



القيادة
والأزمة
الحضارية
بجيمس كاظم الناف

دار الرشيد للنشر

منشورات وزارة الثقافة والاعلام - الجمهورية العراقية

سلسلة دراسات
(٢٠٥)

١٩٨٠

جَمِيلٌ كَأَظْهُ الْمَنَافُ

الْقِيَادَةُ وَالْإِزْمَةُ الْحَضَارِيَّةُ

الأهداء

- الى نسر الامة العربية ... : —
- لقد طال اغترابي في العزلة الابقة ...
- وها أنذا اعود اليكم ايها البحر الزاخر ، وعيناي تذرفان بالدموع ...
- كل شيء هنا ينقاد اليك ، متجيبا ، طائما ، لانك الحقيقة مجسدة ، كأنك ينبوع ماء وسط صحارى الظلم ...
- لكن عزلتي كانت سعيدة لانها عزلة الكائن الذي يراقب سريره وسريته الآخرين ، وخير حكمة للمرء ان يبصر نفسه ويبصر الآخرين ، وحكمتي أن لا أضيع وسط دوي الاجراس .
- واذا تكلمت فأني اكلم النسر الذي ينقل الصخور ليخلق جبلا من صنع — الكل — ..
- لقد تجاوزت حدودي ، لكنني معذور لانني عشت بين الناس بقلب اسد . ولم اعرف مداراة الثعالب .
- وعندما عرفت قلبك الكبير أقدمت مجتهدا غير هياج لأعرض احجاري عليك ، لعلها تجد لها مكانا في جبلك العظيم ...

- لقد أراني عقلي انك تعرف الدنيا، وتزن الزمان بمقياس غير مقياس الناس الاعتياديين ، ومن يقس الزمان بمقياس العظمة والرحمة ، يجد في الهواء الطلق رائحة الحياة الزاخرة بالحقيقة
- انا مدين بالشكر لك لانك علمتني ان العالم ليس بغيبضا ، وحكمتك ان تعلمنا وتعلم منا ...
- وفي هديك أريد ان انصب ميزاني • في جبلك الاشم الشامخ ، لعلني أصنع شيئا •
- ان شجاعتك الحرة عاطفة لي كفردٍ ولشعبي وامتي مهماز دافع ، وهي سعادة الدنيا وعرفان بالمستقبل ..
- وليس للذرى المنفردة ، وهي اتم ، من رغبة في الحياة الا معانقة اغوار شعبها وامتها • وبوصفي واحدا من هذه الاغوار الواهة ، اضع نفسي بين ايديكم لعل الذرى تعانق الاعماق ،
- لقد علمتنا ايها النسر ، ان لا نحترم ابناء الافاعي والشك ، وانك لرجل موغل في علمه ، فتزدي كل متصاغر او متلقم او آبق ، والتصاغر شيمة المستأجر والمرتزق ، وافت تعرف الناس من سيئاتهم ...
- وهذا المؤلف دليل كبرياء وكرامة ليست متصاغرة ، لانا ترفع الجبين الى الاعالي وتكتسب الرفعة من النسر وكواوله الصلبة •
- والحق ايها النسر المعلم ان الفكر الشجاع متعلق بكم لان الشجاعة تعشق الشجاعة .. وهذه مكرمة منكم علمتنا اياها حينما كسرت الانهر وسقيت الارض •

● علمتنا تصارييف الحدثان والقدرة على التحكم في الزمن وصنع التاريخ ..
وعلمتنا ان الانسان وسيلة وغاية ..

وعلمتنا ان لا نخجل من انفسنا وان نواجه العالم بوجه غير مقنع ،
وسبرت اغوارنا ، وبعثتنا شعبا في طور النقاهاة ، ومن ثم لبسنا ثياب العافية ،
وبدأنا نكتسب القوة والشهرة ومواجهة الشمس واجتياز الموانع .. ووهبت
لنا الحياة مجدا .. وهل هناك شيء أشرف من ذلك ؟

وليس لي كفرادٍ الا التمتع بلذة صنع الحياة مع شعبي ، فلذة الصنع تخلق
الحب ، وليس لأحد الحق في ان يكون معلما الا أتم في هذا المجال ، فأقسم
بحق صناع الانسان ... ويا لشقائنا اذا لم تتعلم حكمتكم ..

● انظروا .. الى امتنا العربية ، وقد باتت تتبع مسالك الشجاعة وصنع
التاريخ والحقائق وسط عالم يتاجر بالسلع والارباح ويقف فوق كل دنسةٍ
حقيرةٍ ليمتص منها اقدار الشهوة ، واتصبت الاطماع الاستعمارية ترصد
الرزق وتتقلد القوة القاهرة زهوا وشغفا .. ووسط هذه الكومة من الحفارات
العالمية .. صنع النسر لنا قاعدة غير قاعدة الآخرين فويل لنا اذا لم تتبع خطاه
.. وويل لنا من انفسنا اذا مالت الى اللذائذ العابرة وخلت من الشدة والقسوة
على ذاتها ..

فيا ايها النسر .. هذا صدق ما أشعر به ، وهو عهدٌ وعقد واتحاد الى
المرتقى .. اما انت فبحر عظيم والجماهير الكادحة تحتاج اليكم وانها لأعظم
غبطة ان تكون قائما في ذاتهم .

المؤلف

مقدمة

١ - ملاحظات اولية

اقترحت على نفسي قبل عدة سنوات ان اقوم بوضع كتب تشرح نظريات البعث كما وردت في الكتب الاساس وفي افكار القادة والمناضلين ولكنني عدلت عن ذلك . لأن هذا الباب مطروق، ثم فكرت بوضع تاريخ البعث وضرب الامثلة والاستشهادات على طريقة « تيتوس ليفي »^(١) ، بيد انني عدلت عن ذلك ايضا ، لأن التاريخ لا يعيد نفسه ، فكل عصر له احداثه المميزة ، مع ان الناس في غالبية العصور تميزوا بنفس الرغبات لكنهم اختلفوا ثقافة واتجاها وتطلعات ثم ان القانون التاريخي ليس دائما حالة جبرية ولا حالة اختيارية ، يعمل الناس بموجبها في الحقل السياسي ، لذا فإن الاستدلال على ان القوانين الطبيعية في بحث البطولة والتاريخ والنظريات من ناحية السلوك السياسي امر قائم في كل آن ومكان أمر خطائه الاحداث ،

ونس المقياس تقاس به مقولة ان التاريخ حالة اختبارية او محض مسألة تجريبية . ذلك ان التاريخ عوامل متفاعلة كما ذهب الى ذلك ابن خلدون^(٢) فبناء الامم ليس قائما على مساق واحد كما تذهب الى ذلك الفلسفات الواحدة الجانب .

(١) تيتوس ليفي اوليفوس ٥٩ ق م - ١٧ ب م مؤرخ روماني مشهور بأدب وافكار الاغريق استقى منه نيقولوميكيافيلي منهجيته في الامير - والمطارات - .

(٢) المقدمة - دار احياء التراث العربي - بيروت

كما ان البطولة ليست دائما بطولة الفاتحين أو الطفلة من امثال شارل الخامس أو ملوك الغزو الصليبي أو النازيين والصهاينة ، والقول ان البطولة عمل واقعي بحث هو قول متاف للحقيقة ، ذلك ان البطولة عمل اخلاقي وانساني ايضا .

وهذا هو الدافع الذي جعلني التجيء الى الربط بين بطولة القيادة السياسية للحزب والثورة والاعمال الاخلاقية والممارسات النضالية وهذا الكتاب مقدمة من اجزاء أخر قد اتمكن من انجازها .

٢ - الدولة والجمهورية

تقوم غالبية افكار الفلاسفة والمنظرين والباحثين القدامى والمحدثين في الدولة على اساسين لا ثالث لهما ، الاول : ان الدولة مؤسسة اقتصادية او قومية او طبقية ، ومن اهم الذين اشتهروا بهذا الرأي **جوهان غوتليب فيخته** ١٧٦٢ - ١٨١٤ - الذي اعتبر الدولة مؤسسة قومية لتفتح نشاط الفرد ، وهذا ينطلق من نظرة قومية استعمارية ، اما **هيفل** فقد ذهب الى القول بأن الحقيقة الالهية المطلقة ، تجسد في الدولة ، ويجد **كارل ماركس** كما هو معروف ان الدولة ذات تكوين طبقي .

ولا نود هنا استعراض اسماء الذين ذهبوا الى هذا المذهب او ذاك ، لكننا نذكر ان الدولة استخدمت في التاريخ لغايات شتى ، فاستخدمها الكردنبال و**ريشيو** - ١٥٨٥ - ١٦٤٢ اللطفيان وكانت فلسفته في الحكم سيادة التاج سيادة مطلقة ، وهناك عدة امثلة تاريخية قديمة ومحدثة عن ذلك .

الثاني : ان الدولة محايدة ، فوق الطبقات وهذه النظرية لها انصارها ومفكرها تبدأ ب**جان جاك روسو** و**بنثام** و**روبرت اوين** المبنية على اخلاقية ميتافيزيقية و**ماكس شتيرنر** والنخ القائمة . وفي ظل وضع كهذا كانت نظرية **البعث في الدولة** تربط الدولة بالوضع الاجتماعي والقومي ، وتربطها بالمعرفة والوعي والصراع الطبقي والنشاط العملي لممارسة الامة لدورها في التاريخ .

فعتبر ان نشاط الانسان العربي في الحياة السياسية وحياة الامة هو الذي يحدد دوره ، والدولة هنا تمتاز بصفة الواقع المباشر لكنها بعكس الهيكلية والماركسية لا تتحول الى - وثن - بعيد لانها كائنة بالجمهير ومن اجلها ، فالدولة مؤسسة قائمة بالمجتمع ومن اجله ولا انفصال لها عنه ..

والدولة في نظر البعث ليست مؤسسة تحل محل الطبقة ولا الطبقة تحل محل المجتمع .

ان غاية الدولة لدى البعث ان تقوم بصيرورة الجماهير . والجماهير ليست اداة الدولة انما هي واقمها وغايتها ، وبذا تكون الدولة مسؤولة في الديمقراطية ومسؤولة في ساينكولوجية الانسان الاجتماعي .

● اما الجماهير فهي ليست قوى للاتاج كما يذهب الى ذلك الماركسيون . انما الاتاج هو اداة الجماهير ، ذلك ان الاتاج اداة الوعي ، وهو في نفس الوقت اداة للانسان في ان يكون انسانا ، اما ان يتحول الاتاج الى وسيلة لقمع الوعي وتحديده ، فهذه نظرية وصلت اليها الستالينية التي حولت الانسان الى التقنين وصادرت وعيه لصالح الاتاج والتطور التاريخي وجعلت الارتباط بينه وبين الدولة ارتباطا قائما على الطاعة العمياء ، وهو طغيان مبطن باللفظية الثورية والمادية الجدلية والنظرية الشمولية .

● الجماهير اذن حقيقة العالم الملموس ، فلا يمكن الخروج بالحقيقة الى عالم الواقع اذا جعلنا السلعة فوق الانسان ، فالانسان هو سيد السلعة وبذلك ربط البعث بين الوعي والاتاج ، وبين الجماهير كرافد ثوري وانتطور الثوري والتغير الموضوعي كعملية اجتماعية وقومية .

٣ - الدولة والثورة :

الدولة والثورة ، كما واجهها البعث مسألة ذات علاقة بالواقع العربي والعالمي المنظور ، وقد ربط المناضل القائد صدام حسين بين الدولة ومهامها والثورة ومجالها ، وبذا قلب النظريات الشائعة في هذا العصر ، فلم يحول

الدولة الى اداة تخطيطية فورية ، كما فعل بعض المذهبيين الستالينيين ، ولم يحولها الى اداة تبعية - من التبعية - للطبقة الرأسمالية . ولم يصفها في اطار الفعل الفردي المحض بل ربطها ربطا محكما بالحزب كأداة للجماهير وبالجماهير كصانعة للثورة في الوقت الذي جعل الثورة وسيلة لاكتشاف نفسها من خلال كونها ذات صيرورة متزامنة مع الجماهير وقائمة بها . ولهذا ركز المناضل القائد صدام حسين على بناء الثورة من خلال بناء المجتمع ، فالمجتمع يكشف الثورة والثورة تكتشف المجتمع ، وهذا اغناء للفكر الثوري وازدادة جديدة .

٤ - الاعتبارات :

على ضوء هذه الاعتبارات وضعت هذا الكتاب ودرست فكر البحث ونهجت منهاجا خاصا وابتكرت اسلوبا لا ريب انه يعد ترجمة لنهج الثورة والحزب ، يحمل بصمات جهد مميز اذ يعتمد على تقصي الامور واعطاء ابعادها تفسيريا علميا ، لأن عمق مباديء البحث لا يكمن في الممارسة العملية - البراكيس - فحسب ، وانما في الايديولوجيا وحصاتها ، فالمعرفة لا تقع نواتها في خارجها كما هو الحال لدى المعرفة الرأسمالية التي تناقض نواتها . انما المعرفة الثورية لدى البحث تنسجم وتتوافق مع نواتها وخصائصها ،

وهذا اعتبار اول ، اما الاعتبار الثاني ، فهو ان البحث اداة بطولية لشعبه ولذاته ، وبذا فان مجموعة الامثلة المستقاة في هذا الكتاب ليست احتمالية انما هي مصداق للتوافق بين الايديولوجيا والممارسة .

الاعتبار الثالث :- ان آراء البحث في القضايا السياسية العربية والمحلية والدولية اثبتت صحتها وهذه امور جدية بالتقصي العميق . ولم يكن في وسعي ان افعل ذلك في هذا الكتاب ، فقد يكون ذلك في كتاب لاحق ، ولكن جل ما وصلت اليه ، هو اني استهديت ببعض المواقف ..

الاعتبار الرابع :- استشفاف للحوافز والدوافع التي هي العامل الاساس في فهم المعزى السياسي والفكري والتاريخي والقول بأن هناك حدا فاصلا بين الحوافز والدوافع وبين الاعمال قول مناقض لذاته . وعليه فأن البعث وحدة متكاملة .

الاعتبار الخامس :- هو ان البعث في مصادره الاساس تابع من وعي انجماهير العربية وليس كائنا خارجها فهو والحالة هذه يندرج ضمن قائمة وعي الانسان العربي بذاته ووجوده وقدراته . وهو - اي البعث - اداة ذلك الانسان لابرار حضارته وفعله في العالم المعاصر وهو سعي الى استكمال الانسان العربي مقومات كيانه الحضاري ، وبذلك فالبعث يبقى دائما صيرورة نحو البناء الحضاري في الحقب التاريخية التي رافقت الاربعينات وحتى يومنا هذا وللحقب القابلة ، وهذا السعي الحضاري من خصائص الوضع العربي وقدرة البعث كحزب واداة للشعب العربي على الاستنهاض والثورة والفعل .

ويتضمن الكتاب فصولا عن الازمة الحضارية للامة العربية والحزب كأداة للنهوض الحضاري .

واعتقد ان غالبية ان لم اقل كل الافكار العظيمة نشأت ونبتت وترعرعت في الازمة وقد اخالف على هذا ، لكن الكثيرين يوافقونني على ما ذهبت اليه ، والامثلة على ذلك واضحة ، اذ ان الوجود العربي قبيل الاسلام كان مأزوما بذاته وواقعه فجاء الاسلام ليطلق الطاقات العربية من أزمتها ويتنصر على أزمة الوجود .

ولا أريد ضرب امثلة من العالم المعاصر فهي ماثلة للعيان .

الاعتبار السادس :- هذا الاعتبار يتجسد في البطولة فالبعث بطولة في الازمة ، وقد ابرز البعث مناضلين شجعانا كالمناضل القائد صدام حسين ، والبعث ايضا سعي الى البطولة وامتحان لها والبحث عنها في استحداث الوقائع او لمنع وقوعها .

• - المنهجية السياسية :

تعتبر المنهجية السياسية مدخلا الى معرفة مفهوم الدولة والجماهير والسلطة والحزب والقيادة والاقتصاد والخ ، وقد حاولت ان اعطي تصورا لهذه المنهجية في حدود علاقة المنهجية بالممارسة ، والايدولوجيا بالعمل وذلك ضمن صيغة البحث وطريقة الاسلوب التي اتبعتها وارتباط ذلك بالتحويل الاقتصادي والاجتماعي • ولم انطلق من علم السياسة الوصفي الذي يعتمد في تفسير المنهجية السياسية على ما يقوم به السياسيون . وانما زاوجت بين الايدولوجيا وبين الممارسة ، بين الفكر والواقع ، بين الممكن والمستطاع وبين المتصور ، والمنهجية كتقديم وتعريف تقوم في احدى مهماتها على المعرفة الاصلية والعمل الذي هو محك لها ، واذا كان تبرير المعرفة في المنهجية يعود الى المجتمع والتاريخ والاقتصاد والقومية والامة والشعب والضيق • فان واقع المنهجية يعود الى العمل فالعمل هو المفسر الحقيقي للمعرفة المنهجية . اما القيادة فهي بانية الجسر الموصل بين المعرفة والعمل • وكما يقال في المثل « الحق هو الذي تراه حتى ولو كنت لا تؤمن به » •

وهناك في فقرات الكتاب بعض الاشارات الى « الضرورة » التي تقرر العمل وتنشأ في الحوافز والمعتقدات ، وفي تفسير التاريخ ان وقائع الاختبار اثبتت ان الضرورة تسعى الى الحق اذا كانت مستندة في اولياتها اليه • غير ان التمييز بين الضرورة الباطلة والضرورة الحققة أمر لازم ، ذلك ان هناك كثيرا من الضرورات اثبت التاريخ بطلانها ، ولما كان البحث ضرورة حققة في المنهجية والمسؤولية ، فان ضروراته العملية ذات استعداد في الحق لانها قائمة فيه •

٦ - المسؤولية :

المسؤولية قبل كل شيء موقف ذاتي ازاء النفس والقوم والمجتمع ، والمسؤولية ذات تأثير في المنهجية السياسية بل هي جذر المنهجية ، فلا منهجية بلا مسؤولية • وهذا الربط بين الذاتي والموضوعي هو الذي يجسد ملكة القيادة السياسية لدى البحث • وتكثر مآثر هذا التجسيد بقدر ما تتوافق

الصلة بين آفاق المنهجية وعواملها ومواقف الشخصيات القيادية آراء النظرية والواقع الموضوعي .

وليست هذه المآثر منظورة من شبايك الطموح القومي والاجتماعي فحسب انما هي ايضا منظورة في الملاحم التي يحفظها التاريخ للبحث وقيادته التاريخية .

ومن أهم خواص المواقف في المسؤولية هي الايجابية الذاتية للقيادة ازاء الاحداث والقدرة في صنعها ، والموقف المسؤول بحد ذاته مؤسس على معرفة الحقيقة . وهذا موقف عقلائي ، والايجابية هنا ليس دخولا في عالم الفعل فقط بل دخول في السيطرة على الفعل وذلك ما يؤثر في التاريخ تأثيرا عظيما .

٧ - الايمان :

الايمان امتحان انساني للمسؤولية ولما كانت المعتقدات هي منبع الايمان فإنه ليس اسلوبا سكولاستيكيا او استقصائيا ، انما هو اعتقاد وميل انساني ، وقد جسد البحث هذا الايمان بأهدافه في الحرية والوحدة والاشتراكية ، وعلى الرغم من ان الايمان البعثي واجه مقاومة عنيفة الا انه امتلك الجرأة والاقدام والتحدي وهذه صفات ملازمة للثورة او على الاصح - ارادة الايمان - وهو نوع من الاصرار على المنهجية وتثبيت مسؤوليتها .

واعزو في كتابي هذا الى البحث امورا في مصادر افعال الرجال مما يجعلني اميل الى تأثير القيادة في صنع الاحداث وفي نفس الوقت تأثير المنهجية في القيادة التي تنسجم مع منهجيتها ، وبذا نحصل على تأثير متبادل في انجهود الرامية الى اثر فعل القيادة في التاريخ واثر فعل المنهجية في القيادة ، وهكذا تكون الوحدة الجدلية بين القيادة والنظرية ، وماذا تعني هذه الوحدة هنا ؟ . انها تعني ليس حصيلة حسابية ، النظرية + القيادة ، تساوي الفعل ، ان هذه مقولة هندسية مسطرية وهي ضرب من الفرضية ، لكن الذي اغنيه وحدة جدلية ، فالبحث منظومة من النظرية والفعل ، متكاملان وموحدان ، وترتبط هذه المنظومة ارتباطا وثيقا بمشروعية تناسبها . .

لكننا نرى ان الفعل الذي يواجه القيادة يظل مسألة ذات خصوصية مميزة ، لأن القوة الموجهة للفعل وان كانت مستمدة من المنهجية والنظرية والجماليات الا انها قوة ذاتية ضمن القواعد المنطقية للترابط بين ما ذكرته انها ، وهذا الربط تتوثق عراه كلما كانت آفاق منظومة المنهجية والقيادة متوافقة بالمعنى الايديولوجي والمعنى الاختباري ، وقد جسد البحث هذا التوافق وقام به ،،، والالتزام المعرفي - الایباني هو مرساة النظرية والفعل من الوجهتين المنهجية المحض والعملية ،

لا ريب ان هذا الكتاب يضع عناوين عدة لفصوله ، ولا اود استعراض تلك الفصول ولا الطرائقية التي يسير في مسارها فهذا امر ادعه للقراء ، وحسبي انني شرحت دوافع عملي ..

ج ، ك ، م

بفداد

الفصل الأول

الرجال والحدث التاريخي

المبحث الاول : مصادر الافعال

يلازمنا اهتمام كبير عند بحث الاحداث التاريخية • وغالبا ما تلجأ الى تفسير الاحداث بالنظريات والمذاهب والقوانين ، الا أننا ننسى الذين صنعوا الاحداث ترجيحاً للموضوعية او تقرباً من العلم الذي يؤكد أن العصر ينتج أناسه على شاكلته ، لكن العلم ذاته يؤكد أن الاحداث لا تصنع بمعزل عن الانسان • ولذلك فإن الموضوعية تشير الى الرجال الذين صنعوا الاحداث ، وأنه لصحيح القول أن الاهتمام العاطفي اللاهب الذي يتجسد في أحقية الفعل التاريخي يعكس الطابع الدرامي للحدث ، ومن هنا فإن مصادر أفعال الرجال العظام ليست فوق التاريخ ، إنما هي في داخله ، لأن تلك الافعال نماذج لوقائع ، وباستطاعة الباحث استكناه ما هية تلك الوقائع من خلال التفاصيل •

وإذا كان الرجل العظيم في القرون الوسطى والعالم القديم هو الملك الفاتح المدمر أو القائد المغامر العنيف مما جعل البربرية سمة لازمة للقيادة الى جانب القسر والعنف مثال ذلك **الامبراطورية الرومانية وبركليس الهليني** و**قيصرية بيزنطة والاسكندر المقدوني** ، فإن الرجل العظيم في عصرنا هو الذي يسيطر على مفهوم قيمة الحياة ويعطي لقومه قيما عليا وينتصر على تناقضات الواقع ليعطي نموذجاً في الحوافز المدركة حين تظهر هذه الحوافز منسقة ومدروسة • يضاف الى هذا ان الرجل العظيم هو الذي يمتلك موقفاً نفسياً علياً من تاريخ قومه وعالمه ومجتمعه • وابرز ميزتين فيه القوة في معرفة اللحظة الحرجة في الحدث ، والغبطة في تناول الفعل •

ان ذلك الحظ في حياة العظام يولد القناعة الاخلاقية ، ويولد الاعجاب بالواجب • وهذه هي أخلاقية عملية ، أما الاخلاقية الجمالية ، فهي تنقسم مبدئياً الى قسمين —

١ - الافكار العامة المتداولة في العصر ونجد فيها التعميمات التي تعبر عما هو مطروح اجتماعيا وقوميا ودوليا ، ويرتبط الرجال العظام بهذه الافكار ضمن مفاهيم دقيقة وعالية التعبير . ويحس الرجل العظيم بكامل حريته في هذا المضمار اذ أن فكرته واضحة وضوحا تاما عن عالمه وقومه ومجتمعه .

٢ - يلوح التخصص المبدي في امكانات مجتمعه والهدف الاساسي الذي يوجه سلوكه مسيطرا عليه ، ونجد في بداية كل عصر بطولي من العصور المتميزة الا أن « الحراك » هو سمة البطل ، ذلك الحراك المتميز بنظرة كونية عميقة مقبولة ضمنا من مجتمعه وأن بدت ازاءها بعض العقبات والمعوقات الا أن سمة البطل الانتصار على تلك العقبات والمعوقات . والحقيقة الاساسية في ذلك ، هي منابع الفعالية لديه ، التي تفرض التفاصيل على شكل مبادئ ، تتحول بدورها الى وقائع مادية حياتية ، والفرض هنا ليس قسريا بالمعنى الجبري ، وانما جدليا بالمعنى الثوري ، وتتحول تفاصيل هذه الفعالية الى تمييز عن مسائل معاشة في حياة المجتمع تميز بالتناقض العنيف مع القديم المتهرب الا أنها تبرز وفاقا عام مع القديم الانساني والجديد المتطلع في التطور والتقدم .

✽ يمتلك الرجل العظيم روحية شفافة ضرورية وشاذة في معرفة الطبيعة البشرية ، وهذه الروحانية هي لديه مثل الهواء الذي تنفسه . وهي تسيره الى الاعماق في حقل تخصصه .

✽ وفي حقل النظرية السياسية مثلا يمكننا ملاحظة هذه الروحانية مجسدة في البطل القيادي الذي يرى نطاق تطبيقاته في مجال حيوي ضمن البعد الزمني الدقيق ، وتقدم في هذا المضمار لدى البطل فكرة التأسيس الحياتي للمسئولية ضمن دوائر المجتمع ، حتى تنتشر هذه الروحانية في مراكز المسئولية المتعددة اذ أن هناك نزعة عملية للربط بين القيادة وتائج أعمالها . وذلك استقراء قياسي دقيق .

✽ يقدم النمو المستمر للنظرية السياسية في مجالات الواقع خلاصة رائعة عن تاريخ الرجال العظام ويمكن اعتبار امتزاج الفكر السياسي بالواقع العملي نصرا للمرحلة الاولى وسنجد كيف تمتزج الافكار بالعمل في ظل الزعامة .
المقدمة .

المبحث الثاني : المعنى الأقل

تميز الحضارات الرومانية والهيلينية القديمة بميزتين أساسيتين :-
أولاهما : انها تمثل ذروة العصر الاقطاعي وبقياء عصر الرق وخاصة في الامبراطورية الرومانية والحضارة الهلينية، اما الحضارات الفرعونية والبابلية والآشورية فقد كانت ذات سمات انسانية مغايرة للعصر الاقطاعي نظرا لما جاءت به من مبادئ انسانية ومن أشهر ما جاءت به شريعة حمورابي التي سيجيء ذكرها ، مما جعل البطولة ذات بعد ارستقراطي أو عسكري عنيف قاسم وطاق . وهي خطوة لبعض الافراد ، فالذي يكون بطلا عليه أن يكون فاتحا يمتلك عددا كبيرا من العبيد والمال والثروة واذا نظرنا الى جمهورية (أفلاطون) نجد أن مصدر البطولة لدى الاغريق متأثر من ايجاد التوازن بين العبودية والحرية وتلك ميزة ترنو الى اشباع مثالي أكثر مما هي واقع عملي حي . وخلال الحضارة لرومانية نجد شيشرون وقيصر اتفقا على أن البطولة تعني تمييز الجماعة المتحضرة عن الجماعة المتوحشة في النظام الطبقي السائد أئذ . وعليه كان القادة قساة غلاظا سواء نحو مواطنهم أو نحو عبيدهم الا ما اقتضته ضرورة التوازن الاجتماعي .

وثانيهما : ان البطولة في الحضارة الاغريقية والرومانية الكلاسيكية تعني الفتح وما يرافقه من سلب ونهب واجتثاث جسدي وافناء . ويلوح هذا التقليد أكثر انسانية لدى المجتمعات الرومانية والاغريقية وهي تشبيه بين طرفي الجبل حيث يجذب الوحش الطرف الاول ويجذب الانسان المثالي الطرف الثاني . فالقوة الروحية انذاك لدى البطل هي قوة الفعل المادي الكاسح البدائي القاي

المنيف ، ويحدثنا التاريخ كم كانت فتوحات القياصرة والباطرة وايتكا وجنكيز خان وايتلا وكاليفولا متوحشة وضارية . اما في العصر الوسيط فقد كان كروميل ونابليون مثال البطولة التي ادخل عليها عنصر الإصلاح او نشر المبادئ ، الا أن كروميل ونابليون حملتا سمات الحضارة الرومانية القديمة وسمات التركيب الطبقي الجديد للرأسمالية التجارية الناشئة ، فسقط نابليون في الغزو لاستعماري وسقط كروميل الانكليزي ضحية للطبقة الارستقراطية ونبلاء انكلترا .

ان الزهو والغرور والالمانية الطبقية كانت سمات أبطال العصر الوسيط وبذلك كان لأبطال — الدفاع عن الوطن — مآثر أكثر انسانية من أولئك الفاتحين ، **فصلاح الدين الايوبي** مثلا ، عبر عن فعالية الالهام في دفع المجتمع العربي — الاسلامي الى رد التحدي والاستجابة ضده .

المبحث الثالث : المعنى التاريخي

لدى التمعن في النشاط التاريخي تراءى أعماق « الاحداث » ويعتبر النشاط هذا في جوهره « أفعالا » والصفة الملازمة للتاريخ « تحتم ترتيب حلقاته بنظام ومنطق » لكن هذا الترتيب والمنطق يطلان قاصرين اذا لم يعتمد الكاتب على الصدق ، واذا لم يضع الافعال ضمن الاحداث الانسانية ويعطيها صفتها اللازمة ، فليس كل « فعل » في « الحدث » يتضمن تاريخا انسانيا ، فقد أظهر الوجود الفعال للزعات البشرية أن عهود الحكام المطلقتي السلطة ليست دائما بطولة ، ومثال ذلك في العصر الحديث **هتتر** و**موسليني** ومن هو على غرارهما فأصدار القرار والاقتدار به ابتداءً من التنظيم السياسي الى التنظيم العسكري والمدني . هو « حدث » وفعل « تاريخي » ، لكنه ليس بالضرورة بطولة ، والا لأعتبرنا اقتدار الكيان الصهيوني واتخاذ بن غوريون لقرار غزوة مصر في العام ١٩٥٦ ، بطولة ، وكذلك قرار عدوان العام ١٩٦٧ — حزيران — يونيو ، واقتدار أياك سميت ، بطولة ، وكذلك قرارات حكاه جنوب أفريقيا .

فالفرق بين بطولة القرار في - الحدث التاريخي ، وبين القرار 'الحديثي' فرق في الكم والنوع ، والقياس هنا ليس قياس توسع السلطة التنفيذية وصلاحياتها وانما القياس هو القرار السياسي ضمن جدلية صراع الحقيقة مع البطل المناهض لها ، ومن هنا فان الامر يتعلق بالوضع التاريخي ، ففي الحالة التاريخية التي تكون فيها الامة مقهورة أو مستعمرة أو مستتلة (بفتح الغين) بأي شكل من الاشكال فان القرار الحديثي المناهض لهذه الحالة باتجاه التحرر يكتب سمة بطولية ، ونستطيع ان نضع تأميم القيادة السياسية في العراق للنقط العام ١٩٧٢ في هذا القياس ، فهو قرار سياسي له مغزي تقدمي وثوراني في آن واحد ، وكذلك قرار تأميم قناة السويس العام ١٩٥٦ ، كما يعتبر قرار التصدي للكيان الصهيوني بالقوة العربية المسلحة من قبل العراق الذي أعلن استبعاد القطر ارسال قواته المسلحة الى الجبهة الشمالية ، قرارا باتجاه الحالة التاريخية لانهاض الامة العربية من الكبوّة ودفعها الى الرد على التحدي الاستيطاني الصهيوني والتحدي الامبريالي الامريكي وسنأتي على امثلة كثيرة عن ذلك فيما يأتي من فصول .

● الحدث التاريخي اذن ما يقرره القرار ، لكن القرار ليس قياسا رومانيكيا فالهم هو تطابق القرار مع الحالة التاريخية وأحقية الامة في التطور والتحرر والنمو ورد المدوان . فالفعالية التاريخية ليست تاريخية بالمعنى البراغماتي - الذرائعي - انما هي فعالية بالمعنى التحرري والانساني .

المبحث الرابع : الاسطورة والتاريخ

فما الذي نستطيع أن نستنتج من هذا الاختلاف ؟ يتضح على الفور ان النظرة الاسطورية للبطولة والاحداث التاريخية نظرة تسبغ على التاريخ شرفا ادبيا منسوبا الى اشخاص الهوا جزافا مثل نزعة « هرر » (٢) والناظر «لايلة» والأوديسه يجد فيهما ما يمكن تسميته بالبطل «المنحوق» ، وبطل «التسامي» ، رغم التراجيديا التي تكتنف هذين العملين الملحميين الخالدين فالنزعة الاسطورية

تسبغ على « رجال الاحداث » سمة الهية ثم تنزع هذه السمة عندما تؤكد اسطورة بروميثيوس الذي سرق النار من الالهة ولكنه حكم بالهبوط الى العالم السفلى وبات يجتر الخطيئة او مثل سيذيف يدحرج الصخرة الى الاسفل ويعود بها الى القمة ليهبط من جديد « تكرار الحدوث » أما النظرة الجدلية فهي لا تضادع نفسها في ميدان الواقع ولا تستهدف تحسين التاريخ وانما استجلاءه من خلال أقوال القادة وأعمالهم .

المبحث الخامس : الازمة الحضارية

يقرر توينبي في عقيدته في التحدي والجواب ، ان التحدي هو الذي يخلق « رجال الاحداث » وهو لا يعتقد بأن البشر يزدهرون في أسهل الظروف ، وانما على العكس يزدهرون في الظروف التي تحداهم أشد تحد ، وكلما ازداد ، التحدي صار البشر الذين يواجهونه أشد عظمة^(٢) وقد لخص توينبي فكرته بالمحيط القاسي ، وضرب على صحة ذلك أمثلة عدة ، روما ومقدونيا وحضارة الصين القديمة وبيزنطة . ومثال توينبي هذا قد ينطبق على الحضارات الرومانية والاغريقية ، التي انتجت فاتحين لا أبطالا ، أما أممنا العربية فتعيش تحديا من نوع آخر يجمع الكثير من التحديات ، بل يجمع بين الازمة التاريخية ، والصراع مع امبراطوريات استعمارية كولونيالية آفلة ، بريطانيا ، وفرنسا ، وامبريالية فتية ونشيطة ، واستعمار صهيوني خرج من احشاء الكولونيالية الاستعمارية ، ليكون « غيتو » صهيوني لليهود على شكل دولة . ولیمارس تكوين امبراطورية اقتصادية - استيطانية - نهض - منطقة الشرق العربي والمغرب العربي رويدا رويدا ، هذه الوضعية التاريخية التي تواجه الامة العربية أوصلتها الى الازمة وقد كان لزاما أن يبرز - رجال الاحداث - لمجابهة الازمة والانتصار عليها ، فبعد التقدم العلمي في سبل المواصلات مشفوعا بالتقدم في استخراج المعادن والثروات النفطية وانسحار الاستعمار الكولونيالي - الاستيطاني ، ونهوض شعوب العالم وأمه ضد

الاستعمار الجديد ، وتوسع آفاق الثورة التكنولوجية بأبعادها الالكترونية والتكنيكية وانتقال هذه الثورة الى غالبية شعوب العالم . وامتداد المعرفة العلمية في جميع مناحي الحياة أصبح تحدي المحيط القاسي والاستجابة له ليس مسألة ذات بال بعد أن أدركت الشعوب مصادر الثروة والعلم .

انما الازمة الحضارية الآن تتجلى في الاهداف العملية للقوى الامبراطورية الراهنة ، التي تحاول أن تستوعب الامة وتحتويها احتواءً حضارياً بكل تفرعاته الاقتصادية والسياسية والثقافية . وقد بدأ الاستعمار الانكليزي والاستعمار الفرنسي حملات الاحتواء منذ عدة قرون . بل ان فلسفة الاحتواء بدأت منذ أن قامت الحملة الصليبية الاولى سنة ٤٨٩ هجرية ، ولم يسكت الصراع لحظة ، الا ما كان يتخلل ذلك من فترات الاعداد والاستعداد والموانبة واتهاز الفرصة الملائمة ولن ينسى التاريخ في معرض الصراع موقعة المنصورة في عهد توران شاه الايوبي ٦٤٨ هـ - ١٢٥٠ م - فقد جاء الصليبيون بقيادة ملك فرنسا لويس التاسع ونزلوا دمياط وقتل منهم ٢٠ ألفا وغرق كثير منهم في النيل وأسر لويس التاسع في دار ابن لقمان التي لا تزال باقية الى اليوم»^(٤٢) .

ولا نريد هنا استعراض محاولات الاحتواء منذ القرن الثامن عشر ولحد اللحظة التاريخية الراهنة ، ومتابعة خطوات الاستعمار الاوربي في المغرب العربي والمشرق العربي ، لنشهد الذكريات الدامية ، بدءا من حملات فرنسا ضد الجزائر والمغرب ، واغتصاب انكلترا امارات الخليج العربي في عملية قرصنة واضحة العام ١٨٢٠ ، ولا خطوة فرنسا في حملتها على مصر في تموز - يوليو سنة ١٧٩٨ « حينما شاهدت الاسكندرية عمارة بحرية فرنسية بعد ما شاهدت قبل ذلك بأيام عمارة بحرية بريطانية بقيادة أمير البحر نلسن »^(٤٣) .

وانتهاء بتأسيس الوطن - القومي - المزعوم - للصهانية في فلسطين العربية العام ١٩٤٨ ثم حملة سيناء العام ١٩٥٦ وعدوان حزيران - يونيو - ١٩٦٧ ، فنحن الان نواجه التحدي الامريكسي المباشر في وطننا العربي

« ضرورة العمل على مواجهة التحدي الأمريكي ، هي ضرورة حضارية تاريخية ، حتى لا ينتهي الامر بنا الى فقدان شخصيتنا القومية ومقومات حياتنا وحتى لا فضيع مستقبلنا في عالم لا وجود فيه لمن لا مستقبل لهم » (٦) .

وعندما نقول بأن العقل العربي السياسي قد تعلم واستفاد من التجربة فنحن نفكر في جدل الطبيعة في عقل الانسان العربي ، ومن المهم ان نلاحظ ان الانسان العربي استوعب الحضارة التكنولوجية وبدأ بصنع ذاته من خلال اجتيازه للعقبات ، واتصاره على كل مخلفات الاستعمار من تجزئة فطرية وتخلف وجعل ومرض وأمية وبالتالي ازالة العقبة الرئيسية الكژود المتمثلة بالوجود الصهيوني الاستيطاني .

والنقطة الاولى : ان هي « ان الامة العربية لم تواجه صعوبات في حياتها كالتي تواجهها الان ، لكنها في نهضتها الحديثة ، ومنذ عهد الاستقلال الوطني العام حتى الوقت الراهن ، لم تكن في حال أقدر على التأثير في المحيط الدولي ، وفي خلق مستلزمات النهوض الحضاري وايناء عدوها في مصالحه ، مثلما هو حالها الان . كما لم تمر بفترة استخدم أعداؤها كل الصيغ المبكرة في الايناء ضدها مثل هذه الفترة » (٧) .

النقطة الثانية : ان امة تواجه مثل هذا التحدي احق بابرار رجال الاحداث ، والزعامات والقيادات ، من خلال عملية التغير التاريخية لذلك حصون أعدائها . وسوف تستمر العلاقة بين الحدث التاريخي والزعامة ما دامت وضعية الامة العربية وضعية صراع .

النقطة الثالثة : تجلت هذه القيادة الان في رجال المراق القيايين كالب قائد احمد حسن البكر والرئيس القائد صدام حسين .. لماذا ؟ .

١ - لأن المجتمع العربي يتطلع في خضم صراعه مع الاعداء الى من ينقذه - ليس بمعزل عنه - فهذه مقولة اسطورية وخرافية ، فالقائد بدون الجماهير كالضابط في المعركة بدون جنود ، ولكن بواسطتهم .

٢ - لأن الفعل السياسي يزيد الاهتمام بالرجال التاريخيين وبخاصة فيما يتعلق
بإطار هذا الفعل ضمن المنظور التقدمي لدى الشعب والنهوض به
اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا .

٣ - أن الانتصار على الصعاب والعقبات يؤهل - رجال الاحداث - لتبوء
الزعامة ذلك ان الشعوب تعجب بالاعمال قبل الرجال واذا ما أعجبت
بالاعمال فانها سرعان ما تمنح الرجال الثقة وتمطيهم زمام القيادة بدون
قسر وبخاصة اذا كانت الاعمال حضارية وتقدمية وتحررية ففترات
التأزم التاريخي الشديد تقوم بصنع رجال الاحداث في المخاطر ، واللحظة
الحرجة في حياة امتنا تجثم عند عتبة باب كل بيت .

٤ - الفرصة التاريخية .. وقد لخصها الرئيس القائد صدام حسين بما يلي :
« فالمطلوب منا دائما كأبناء لأمة نتتمي اليها حقيقيا ، وننتهي الى هذا
الشعب والى مصالحه وتطلعاته حاضرا ومستقبلا أن نجهد أنفسنا في أن
نخلق الفرصة التاريخية للأمة ، وليس فقط أن نستثمر أو نستغل الفرصة
التي تفتح تاريخيا أمام الأمة » (٨) .

والفرصة التاريخية هنا أن تؤمن أن امكانات الامة العربية موجودة لكنها
بحاجة الى الظروف المناسبة والشعب هو الذي يخلق الظروف . فالاحداث
من صنع البشر والتاريخ ليس كائنا خارجهم ! .

✽ ومعنى ذلك أن الاحداث هي التي تصنع الرجال التاريخيين ، كما أن
الرجال التاريخيين هم الذين يصنعون الاحداث .

✽ عند الفلاسفة والمؤرخين المثاليين أمثال هردر ، وشلجل ، ونيسبور
وروانكه ، وهوبولت وكروتشه (٩) الفعل التاريخي ، ضرورة ذاتية اولية يخلقها
الرجال ، وهذا يعني إيقاف حدود الزمن في أفعال الرجال مهما كانت نزعاتها
السياسية ، وهذه أسطورة محضة ووضعية محضة تجمع بين افكار مؤرخي
الافريق كهرودوت وعلمية ميكيا فيلسي البراغماتية . اما عند البعث العربي

الاشتراكي ، فان صيرورة الفعل التاريخي كلية فهي تتصور التاريخ والمجتمع تاريخيا . فالإنسان يتميز بالزمنية ، وفعاليته أن يتعمق بالزمن وهذا ركن أساسي من أركان العلم الحديث والصيرورة التاريخية لاية أمة تتضمن اشكال الوعي فيها وأشكال الحياة « اتنا نفتقد أن بذور الحياة وامكانات التطور موجودة في أبناء الامة العربية وهي موجودة فيكم أيضا : لذلك لا يمكن أن تجلب عملية الانكسار ميدانيا أو جبهويا اليأس الى قوسنا وانما الذي يجلب اليأس هو أن نكتشف بأننا نسير بعكس تيار التقدم ، وأن الاهداف المطروحة من قبلنا للتعامل مع الحياة ومع الامة من اجل النهوض تسير بعكس حركتها التاريخية ، أما وأن قوانين الحياة تؤكد لنا يوما بعد آخر ان حركتنا وأهدافنا أنما يعبران عن الاتجاه الصحيح لحركة التاريخ ومستقبل الامة الوضاء فان المسألة تختلف » (١٠) .

✽ فمعرفة الاحداث ، ومعرفة وعي الامة ، ووعي حركتها التاريخية هي استخلاص ما يحدث فيها وعنهما في الصيرورة التاريخية .

✽ « وعلى أساس هذا التحليل الذي تؤمن به ايماننا راسخا ، يرتبط تصورنا لحركة الواقع ومؤشراتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية سواء من خلال صلتها بهذه المرحلة أو ارتباطاتها بأفاق المرحلة التاريخية والمسيرة نحو المستقبل ، لذلك فانا نفتقد أن النصر سيكون للامة حتما » (١١) .

رجل الاحداث وآفاق المرحلة التاريخية واحتمالاتها يؤكد « حتى وان بدت أماننا بعض الاخفاقات وبعض الانكسارات المؤذية التي تسبب جروحا عميقة للامة نفسيا ومعنويا وماديا أحيانا ، ان قدرا من الضغط الاستثنائي الاضافي في الايذاء وفي الاهانة ضد الامة والشعب يولد انفعارا عاليا استثنائيا كذلك » (١٢) .

✽ هذا التصور للتاريخ الآني وآفاق المرحلة التاريخية واحتمالاتها يرافقه تصور قياسي ثوري لروح الامة « فلا بد أن نستخلص نتيجة أساسية

حاسمة أساسها ، ان الامة العربية تمر الان بمرحلة مخاض لعملية خلق جديد
تتسلخ فيها عن القشرة القديمة وتنزع عنها جلدها القديم ، وتعمل على طرد أو
تطوير روحها ومفاهيمها السابقة بما يجعلها أكثر قدرة على التأثير « (١٣) » .

✽ اذن رجال القيادة في العراق رجال أحداث جسام .

✽ وهم من الموقع التاريخي للنهوض بالامة العربية التي تلمس آفاق
قوتها مرشحون لقيادة الامة العربية وحل معضلاتها القومية والاقتصادية
والتاريخية وهم رجال أحداث من الطراز الاول .

✽ وهم ليسوا منقذين للامة بالمعنى اللاهوتي والاسطوري فهذه عملية
ميتافيزيقية أبعدت علميا ، انما هم رجال فعل وأحداث يستمدون الطاقة
والفعالية من الشعب وأسس معرفتهم تعتمد على الواقع وامكانات الجماهير .
وتلك هي المعرفة العملية والعلمية التي تتجاوز التأمل والمثالية .

المبحث السادس : المعرفة والتاريخ

✽ تشكل المعرفة التاريخية لدى — رجال الاحداث — مفتاحا رئيسيا
لنمو الذات من خلال الاندماج بقضايا الشعب والامة . ولكن الفردي هنا
يتميز عن الجماعي من حيث أن العقل الانساني يتميز بميزتين رئيسيتين . فهو
كذات مفردة يخضع لتطور روحية وغبطته وملأه الذهنية والنفسية وأفعاله
العملية ، فالحلم الواقعي هو انفتاح الروح لديه ، ولا يكتمل ذلك الانفتاح
الا من خلال الممارسة العملية وهذه المسألة لا تخضع لقانون تاريخي أو جبرية
حتمية بقدر خضوعها الى خصوصية الذات وهذه التجربة « لا يفهمها الا
الصادقون » (١٤) والمعرفة التاريخية لدى الثوري تختلف جدليا عن المعرفة
التاريخية لدى الاتهامي أو السياسي المحترف فالأخير يجد في الفترات العرجة
في أمته وفي نكباتها ومصائبها فرصة للقفز والاستحواذ على السلطة أما المناضل
الثوري فيجد في تلك المصائب والنكبات صرخة تنبثق في أعماقه لتدفعه الى

اكتناه الحقيقة والتطور النوعي لذاته من خلال معرفته لسببية الاحداث العامة في أمته ومجتمعه والعالم المحيط به . وهذه الخصائص (كمية) — أي قابلة للقياس فالثوري يبنى نفسه في صيرورة الزمن نفسها ، ومن خلال مراقبته للنقائص التي تحملها الاحداث ، تسيير (روحيته) في نموها فثوره بالاستلاب يعوضه العمل السياسي السري ، وثوره بالاغتراب عن الاخلاق الفاسدة السائدة في المجتمع يعوضه بالانتماء للحزب أو الجماعة . وهنا ينمو الثوري — ذاتيا — نمو روحيا خلاقا « فالكائن الذي يقتصر على النمو الكمي سرعان ما يصير الى مسخ شائه » (١٥) .

فالثوري يتصاعد نفسيا حتى في ظل الازمة والنكبة ، ولذلك وجئنا الابداع القائد احمد حسن البكر والرئيس المناضل صدام حسين ورفاقهم الذين صمدوا ازاء نكسة الحزب بعد ١٨ تشرين في حالة نفسية عالية . . اما المسوخ وادعياء الثورة فقد مثّلوا شكلا من اشكال الانحطاط الذاتي والقهقر ، بينما التكامّل الذاتي لدى البكر وصدام والمناضلين الصامدين شكل كيفا من خلال القفز الى الصعاب واجتياز العقبات وتحقيق ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ . هنا ظهر نمط كيني قيادي جديد، بدا ظاهريا، مصادفة، ومفاجأة، لكنه عميق ومتجذر، وأصيل في الذات والاهداف الموضوعية ، وهنا مكن الابداع في التاريخ الفني بالصور والتوقعات ضمن السياق التاريخي لحركة الثورة العربية .

« فالتقوى الاستيعابية للخطة التاريخية تعطي توافقا قويا مع الاشخاص » (١٦) لكنه افتراض سهل أن نقول ذلك اذا لم يكن لدى الاشخاص المعنيين أو رجال الاحداث ، استعداد ذاتي وتكون روحي ، فمثال الرجال العظام يحتاج الى توافق بين الذات والموضوع لان تفسير العالم المادي وتفسير نفسية البطل ينهاران أمام الممارسة العملية ، اذ لا يتأتى الطابع الخاص للبطل الثوري . الا من سمته الثورة العملية ومن تجاوز موقف الحلم الى موقف الممارسة ووعي تلك الممارسة وعيا انسانيا تاما وقوميا تاما فاعتبار البطل الثوري — ثوريا — يبين تاريخية معرفته الذاتية ونموها وتكاملها الكيني وتطابقها مع تاريخية

موجوده الوطني أو القومي أو الانساني . فالموقف التأملي الروحي هو فعالية ذاتية عرجاء بدون الممارسة العملية وهنا يكمن الفرق بين المعرفة التاريخية للبطل الثوري والمعرفة التاريخية لدى الانتهازي ، اذ أن الممارسة العملية للثوري تطابق الواقع الشخص ، بينما الانتهازي يركب الموجة وبهذا يمكننا فصل ممارسة « رجال الافعال » المحضة عن هذه الصورة الجدلية فرجال الافعال المحضة أمثال هتلر وموسوليني والاميرال تلسون ونيرون كانوا يعاكسون تيار التقدم التاريخي وهم بالنظر الجدلي ليسوا سوى جلادين ، أما رجال الدولة الاعتاديون فهم اناس اعتياديون وان برعوا في المراتب المدنية والعسكرية وهذا يقودنا الى نتيجة معاكسة للفهم الكارليلي ، فكارليل في كتابه - الابطال وعبادة الابطال - يرى أن التاريخ ما أنجز وهو ليس الا مجموعة أعمال ، كما ان هيتل رأى أن التاريخ يتكامل بفضل الدولة المطلقة السلطة .

ولدينا فان الدولة ليست الا مؤسسة مرهونة بوظيفتها الاجتماعية وظروفها التاريخية وارادات رجالها ، ورجال الدولة لا يستثرون الظروف بصورة ميتافيزيقية ولا يقومون بالأعمال بطريقة اسطورية انما هم محكومون بوضعية اجتماعية وطبقية وتاريخية . كما أن تركيب الدولة وسط بيروقراطية الادارة المرتبطة بها ، تظل حاملة لشعور - الاداة - وفي وسط هذه الوضعية الداخلية والوضعية الدولية يبرز البطل أو الابطال ضمن قوام استراتيجية النضال « والنضال هو المبدأ الصحيح عن الامة ، فانا في النضال نبني أسس حياتنا المقبلة ، وفي النضال تزول عوامل الانحطاط ، وفي جو النضال الجدي لا يبقى نفع خاص ولا تبقى مادة ولا يبقى تنافس حقير ، ولا تبقى أغانيات لان النضال يبنى مستوى جديدا ، أما ان ترقى اليه النفوس أو تسقط من الحساب » (١٧) . ومن أجل استراتيجية النضال التي هي أداة ووسيلة ينمو المجتمع ويتكامل في ظل الصراع لكي يولد الانقلاب الذي تدعمه الجماهير وتقوم به من أجل مصالحها لان الجماهير الكادحة هي التي تعترض على المؤسسات المتهرئة القائمة وتكرها « فالانقلاب ليس له الا معنى واحد واضح

وصريح ، هو الصراع والمحاكمة للعقلى والخلق والمصالح السائدة ، والبعث يولد من هذا الصراع» (١٨) .

✽ هكذا فان اسباغ القدسية على الدولة كما فعل هيجل الفيلسوف الالمانى واسباغ القدسية على رجال الدولة كما ذهب الى ذلك كارليل الانكليزي يوقمان الارباك في النظر الى المعرفة التاريخية لدى البطل ، ذلك أنه بالامكان استخدام ما أضفاه كارليل على رجل الدولة على أي زعيم مستبد وطاغ لظهاره بظهر الزعيم ورجل الفعل التاريخي ، كما أنه بالامكان اسباغ الدولة حسب ما جاء به هيجل بالصباغ المطلوبة واسدال وشاح الرضا والعصاة عليها . في حين أن الدولة لا تقوم فقط على شعور الالزام والواجب ، ورجال الدولة ليسوا رجال أفعال مجردة أو عملية محضة ، فالدولة مرتبطة بالطبقة والمجتمع وهي تحول دون الفعالية الانسانية اذا كانت الطبقة مستغلة « بكسر الغبن » كالطبقة الاقطاعية أو الرأسمالية ويصبح الفعل التاريخي لرجال الدولة شاملا للبيان المراتبي الاجتماعي مثلما هو شامل للصراع مع المجتمعات الاخرى سواء بالفتح او الدبلوماسية ، وبنا يتحول التاريخ لدى تلك الدولة الى كائن سياسي أو عسكري او تجاري (المبادلات وعلاقات التصدير) وغالبا ما نجد الكثير من المؤرخين والكتاب يعرفون القائد او البطل بتاريخه الحربي والسياسي ، بينما المسألة أكثر عمقا وأبعد في صناعة التاريخ ، ولناخذ مثلا على ذلك الاسكندر المقدوني ، فهنا القائد استطاع أن يهزم دارا الساساني في موقعة جوجيلا ، وأن يؤسس امبراطورية مترامية الاطراف وصلت حتى تخوم مصر ، لكنها سرعان ما تمزقت واندمجت الحاميات الاغريقية في السكان الاصليين للبلاد ، حتى البطالمة - البطالسة ، تمذهبوا بالديانات المصرية القديمة . ومثال آخر هو تيمورلنك الذي اعتمد على قوة البداوة والعسكرية البربرية الذي انتهى الامر بأبناعه الى اعتناق مبادئ الحضارة التي حاولوا تدميرها وبذا ارتد فعله التاريخي الى حجمه الطبيعي حيث تلاشى بسرعة . ومثال ثالث أكثر قربا فهو معاصر ولا تزال آثاره ماثلة لحد الان ، وأعني به الاستعمار . فعندما

هبت أوروبا باتجاه الشرق وإفريقيا ومكثت قرابة قرن ونصف بزغ في دولها قادة ورجال أفعال وأحداث تاريخية استطاعوا أن يضعوا في التاريخ تاريخا لا عقلانيا ، لكن ذلك ارتد عليهم ولم يبق من الحضارة العربية لدى الشعوب المستعمرة سابقا سوى التكنيك الغربي الذي أصبح عالميا ليس خاصا بأمة أو شعب بل على العكس من ذلك أصبحت أفعال دزرائيلي وبلفور وتشمبرلين وتشرشل وترومان ونغي موليه وكليمنصو أفعالا مضادة للتاريخ . بينما وجدنا أفعال رجال أحداث في الحضارة العربية كأبي عبيدة عامر بن الجراح وخالد بن الوليد وغازي بن زياد وموسى بن نصير وغيرهم دفعت شعوبا بكاملها لاعتناق عقيدة انسانية وبقينا للفكر واسلوب حياة ونظام شريعة ، ابتداء من سوسيولوجيا البنى والصور الايديولوجية ، وانتهاءً بالعمل الحياتي . فالفترة البطولية في حياة رجل الدولة القوية لا تعتمد دائما على التأثير في التاريخ بالصيرورة العسكرية الفتحة أو باستغلال الضعفاء ، اما الفعل يكون تاريخيا بالوعسي الانساني والاجتماعي ، لأن الفعل التاريخي لأي قائد او رجل أحداث ، هو الفعل الذي يقوم الناس وعيا لأنفسهم وواقعهم وتطلعاتهم ضمن صيرورة زمنية محددة .

✽ هنا نقف لنسأل هل ان المعرفة التاريخية لدى البطل الثوري تضع حدا للموقف التاريخي القديم المبني على المفاهيم البالية ؟؟؟

قصفا يكون الجواب بالإيجاب ذلك أن الحضارات القديمة أعطت للعسكرية البربرية سمات البطولة كما أعطت للأفعال السياسية المحضة سمة الرسالة ، وأعطت الصفة نفسها لأفعال الاقلية التي تسنمت دست الحكم فأثقت الوسائل الحربية واستخدام الدولة كحارس لمصالحها الطبقية فأثقت على مجتمعها أولا لتروضه وصهرته في بنائها الاجتماعي . ثم وجهت حرايبها الى جيرانها واتقضت على المجتمعات البعيدة لتدمرها .

هذه الافعال التاريخية كما تسمى تزرع الشر بأسم البطولة في رحاب البشرية وهي بهذا تفتح صدرها وتفتح أبوابها لكل من يشابهها في المصلحة .

ومثال حي حديث ومعاش أنبا ، وهي الامبريالية التي ترى أن المصلحة ليست لها وطن (الشركات المتعددة الجنسية) فالامبريالية كوسموبوليتية بطبيعتها • وبطولة الشر تعود فتأكل نفسها في حقب لاحقة من التاريخ •

✽ ان موضوعنا هنا ليس أن المعرفة بالتاريخ تمنع البطولة الشريرة ، ولكن موضوعنا هو أن البطل الثوري يجد في المعرفة والتاريخ مسوغا في رغبته . في أن يمد للتاريخ حقيقته وقوته الفعالة وذلك لصيق الصلة بالممارسة « ان نظرة حزبا ليس فيها اصطناع للتاريخ الحديث ولا للتاريخ القديم ، وانما هي التحام نظرتيه بتيار التاريخ — من الداخل — لا نتيجة التطلع اليه — من الخارج . — لذلك فان نظرة البعثي الى تاريخ الامة العربية تلقى عليها اضواء ما كان يتاح لها هذا الدور لولا هذه النظرة والتفاعل من الداخل لذلك فنحن نسنا في حاجة الى تزوير التاريخ أو الى اصطناعه من اجل أن نقرأ قراءة بعثية . وانما نحن بحاجة الى أن نفهم فهميا بعثيا ليس غير ، وان ذلك يضفي عليه من انحققية ما لم يكن ظاهرا منها » (١٩) •

وفي نص الرفيق صدام حسين حول كتابة التاريخ نجد تكلمة منهجية للسوجات الفكرية فكل معرفة سواء آكانت علما أم ظاهرة أم سلوكا أم عملا فنيا أو سياسيا تعتبر تمثلا لجوهر الزمن مع ادراك وتقدير جذري مع فكر جذري للسوجود التاريخي السليبي ، أي الموجود التاريخي بجانبه العابر ، اذ أن المعرفة التاريخية للبطل الثوري بما تخلق لنا من مفاهيم ومبادئ تفسح المجال أمام المشروع القومي الانساني — مشروع التكامل بين العقلي والواقعي ، بين تملك الانسان لطبيعته وتاريخه من الداخل •

المبحث السابع : الفكر الثوري والصورة المتكافئة للتاريخ

يدرك المرء أن العقلانية الثورية في معرفتها التاريخية أن التاريخ لا يسير في آلية ميكانيكية ولا يخضع لنسبية مطلقة « فالمؤرخون الباحثون الذين يسمون أنفسهم موضوعيين ربما يعرضون وجهات نظر مختلفة واحتمالات

عديدة لتفسير حادثة واحدة مستقاة من تفسيرات مطروحة أو مستنتجة ويتركون للقارئ أن يستنتج ما يشاء ويبنى من التفسيرات بما يتوافق مع هواه ، ولكن في كل الاحوال يجب أن لا يتعامل البعثي مع التاريخ وعموم المسائل الفكرية والاجتماعية هذا التعامل لانه عندما يأخذ التفسيرات كما هي فان مثل هذه التفسيرات انما استندت الى حقائق نسبية وبخاصة في الجوانب التي تتعلق بالحياة الاجتماعية لتلك المرحلة « (٢٠) » هنا نجد في حدود التحليل البنيوي أن الصورة التي أعطاها الرئيس القائد صدام حسين للتاريخ صورة (متكافئة) توازن بين عنصرين متكاملين ، النسبي ، والمتكامل ، « وحتى الحقائق المطلقة منها انما هي نسبية أيضا في ارتباطها بالزمن » (٢١) .

ان مصائر الامم والشعوب تمضي الى امام منتكسة أو منتصرة . فكما تندفق الانهار وتجري الجداول وتنبت النباتات والاشجار وتتجدد الطبيعة في صراعها الجدلي ، ترتقى الشعوب والامم او تنزق وتنحط لاسباب عدة ، سياسية ، اجتماعية ، اتاجية ، طبقية ، أزمة قيادة . وفي اللحظة التاريخية الحرجة تحدد المصائر « لقد كانت اللحظة التاريخية في حياة الثورة العربية سلامة الاختيار ولم يكن اختيارا بسيطا لانه لم يكن بين قيصين فحسب ، المحافظة والثورة . . اليمين واليسار . التجزئة والوحدة ، الرجعية والاشتراكية . . بل كان الاختيار أيضا بين ثورة وثورة . . يسار ويسار . ووحدة وحدة . اشتراكية واشتراكية ، بل بين مادة مستغلة مسيطرة ، ومادة نابعة من الروح . تابعة لها . . والروح في تفكيرنا ليست شيئا غيبيا ولا سحريا يناقض منهجنا العلمي ، وانما الوعي وهي الارادة والاخلاق وكل النزعات التي تشدنا الى الخير والجمال والتضحية والبطولة ، وهي الايمان بالحقيقة والمدانة والحرية ، وكان على الحزب التاريخي أن يقول كلمة واحدة أمام كل اختيار محير ، هي الكلمة التي تنبع من الاصاله ومن تجربة الامة فتجمل الافكار المجردة مبدعة حياة وصانعة تاريخ » (٢٢) .

سلامة الاختيار في اللحظة التاريخية الحرجة تحدد بالمعرفة التاريخية للقيادة وقدرة تلك القيادة على بث الافكار الخلاقة في المجتمع لصنع القوى الدافعة التي تؤثر في التحول الاجتماعي ، ان العامل الواعي لهذه الافكار يتميز تاريخيا عن القوى اللاواعية » وترجع أسباب التحولات العظيمة الى حدوث توافق القوى المشتقة من ناحيتي العالم ، أي الطبيعة المادية والطبيعة الروحية « (٣٣) » .

✽ ان الافكار التاريخية المنبثقة من حاجات الامة تكون لصيقة بالتجدد التاريخي والانبعث الحضاري ، ولذا فهي لا تتمذهب ولا تتمحور ضمن منظور أحادي الجانب » فكرة هذا الحزب كانت رهانا على اصالة الامة العربية وعبريتها المبدعة . لم يعتبر الحزب من الضروري ، كما لم يكن بالامكان أن يأتي بالصيغ الجاهزة الكاملة لما يجب أن تكون عليه الحياة في المجتمع العربي المنشود « (٣٤) » .

لكن الافكار العظيمة تكون مع هذا - ذات تخصص في تجسيدها المادية فالصورة العامة والتعميم الاسمي الذي ينهض عليها يرتبط بالصورة المبدعة . واقميا . وهنا تتجلى المعرفة التاريخية للقيادة وبخاصة فيما يتعلق بالواقع والحقيقة ، فتقوم النظرية والممارسة العملية على مفهوم تناس الفكر بالواقع والتصاقه به دون انقياد الفكر للواقع انقيادا تبعيا ، فنطاق الفكر محدد الفعالية الجماهيرية والزمن التاريخي للمجتمع حيث الحركة الجدلية للانتاج وصورته المجتمع ، ومعاونة الامة .

✽ وهنا يكون المقياس والتعبير عنه بواسطة الامور الملموسة . وقد استخدم هذا المقياس الدقيق لتحويل المجتمع ومعرفة قوائمه بالتجربة . » لتجربة حزب البعث خصوصية . ان هي أهملت أو تجوّهنت ، فان ذلك يعرض هذه الحركة الاساسية في مسيرة الثورة العربية لكثير من التشويه والانحراف . وهذه الخصوصية التي تميز بها الحزب ، هي اقتران الموضوعي بالذاتي في شكل وحدة عضوية فلا يمكن فصل افكار الحزب القومية

والاشتراكية والديمقراطية عن العملية النفسية الداخلية التي تشكل هذه الخصوصية « (٢٥) » .

✽ وهنا نصل الى ادراك كامل بأن الايديولوجية الجاهزة الكاملة تؤدي الى تجريد الانسان من الفعلية ، وتؤدي الى اعتبار الانسان آلة اتاجية ، اذن. الايديولوجية الجاهزة حتى اذا تزامنت مع الزمن فانها تظل متخلفة عنه وهي لهذا تعكس الواقع لكنها تلزمه — أي الواقع — بتجريد نظري « من خلال تصورات مسبقة تخيرتها الجماعات المتسلطة وسلمت بها ، ومن ثم تتوفر عناصر جديدة مع تصورات ملازمة لها ، لتشق طريقها عبر مشاكل ووجهات نظر عتيقة وتقاليد متعددة » (٢٦) .

فمقادير التجريد النظري واللاتزامن التاريخي والتذهب المحوري وغلاظة من الوهم تدخل في تركيب الايديولوجيات الجاهزة ، فتسم الفهم للواقع بفهم أقرب الى الآلية وتجاوز الانسان الفرد والجماعة — وسنبعث هذا الموضوع بتوسع واسهاب في الفصل الثالث .

المبحث الثامن : المعرفة التاريخية في الاطار القومي

والمعرفة التاريخية في الاطار القومي والاطار الانساني لدى الفباد الثورية. والبطل الثوري تتسم بالحيوية التقدمية سواء في السياسة أو في المطامح الاجتماعية وقد أكد حزب البعث العربي الاشتراكي أن الوحدة العربية واقع حي ولذا فهي « ليست نظرية بحاجة الى اثبات » (٢٧) .

من هذه الناحية شخص الحزب أن الاستعمار هو خالق التجزئة والحريص على وجودها وديمومتها باعتبارها وسيلة في ابقاء التخلف وارساء دعائم اشكال. الاستعمار الاقتصادي والابتزاز الحضاري والتخريب الثقافي ، كما أن التجزئة خلفت الرواسب الاقليمية والمصالح الطبقية ، ولذا وجد النضال القومي .. ان النضال من أجل الوحدة يصطدم —

٤ — بالاستعمار العالمي بشتى أشكاله القديمة والحديثة ، وبخاصة بالامبريالية التي هي أعلى قمم الاستعمار ووريثه الشرعية الاقتصادية وثقافيا وتكنولوجيا .

ب — بالطبقات المستغلة المستفيدة من أوضاع التجزئة اقليميا ، وكأسلوب للاتّاج مبني على الهيمنة وعلى فائض القيمة والارتباط بأي حال من الاحوال مع السوق الرأسمالي العالمي في التعامل الاقتصادي .

ج — بالبورجوازية العربية الوطنية التي كانت ولا زالت بفعل التجزئة ذاتها وضعف امكاناتها القومية ولكونها برزت في مرحلة تاريخية كان الاقطاع كأسلوب للاتّاج هو السائد في الوطن العربي — ولانها تعاملت مع المستعمرين في فترة الاستعمار المباشر ونظرا « لان بورجوازية كل قطر قد نمت بشكل مستقل عن بورجوازيات الاقطار الاخرى فحولت كل من البورجوازيات القطرية التناقضات بينها الى تناقضات اقليمية بين قطر وآخر » (٢٨) .

✽ وهذه نقطة اولى . اما النقطة الثانية فهي ، فلسطين محور نضال قيادة البعث التاريخية ، ولا يزيد استعراض رأي الحزب والقيادة فيها لأن هذا مسيجىء ضمن سياق البحث وفي الوضع المحدد ، بيد أن طروحات الحزب خلال الثلاثين عاما المنصرمة أكدت « أن العقبة الكبرى التي جعلت مجهود البلاد العربية رغم الثورات التي حدثت في ربع القرن الاخير ورغم قيام أنظمة تقدمية في كثير من الاقطار العربية ورغم التبدلات الاجتماعية ، عاجزا عن أن يتكافأ مع العدو الخارجي هي واقع التجزئة » (٢٩) .

ولذا فان « العقلية الوحادية العلمية تتمثل في المرحلة الراهنة في الرؤية القادرة على الخروج من حدود التجزئة والنظر الى الامكانات والوسائل العربية ومعرفة كيفية استغلالها وتحريكها ودفعها في طريق الثورة » (٣٠) .

وعلى هذا فإن فكر البعث في المعرفة التاريخية وعظمة مفتاح تلك المعرفة يأتي دائما مصحوبا بقضية فلسطين والنضال من أجلها وتعزيز العمل الوحدوي العربي بما يضمن حقوق الانسان العربي ووحدته الحضارية وقد اكتسبت هذه المعرفة التاريخية في قيادة البكر والرئيس صدام حسين بعدا وتقبرا فكريا مميزا اذ توضحت وتوسعت وصارت أكثر تخصصا ودقة في الصيغ النظرية والعملية فالكفاءة الشخصية القيادية لهذين الرجلين اضافة الى قدرتهما في تنظيم المجتمع في القطر العراقي وتشخيصهما الصائب لاهداف العدو . والتعدي المتواصل لأهداف الامبريالية الامريكية في المنطقة الى جانب التوكيد على الثقة بالجماهير والايمان بها وتفجير قدراتها الخلاقة في اللحظة المناسبة قد اعطت الجماهير الدور الاساس وغالبا ما يهمل بعض الباحثين دور الجماهير في الازمات التاريخية ، اما المناضل صدام حسين فيؤكد بقوة خلاقة جاءت لتؤكد القدرة على الايمان الكلي بالجماهير ودورها في النضال . وقد ابرزت القيادة السياسية للبعث ان الجماهير ذات فعالية في الازمات . وهذا اقتدار للقيادة السياسية ليس اختباريا او نظريا فحسب بل انه منتزع من الواقع ومجسد للحقيقة « صحيح أن سياسة الترويض كانت رهية واستخدم فيها علماء النفس والسياسيون المتخصصون . كل وسائل التقنية المبكرة في مطابخ الامبرياليين وأعوانهم لترويض الشعب العربي . ولكن مع ذلك فاننا نعتقد أنهم كانوا يدركون بأن رد فعل الشعب العربي لابد وان يكون مهما ، ولكنهم لم يكونوا يدركون أن رد الفعل هذا يكون شاملا وعاصفا » (٣١) .

ان تمييزات المعرفة التاريخية للموقع والمهمة في هذه النصوص هي على الاخص تمييزات قياسية تعرف أبعاد الواقع ومتطلبات الامة . مع ذلك يظل المفهوم التاريخي بحاجة الى الجانب الاجتماعي . فالعيب الملقى على قيادة البعث بكل ثقله لا يتم النهوض به اذا لم ينظم المجتمع تنظيميا متكاملًا يستطيع معرفة ذاته وقواه وامكاناته ، فالبنيان العام للقيادة لا يدرك مغزاه الا ضمن

«الفعالية الاجتماعية العملية ولا قيمة مطلقا للنظرية المعرفية التاريخية المنفصلة عن
«الفعالية الاجتماعية الا في الاطار المعرفي الاكاديمي او الدراسي ، لأن ماهية
القيادة التاريخية هي ماهية اجتماعية • و ماهية المجتمع هي فعل ومضمون وسلب
وايجاب ، وتأثير وتبادل ، فاذا ضاعت القيادة في الاطار النظري ضاع الفعل
وأصبحت معضلات المجتمع راهنة» ، وغير قابلة للحل •

وهنا نجد القيادة في البعث ترصد الفعل وتؤكد عليه دون أن تجعله بديلا
للنظر أو مناقضا له • ذلك أن الفعل التاريخي الثوري ، هو الذي يغير نظريا
وعليا وهو الذي لا يجعل التقنيات الاكاديمية بديلا عن النظرة الفلسفية
الثورية • فعلوم التخصص الاكاديمية ترصد المجتمع رسدا تجريبيا ، لكنها
ينقصها الشمول والثورية ، ينقصها نسبة التقدم المعرفي في فهم المشاهدات
الدقيقة والتفاصيل الاجتماعية يبعدها التاريخي وضمن حسابات القياس النوعي
في الفعل السياسي •

الا أن القيادة الثورية تستعين بالعلوم كافة لتميد لها أبعادها وعمقها
الاجتماعيين داخل اطار النظرة الموحدة دونما التباس •

المبحث التاسع : القيادة والازمة

القيادة في المفهوم اللغوي هي الاخذ بالزمام والسير به نحو غاية مرسومة •
والقيادة لدى العرب الاقدمين ، المرشد ، الدليل ، الهادي •

وفي التكوين القبلي القديم تكون القيادة اما بالقلب أو العصية كما
ذهب الى ذلك ابن خلدون (٣٣) أو الشرف أو الحسب ، أو اصطناع أنوالي الذين
لبسوا جلدة القوم الاصليين وتغلغلوا في أوساطهم • كما هو شأن الممالك
والعثمانيين في نهاية العصر العباسي ، أما الغاية التي تجرى بها القيادة فهي
الحفاظ على الملك • ويفرق ابن خلدون بين الرئاسة الطوعية وبين الملك إذ
«الاولى قائمة على عدم القهر للاتباع أما الملك فهو زائد على الرئاسة لانه التغلب
بالقهر •

اما **برتراند راسل** فيعمل - السلطان - او القيادة - بأشكالها بالمعلولات.
- التأثيرات - والمقارنة هنا واردة في المفهوم الكمي عند راسل ولذا فانه
يعتقد أن أشكال السلطان تمتد من أدنى مخلوق غير بشري الى أرقى مخلوق
بشري لتنتهي الى تزايد السلطان على المادة ، وهو ما ندين به للعلم ، الا ان
راسل يرى أن هناك عبقریات بشرية تعتبر استثناء للقاعدة هذه .

ويعتقد راسل أن السلطان ينقسم الى عدة أقسام :-

أ - القيادة أو السلطة ، التي تعتمد على رضا الناس وهذه سلطة ثورية تقوم
ضد سلطان تقليدي وقد ضرب لها عدة أمثلة تاريخية .

ب - القيادة أو السلطة التي تجيء في البدء معبرة عن مصالح وآراء أقلية
محدودة لكنها تنجح في النتيجة بالقبول العام .

ج - القيادة أو السلطة التي تصل الى القمة عن طريق الوظيفة ، وهذا ما
نسميه عصرًا البيروقراطية . وهي تبرر وجودها بتقصص رغبات ومصالح
الأكثرية وهذه تختلف عن غيرها ، لأنها تعتمد على التقاليد والموافقة او
ما يسمى « بالسلطان العاري » .

د - الشكل الرابع من أشكال القيادة أو السلطان هو الشكل العسكري.
الذي غالبًا ما يتخذ شكل طغيان داخلي أو احتلال خارجي « فقد بدل
الاسكندر الأكبر ويوليوس قيصر مجرى التاريخ بأسره بفتوحاتهما » (٣٣) .

ولا ريب أن التفوق العسكري أدى ويؤدي الى شكل من أشكال
القيادة لكنه شكل التعصب والفتح الاستعماري - لاحظ بدايات الفصل
الاول من هذا الكتاب - .

هـ - أما الشكل الخامس من أشكال القيادة فحسب راسل هو السلطان.
الثوري الذي ينجم عن عقيدة جديدة كالبروتستانتية أو الاستقلال.
الوطني أو الشيوعية « وفي امكاننا أن تمثل هذا القول بما وقع في روسيا

٢٠ بان النمو التدريجي للحركة الثورية حتى لحظة انتصارها في عام ١٩١٧ « (٢٤) » .

وراسل هنا يعطى - رغم دراسته - لكثير من التجارب أمثلة تاريخية نظرية شمولية لا تتصف بالدقة ، فهو يعتمد عن مجموعة الظروف المحيطة بالقيادة الثورية أو ما يسمى بالظروف المموسة ، ولكنه في الحقيقية تلمس القيادة بأشكالها المتعددة تلمسا عمليا وتاريخيا .

أما شبنغلر فيجد ان رجل الدولة أو القائد المحنك « يجب ان يتميز بفترة حيوية الى جانب الطاقات العملية » (٢٥) .

ومن الواضح أن هذا الرأي يعتمد على فكرة النشاطية الطبيعية التي ترى ان كل شيء في الحياة يناضل ويكافح لينشط أو يتوالد ، وتتجنى هنا فكرة الهدف عند القائد أو القيادة اذ لا يختلف اثنان ان ليس كل توالد هو حيوية . وفعالية مبدعة ، فإذا كان جوابنا بالتوكيد أصبحت الكلاب والقطط والقران ذات الفعاليات البيولوجية فعاليات تاريخية ، فتحل الداروينية العلمية (٢٦) كهدف للتاريخ الانساني ، ويصبح هذا بديما الى درجة أن البشر في الزمن وفي الالتزام ، وبهذا لا يختلف منظف الشوارع عن الفنان المبدع - أما الاحداث فتصبح فعاليات ليست ذات أهمية .

والرد هنا على شبنغلر هو أن الهدف لا يخرج عن الطابع الانساني والفعالية والحيوية ، وحكمة القائد لا تكون مبدعة الا ضمن حكم القيمة التاريخي والحكم الواقعي ، اذ أن نتائج كثير من القادة والقيادات المحنكة والفاعلة أدت الى تعرض الكثير من الشعوب للسلب والنهب والاستعباد والظلم والاستعمار ومن قبل . العبودية والرق .

وفي عصرنا نجد نتائج اعمال كثير من القادة تؤدي الى غياع الانسان وغرته حتى في وطنه ، لا لأنها تجعل الطاقات الانسانية « مجعدة » في وضع تقني جاهز فحسب ، كقيادات المجتمع الرأسمالية ، ترومان ، ايزنهاور ، فورد ،

نيكسون الخ ، ليس لاعتبارها « موضوعية » فقط ، بل بالنسبة لتجديدها للطاقت المبدعة والحيلولة دون تجاوز النظام الرأسمالي لذاته : وبالتالي لا يضمحل مفهوم الغربة والضياع والاستلاب بين الانسان وآثاره من جهة وبين النظام وقيادته والبنى والصور والايديولوجيا التي يطرحها في سلسلة وحدة الوجود الواقعي والفكر والانتاج من جهة اخرى ، اما ما قام به شبنغلر الذي بمش فكرة الهدف لدى القائد فهو توكيد الالاجدوى وهذه ميتافيزيقية في اطار بحثه الحضاري فهو يؤمن بالانسان المملاق روحيا كما ذهب الى ذلك دوستوفيسكي الكاتب الروسي ، وهو بنظره القائد المحنك ، ان هذا المفهوم يخالف الطبيعة الثورية كما جاء في أدبيات حزب البعث العربي الاشتراكي اذ أن مهمة القيادة أو الطليعة « تأمين الجمع بين ثورية مبدأ الاقتراع الشعبي وحرية في انتخاب الهيئات التمثيلية والمجالس الشعبية ، ان مثل هذه المهمة لا يمكن أن تتحقق الا اذا استطاعت هذه الطليعة تأمين التغاف الاكثري الساحقة من الجماهير حولها عن طريق اعتبار الجماهير قاعدة الثورة وحاميتها وبالتالي رفض مبدأ الوصاية على الشعب » (٣٧) .

وهذا ما يناقض مفهوم - النخبة - البورجوازي ، ومفهوم الرجل المملاق روحيا الذي جاء به شبنغلر ، فالاول « ينظر الى الجماهير مجرد قطيع منمفل وسلبى تسوقه » النخبة « الى السعادة والعدالة » (٣٨) « مما يؤدي عمليا الى الانفلاق عن الجماهير والتمالي عليها فتتزلق النخبة بالضرورة انى الانزال عن الجماهير وممارسة دكتاتورية مباشرة عليها عن طريق الارهاب تارة أو تشويه الرأي العام وتكليفه وفق رغباتها تارة اخرى » (٣٩) .

أما المفهوم الثاني فيعود الى المفهوم الفاشستي الى الامثلة الايزوبية Aesopian (٤٠) المصطلح عن راسل - حيث البرنامج النازي . ويمثل هذا الشكل من القيادة « حالة الخنازير ، حيث الشرطة والقوات العسكرية . وحالة الحمار والجزر حيث سلطان الدعاية والاعلام ، وتظهر « الحيوانات » الممثلة « بقوة التعليم » (٤١) .

والقيادة لدى البعث هي اقتراح واع متواصل ، فالبنات المتولدة في « القيادة وسباق حركة الثورة والمجتمع لا تنفصل عن القاعدة فيكون النقد الذاتي من صميم التواصل والترابط العضوي مع الجماهير ، وهذا هو طريق النمو والتخلص من التأثيرات الفكرية البورجوازية والاقطاعية . في الوقت الذي يعتبر فيه الشعب مصدر السلطات ومصدر الوعي في أي قرار سياسي . إضافة الى هذا فان تحقيق القدرة الجماهيرية ونموها على الصعيد العملي ينطوي على تثبيت الاسس الواقعية لقيادة الجماهير ذاتها .

واستنادا الى معرفة حزب البعث بالقيادة نستطيع ان تسب اليه الجمع بين « وحدة القيادة وبين ديمقراطيتها الشعبية » وهذه الظاهرة حادثة سياسية واجتماعية قومية في آن واحد ، فالجماهير التي تبني الحزب والمنجم وتضع تاريخها بنفسها لا تسير ضمن أفق غامض ومبهم ، فهمة الجماهير المشاركة في رسم استراتيجية العمل وهذا عامل يقع في صميم الواقع الاجتماعي والفردى والتاريخي . وهناك مخططات في علم السياسة ترسم استراتيجية من القاعدة . قوى الانتاج وبنات العمل + علاقات العمل والانتاجية + الملكية والفن والثقافة والمؤسسات الايدولوجية = البنية الفوقية ، فهل ينطبق هذا على الحقيقة الماثلة التي أوجدها حزب البعث ؟؟

● قبل الجواب على ذلك السؤال لابد من النظر الى وجه العملة الآخر ، وأعني به التشرىح الاقتصادي الذي يتبع مخططا استراتيجية متمايزا عن المخطط أعلاه ، ثم هناك علم الاجتماع الذي ينظر الى المخطط الاستراتيجى والقيادة من خلال علم وظائف المجتمع .

● مثل هذه المخططات للاستراتيجية والقيادة تتجمد على قاعدة واحدة وتطرح جانبا موقع الجماهير من هذه البنى ، فالخط الاول الذي رسمه ماركس يقود الى تقنية تقود بكل وضوح الى آلية عملياته - نسبة للعمليات - دون

البحث في الملكية الاجتماعية مما يعطي قدسية للقيادة ، ويجعلها مبررة مع أنها قد تكون قسرية أو ارهاية تباشر القمع على الحزب وعلى قيادته وذلك ما أبرزه المفهوم التالي من خلال التجربة .

أما المخطط التشريحي الاقتصادي فهو يكرر الأفعال الجماهيرية بمقياس الربح والخسارة مما يؤدي الى جمع التغيرات في مستوى الجماهير في **أطوار كمي مادي** ، ونشاهد في كثير من الدول هذه الفعالية بنشاط في الصعيد الاقتصادي وذلك قريب الى النفعية والبراغماتية .

* أم في **المخطط الثالث** الذي يبرز وظائف المجتمع دون غيرها فنرى الأهمية تنصب على المكان والزمان والتركيز على الجزئي والمتداخل ، وعلى ما يسيه عنه الاجتماع - الوسط - صحيح ذلك ، ولكن صحيح أيضا أن المقولات الاجتماعية لا تجعل القيادة مرتبهة بها ، لأن الارتباط بما هو سائد يقود الى الرجعية ، أما القيادة المجددة الفعالة فلا تنكر المكان والزمان والوسط الاجتماعي لكنها تبلغ أعلى مستويات الفعالية الثورية عندما تمارس التحول على الصعيدين السياسي والثقافي ، وتجمع جميع المتغيرات الجزئية لتصبها في كل واحد . إذ تختلف الخصائص بالنسبة للثوري عن الخصائص الخاصة بعالم الاقتصاد أو عالم الاجتماع فالأول يعالج المسألة في اتخاذ قرار من موقع « الفني » والتقني المعتمد على مردودات الإنتاج والثروة الخاصة أو العامة ، ولكنه مهما توفرت فيه خصال « المخطط » وخصال المكون لثروات الأمة والشعب . يظل عاجزا عن فهم الحقائق الأخرى إذ أن روبيسير ولينين^(٤٢) لم يكونا عالمين اقتصاديين أو عالمين اجتماعيين، بل كانا رجلي قرار وتصميم خلاقين في الأزمة .

والثاني - أي عالم الاجتماع - شبيه بالأول يتم بالتحديد الذي يتضمنه طريقه المرسوم ، لكنه يندرج تحت لائحة رجل المعرفة الذي يكتسب الاحترام والجلال فالحكيم والعالم والاقتصادي يختلف عن طراز الفارس ، بيد أن القيادة في الوقت الراهن وبخاصة القيادة الثورية تجمع بين خصال الحكيم

والعالم الاجتماعي والاقتصادي وخصال القائد العسكري الكبير والدبلوماسي البار ، ولها كل المهارة في تناول ما تشاء .

المبحث العاشر : القيادة في مفهوم البعث حدث تاريخي

لقد تأرجحت مذاهب التأويل والتفسير يمنة ويسرة في ظهور القيادة كما أسلفنا في خلال العصر الوسيط والمائة سنة المنصرمة ولكن قيام تجربة القيادة في حزب البعث ليس فقط حدثا تاريخيا فحسب ، وانما لأن هذه القيادة مميزة بعدة سمات . الميزة الاولى :- انها حدث تاريخي فريد من زاوية المعنى العقائدي ، والمعنى العقائدي لقيادة الاب القائد احمد حسن البكر - الرئيس القائد صدام ، ينبثق من الوجود السياسي الذي تكون فيه . والوجود السياسي هو حزب البعث العربي الاشتراكي الذي ربي هذه القيادة ضمن مراتبها الوضعية وخلفياتها النضالية وأبل ما فيها من أخلاق وممارسات اضافة الى قيمة السياسة « - المسؤولية - فالحزب هو في الواقع بعث الامة العربية » وقد نشأ وما في ظل هذا الشعور بهذه المسؤولية ، لذلك فقد حمل خلال هذه السنوات الطويلة قدرا من المسؤولية لا يمكن حصره ولا يمكن أن يضارعه فصيل آخر من فصائل الثورة العربية « (٤٣) » .

فالقابلية النضالية للحزب قد كونت روحية عالية لدى القيادة - اضافة الى أن القيادة ذاتها قد تجاوزت نفسها بتأثير فهمها لذاتها أولا ، وبسبب مقادير الادراك الصحيح الذي استكهته من خلال سنوات المحن والآلام التي مر بها العراق والامة العربية ، الى جانب كونها عاصرت منازعات نظرية تدور في الساحة العربية وتتجاذب الجماهير يمينا ويسارا باتجاهات عقائدية ذات بعد سلفي أو ذات بعد دولي وثالثة ذات صور مشوهة للحركة الثورية العربية، ورابعة تعبر عن مصالح ايديولوجيات او معسكرات او كتل ذات مصالح في الوطن العربي ، وخامسة تعبر عن مصالح الطبقات البورجوازية التي تحولت بفعل الثقل الحضاري وتكامل الامبريالية - كمبرادور - وكيلا للصناعات الغربية - الامريكية .

الميزة الثانية : - ان هذه القيادة اتسمت بطابع مقاومة الاستعمار بكل أشكاله وورثت ميراثا تركه الاستعمار الغربي ، يتلخص بالتجزئة ، والتخلف ، والجهل ، والفقر ، والمرض ، ودولة غير عصية ذات تكوين اقتصادي يتسم بالتأرجح . يحتوي عينات اجتماعية واقتصادية مرقشة ، شبه اقطاعية ، شبه رأسمالية ، وقطاعا عاما مترنحا مترهلا كان يخدم بالنتيجة الرأسمال العالمي ، فقد صقلت القيادة ذاتها بواسطة المسؤولية الخطيرة التي القيت على عاتقها . وتوضحت معالم طريقها من العام الاول لثورة السابع عشر من تموز سنة ١٩٦٨ ، عندما بدأت باجتثاث شبكات التجسس في العراق والتي هي بداية المواجهة الحقيقية لتطهير الداخل وبناء النظام السياسي والاجتماعي « ان تصفية شبكات التجسس والعمالة كانت أمرا لا بد منه لتنظيف الساحة الوطنية من الالغام الكثيرة والخطيرة التي كانت موجودة في كل زاوية من زوايا البلاد »^(٤٤) .

والحقيقة ان مواجهة الاستعمار في القطر العراقي منذ الايام الاولى للثورة كانت من المهام الصعبة ولكن « فلئن كانت الاخطار كبيرة فان القوة العريية تتزايد وتتنامي »^(٤٥) بفعل مواجهة الصعاب والانتصار عليها فالانسان منذ وجد لا يندع الا من خلال الانتصار على العقبات والصعاب ، لذلك أثبت اعداء الجواسيس وتصفياتهم والجديّة في تطهير المجتمع منهم ، ان البداية الشاخصة في المواجهة مع الاستعمار تنم عن تصميم مبدئي لدى قيادة ثورة ١٧ تموز ، وخلال الفترة اللاحقة كانت القيادة الثورية حريصة وبقطة تجاه الاستعمار وعمالئه في الداخل : بنفس القدر الذي مارست فيه تحويلا اجتماعيا وثوريا ، فسلامة البنية الداخلية للحزب والقيادة اعطت الدفع الى معالجة القضية الكردية وحلها ديمقراطيا ، وتأميم النفط ، والدخول في حرب تشرين ١٩٧٣ والتصدي لما يحاك للبنان من مؤامرات وبذا أثبتت التجربة أن القيادة ذات حكم موزون وصائب ودقيق بفعل العقيلة البطولية التي عليها القيادة وبفعل كون الحزب قد وفر ضمان الفوز بتعميق روابطه الجماهيرية وتنظيمه الفاعل . ولان الجماهير ذاتها قد صنعت قيادتها ، بمعنى أنها أفرزت قيادة حقيقية ، ثورية عن طريق

التلاحم مع حزب البعث العربي الاشتراكي باعتباره أداة للجماهير الكادحة ، وليس سلطة فوقية وكما قال المناضل صدام حسين « كانت الثورة ستتحقق لو لم يحققها حزب البعث العربي الاشتراكي لان الشعب كان سيحقق الحزب والوسيلة التي تحقق له الثورة ، ولكن الشعب سيدفع ثمننا بالغا لو لم تتحقق الثورة في ذلك الوقت وبذلك الصيغة . ولو لم تستمر المسيرة في تلك السياقات التي استمرت بها منذ ١٧ - ٣٠ تموز وحتى الان . وربما ستكون خسارته من نمط الخسارات التاريخية بما في ذلك الفرصة التاريخية التي استطاع حزب البعث بدراية وقدره عالية ، ان يشخصها وأن يستخدم طاقته وطاقه الشعب في الاستفادة منها » (٤٦) .

ومعنى ذلك أن الجماهير التي صنعت الحزب وأصبحت أدواته وغاياته استخدمت الحزب كأداة ووسيلة لأهدافها الاجتماعية والطبقية والتومية ، استطاعت أن تحول الحزب الى مختبر لصهر النوى - جمع نواة - وابرار الجيد ، فكانت قيادة البكر - صدام ، معلما فضاليا وتاريخيا استطاع بدوره أن يؤثر في شعب القطر العراقي وبقية اجزاء الشعب العربي ، فالقيادة تتعلم من الشعب وتعلمه ، تقوده وتنقاد به ، وقد علمت قيادة الثورة الشعب والامة أن الصراع الطويل الذي يخاض ضد الاعداء من امبرياليين ورجعيين وصهاينة لم يتحول الى متابعة للنصر ونسيان الغايات الاجتماعية ، لأن هذه القيادة تدرك أن النصر هو انعكاس أمين لتحويل الشعب اجتماعيا واقتصاديا ونفسيا وحضاريا الى أداة للصراع .

الميزة الثالثة :- ان الرجال العظام الذين يكونون في موقع القيادة لهم وزن في الحدث التاريخي « وفي هذا المجال لا تقتصر الى الراء الوسط التي لم تعبر عن شيء أكثر بقليل من الايمان الصوفي بأن الرجل العظيم أحيانا وتقل البيئة أحيانا أخرى ، هما اللذان يسيطران على مجرى التغيرات التاريخية » (٤٧) . الا أن تلك الراء لم تحدد « الاوضاع » التي يكون فيها للرجال العظام ذلك التأثير الحاسم وتلك الاوضاع التي تكون هي صانعة للرجال العظام . وهنا ينطوى

الجواب على سؤال أساسي كما يقول المناضل صدام حسين « هل كان حزب البعث العربي الاشتراكي سيحقق الثورة . لو لم تكن نحن قادته آنذاك ولو لم تكونوا جميعكم موجودين ؟ » الجواب : نعم . . ان حزب البعث العربي الاشتراكي كان سيحقق الثورة ، حتى ولو لم تكن نحن قادته ، ولكن هل كان ممكنا أن يحقق الثورة في ذلك اليوم ، وبذلك الصيغة وبذلك الخسائر ، وان تكون مسيرته للزمن المنصرم والحالي بنفس السياقات والنتائج ؟ قد يكون الجواب . . لا . . ولكن الا يكفيننا أن يعترف لنا من قبل الشعب والحزب وأطراف الجبهة الوطنية بهذا الدور القيادي المتميز ؟ بلى يكفيننا هذا . . غير أن هذا يجب أن لا يلغي أهمية العمل الجماعي وعملية الممارسة الديمقراطية » (٤٨) .

✽ اذن الحتميات والقوانين تتجسد في الجبري من المذاهب التي تقول ان الرجال العظام هم افراز تاريخي حتمي ، أو أنهم دليل على ذلك الجبر وقرار بخصائصه بينما التجربة البعثية في القطر العراقي اثبتت أن فحة انبطولة والحياة والقدرة على صنع التاريخ تقع بين حدين :-

الاول :- نضال الامة والشعب العربي عبر مراحل المحن والنكسات ومواجهة الصعاب واختمار بوتقة المحن والنكسات في نظرة حزب البعث العربي الاشتراكي العميقة وكونه تنظيمًا سياسيًا عقائديًا شكل فواة - في البدء - لصيرورة الطليعة الثورية عبر ممارسة « السياسة الثورية » التي هي الدواء الشافي لانطلاق القوى السليمة المبدعة في الشعب العربي » (٤٩) .

الثاني :- ان رجال القيادة اختبروا في ازمة الامة العربية وصنعوا انفسهم في محنها وآلامها ولا يمكن القول أن رجال القيادة بدون أزمة تاريخية ليس لهم ابداع أو تأثير ، لكن طراز القيادات التاريخية الثورية تجد في الازمة التاريخية والحضارية بيئة لنمو قابليتها ، والبشر على درجات متفاوتة من القوة والضعف والقدرة على التكيف والنمو . وتقع هنا على فكرة أساسية في الجدل السياسي وهي : ان كل شيء فعل ، وعمل ، حتى القوانين التاريخية بدون فعل الإنسان لا تصبح ضرورة تاريخية .

واذن رجال قيادة البعث انبثقوا ضمن أزمة الامة وبفعل كفاءاتهم العملية
.. هذان الحدان هما مؤشرا المقياس الثوري الذي افسح المجال للمبادرة
والامكان ، وكل امكان يشق طريقا مزدوجا ، زيادة في العمل ، وزيادة في
المصاعب ، ولذا فالقيادة لا تكتسب الا بالنضال الواعي ضد المصاعب والعقبات
والازمات .

وهنا يجب أن لا نضرب صفحا عن الطاقة « الذاتية » من حيث قدرة
كثافتها وشدة عزمها ومضاء بأسها ، فحسب الطاقة النفسية تؤتي العزيمة .

صحيح ان الصراعات والتناقضات الاجتماعية وتيارات التوتر العام التي
تسود الامة والشعب أكبر من الحافز الذاتي لدى القادة في أي أمة أو شعب .
لكن صحيح أن الملاذات الذاتية يجب نشدانها عند الرجال .

ولنستشهد بحالة الامة العربية منذ انسلاخها عن الامبراطورية العثمانية
وحتى سنة ١٩٥٠ ، فقد شهدت هذه الامة حالة تمزق وضياح ، كما هو معروف
ومتداول وكذا الامر في الصراع الاجتماعي والتناقض الطبقي ، وجاءت نكبة
فلسطين العام ١٩٤٨ لتلقي بالتحدي الاستعماري الصهيوني بكل ثقله . فهل
اتجت تلك الظروف القيادات اللازمة ؟ وهل جاءت تلك القيادات مطابقة
لاوصاف عصرها ، وهل عجزت الامة والشعب العربي عن انجاب الزعماء
والقادة ؟

الجواب على ذلك لا يتطلب هنا القول بنعم .. أولا .. فقد ورث البعث
تجارب الجيل الاسبق والقيادات التي تعاقبت على جماهيره ، وهذا الارث
انحدر من الماضي القريب في صيغ وبنيات مترسبة لم تزَل بعضها ماثلة ، فبقى
الوعي الثوري دارسا لها ومتفحسا لكافة جوانبها ، ففي مصر مثلا نجد ، عصر
مكرم واحمد عرابي ، ومصطفى كامل ، ومحمد فريد ، وطلعت حرب ، وفي
العراق ياسين الهاشمي ورشيد عالي الكيلاني وفي ليبيا عمر المختار وفي الجزائر
— عبدالقادر الجزائري وقيادة جبهة التحرير ثم قيادة عبدالناصر بعدئذ والى
وقت قريب .

هذه القيادات لا تقول أنها خارجة عن اطارها وظروفها التاريخية وعناصر: مكوناتها السياسية والفكرية لأنها - كغيرها من القيادات - ليست وجوداً متميزاً عن تاريخه ولا متجاوزة لذلك التاريخ الا بالقدر الذي تصنعه بالفعل. والعمل ، ولذا فانا لا نريد اخضاعها لظروف قياسية كما يفعل الافلاطونيون ولا نريد ادخالها ضمن السرد الاسطوري كما يفعل بعض كتاب السيرة لابطال. الدراما الشعبية كسيف بن ذي يزن والوزير سالم .. وأبو زيد الهلالي وعنترة. ابن شداد العبي .

فتلك القيادات السياسية نشأت ضمن أزمة الامة العربية واتكس بعضها وتحطم البعض الآخر بفعل القوى الدولية والتأمر الداخلي ، كما لعب الوعي المحدود للطراز الثالث من أولئك الزعماء دوراً في الاخلال بالمعادنة لصالح القوى الاستعمارية والقوى المترابطة معها عربياً ومحلياً .

ولكن كما يقال ان أي شيء لا يمكنه اخفاء مصدره وسم منبته ، فكل جهد بشري هو فعل ، والفعل اذا أخضع للدراسة العلمية تحدت ماهيته وشكله .

وهكذا اذن نميز بين امرين ، الظرف ، الحدث التاريخي ، والانسان القائد والتميز هنا ليس انفصالاً أو انفصاماً يضعف قيمة القائد ، انما القصد هو الوعي الذي ينظم التاريخ ويشترط عليه . وبالنسبة لفعالية القائد المبدع نجده مميزاً بالاعمال والطبيعة والابداع قولاً والابداع فعلاً ، وهذا ما يعطي للقيادة سمتها في الاشتراط على التاريخ والخروج منتصرة من مأزقه ، ربما سيواجهنا من يقول :-

المسألة هنا كمقياس عملي هي النجاح العملي ، وبطبيعة الحال ليس كل ما هو ناجح صحيحاً تاريخياً ؟ . وحسب السائل ان يضرب أمثالا عدة لنجاح سلطة الكهنة في التاريخ وسلطة السحرة في الحضارات السحيقة وسلطات المغامرين وغيرهم كتار .

● بالطبع ان الجواب على ذلك بالنفي اذ أننا في البدء قمنا صفة البراغمية - الذريعة عن الفعل التاريخي للبطولة - واستشهدنا بالتاريخ الروماني كمختبر لعدد ضخم من الاحداث « المفبركة » كما أن السلسلة الطويلة من الحروب التي قادتها مقدونيا كانت مختبرا للاحداث التاريخية الموسومة بالتزوير والافتعال .

✽ بيد أن هناك فارقا نوعيا بين الطغيان وبين القيادة التاريخية المشتركة على التاريخ . وهناك فارقا نوعيا وانسانيا وجوهريا بين الافعال « كوقائع » والافعال كحقائق ملازمة لموضوعاتها .

✽ وهنا بيت القصيد « علينا دائما ان لا ننسى الوسيلة الطريقة التي أولصلتنا الى مواقعنا وتنفس في مواقعنا الراهنة وفي بعض شكلياتها أو الوسائل غير المشروعة وغير الصحيحة دون أن تذكر المبادئ والوسائل والصيغ التي جاءت بنا الى مواقعنا الحالية » (٥٠) .

فالقيادة البعثية لا تحمل لواء السلطة التقليدية التي استلمت الحكم بالوسائل المتعارف عليها فلو كانت كذلك لحملت صفة سلطان القصاب ، كما يقول برتراند راسل (٥١) .

هذا السلطان الذي يتسم غالبا بسيطرة الجيش التقليدي أو سيطرة « جهاز الامن » ورجال الشرطة على رعايا أو مواطنين مغلوبين على أمرهم ، إضافة الى تحول جهاز الدولة الى جهاز حيلة وتلفيق ، وذلك مقدمة للسلطة الغاشمة في أكثر من بلد عربي ، يقول غروت Grote « ان جهاز الحيلة الذي كان يؤدي الى خداع الناس وحملهم على الاذعان والخضوع مؤقتا كمقدمة لاستعمال القوة التي تفرض الاذعان قهرا وقسرا كان الاداة التي استخدمها الطغاة » (٥٢) .

« وهناك امثلة كثيرة من هذا النوع ، ان علة عدم وضع الامور في نصابها الصحيح أدت وتؤدي الى تبديد امكانيات الامة . والى حالة من القوضى بحيث

يتجاوز كل جزء من الامة على وظيفة الجزء الاخر ويلغيها وفي حالة كهذه لا يحتاج المرء الى عدو يهزمه ، لانه يكون قد هزم نفسه بيده . . فعند ما يصبح القائد المعلن « والجهة » لاشخاص لا يحتلون شرعيا مركز القيادة ، وعندما يتحول الحزب والمنظمة التي يحكم بأسمها الى مؤسسة شكلية اضعف من أية مؤسسة مدنية أو عسكرية أخرى في المجتمع ، وعندما يشتغل العسكري في الاقتصاد ، ويعمل الاقتصادي في أجهزة المخابرات ، وعندما تصبح النقابة جهاز قمع ، لا تكون النتيجة فقدان الديمقراطية واضطهاد الجماهير حسب ، وانما تكون أيضا حالة من القوضى الشاملة ، والعجز شبه المطلق في كل ميدان ، ولا يبقى للاشياء معنى وطعم وتهار ثقة الشعب بكل شيء » (٥٣) .

✽ هذه الحقيقة كانت « واقعة » بالنسبة الى حكم الساسة المتأخرين الذين كانوا من النوع العسكري أو المدني . ولذلك فالازمة كانت قائمة والحاجة الى القيادة الجماهيرية كانت لازمة تاريخية . ولذا فبذور قيادة البعث كانت مولد ارادة جماهيرية تعبر عن تفتح امكانات عقلية وارادية خلاقة أسهمت انيوم في بناء الدولة وتنظيم المجتمع وتحرير الوطن وصيانة القومية .

✽ وهي بهذا متجاوزة في غاية وجودها ومقاصدها الاولى ، أهداف ذاتها « كأفراد » الى ما هو أسمى وأوسع وأكبر منها ، ان غاية وجود هذه الامكانات هو بعث الذات العربية وتحريرها من الازمة لتشارك في عملية سيطرة الانسان العربي على مكونات ومقومات ذاته واسهامه الحضاري الانساني ، وتسهم في عملية اعادة تنظيم المجتمع وتوفير الحياة الحرة الكريمة لا لكل عربي على الارض العربية حسب ، بل لكل انسان لان الرسالة العربية عربية الموقع عالمية الوجود .

✽ بهذا فان وعي قيادة البعث في العراق لوجود مشكلة « القيادة » العربية ، هو وعي معجز للوجود العربي ذاته ولأزمته الحضارية التي تتطلب حلا عربيا ، ووعيا للمشكلة القومية والاجتماعية والطبقية برمتها لمواجهة مواجهة ثورية صحيحة وللمحاولة الواقعية لتصيير الفعل فعلا يوميا دؤوبا .

المبحث العادي عشر : قيادة البعث ، الممارسة والحقيقة

يلخص بروز القيادة الثورية - للاب القائد احمد حسن البكر - والرئيس القائد صدام حسين ، في العراق وعي الجماهير العربية منذ بدء الاستقلال الوطني ولحد تاريخنا الحاضر . وقد ذكرت في البحث السابق أعلاه ان الامة العربية أبرزت قيادات عدة في نموها وصراعاتها مع الاعداء ، ولكن لكل قيادة ظروفها ووعيا واتماءاتها . ولذا فالقيادة الثورية في العراق « تعتبر المعبرة عن الفعالية التاريخية والاجتماعية للجماة العربية في رقعة معينة من الارض ، وفترة ما من التاريخ »^(٥٤) ولذا فان هذه القيادة تفيض حيوية على الدوام لكونها المعبرة عن واقع الامة وهي لا تستطيع الانفصال عنها لانها قائمة بها ولان الامة وقضاياها محور القيادة الحقيقي. وميكائيل وجودها وكما يقول ديتريش شافر Dietrich Shaefer « ان الذي يود أن يفهم تطور أية دولة يجب عليه أن يبحث في أصل سلطتها ونموها واستمرارها »^(٥٥) أو النمو في الامة وتوزيع فعاليتها في الزمن وما يوافق ذلك من تغير في نواحي حياتها العملية . ولعل الاشارة الى المتغيرات التي أحدثتها الثورة في بنية المجتمع ومؤسساته وقواعده واتجاهه واقتصاده ، يعد مظهرا لتلك الفعالية التي تساعد على ابراز الترابط بين القيادة والجماهير « ومن خلال هذه الزاوية .. يمكن فهم مدى ارتباط الجماهير بهذه التجربة وثقتها بها ، لا من خلال الشعارات والاهداف المعلنة حسب ، وهي أمر أساسي طبعاً ، ولكن بنفس المستوى ، كما اعتقد من خلال الثقة بأن للاشياء معناها الحقيقي. ايضا »^(٥٦) .

✽ ان قيادة الاب القائد احمد حسن البكر - والرئيس القائد صدام حسين تعد واحدة من أعظم القيادات في التاريخ فهذه القيادة جريئة ومقتدرة ومنفعة الحنان تجاه الشعب وقواء الكادحة ، حصلت على ثقة الجماهير ومحبتها وليس بوصفها وزعت فعالية الجماهير في الاشياء والزمن وعمقت نظرية البعث في التجربة ، حسب ، ولكن عينها كانت

مركزتين على فتح عقول وقلوب أفراد الشعب في العراق والامة العربية على معرفة أسس الزمن الحديث بما فيه من حضارات وعلوم وفنون ووسائل •

هاتان العينان كالبحر العظيم تحلمان بأمة عربية موحدة لا سياسيا فحسب ولكن عضوا، وطوال السنوات الماضية اكتسبت القيادة الثورية عطف جماهير الاقطار العربية وجها وأصبحت بغداد موطن الاحرار العرب وملادهم ، لا ، بل ان بغداد أصبحت نواة للارادة العربية الفاعلة في الزمن ، واعجازا بطوليا للستراتيجية العربية الثورية ، وهي مدعوة الى تحقيق انتصارات كبرى في العلم والحضارة والنمو الذاتي للجماهير أفرادا وجماعات الى جانب انماء الثقافة العربية الاصلية المتفاعلة مع المعايير الحضارية المعاصرة • فمنذ أكثر من مائة وثلاثين عاما حذر « امرسون مواطنيه في أمريكا من المحاكاة والتقليد والاعتماد أكثر مما ينبغي ، ثقافيا ، على أوروبا » (٥٧) •

✽ وعلينا الرئيس القائد صدام حسين في العديد من أحديثه أن تعميق الثقافة العربية الأصلية والثقافة العربية الثورية الذي يكشف ما هو أساسي وما هو جدلي في الممارسة « فعلينا لاغراض التطبيق أن نعمل بالحد الأدنى الممكن تطبيقه ، ولكن لاغراض التوعية والتثقيف علينا أن نعمل بالطموح المتصل بالافكار التي تحدثنا عنها » (٥٨) •

وهذه ليست تقنية ثقافية جزئية تنقصها الشمولية بل على العكس من ذلك فالقيادة الثورية في القطر العراقي علمتنا ، ان الرصد الاختباري في مستوى التطبيق نقضايها الثقافة الوطنية والقومية يعتمد على مفهوم استراتيجي يأخذ بالاعتبار صيغة الممكن مرحليا ، لكنه لا يكتفي بما هو منجز بل يستثمر الطاقة المبدعة لتثبيت « كلية » شمولية في المستوى التربوي والثقافي ، وتلك الكلية لا تتصف بالاطلاق المحدد الكلي النظرة لانها تأخذ بالحسبان أن الواقع العربي يتجدد عن طريق الخلق الذاتي • وكل تفرعات التجديد والخلق في الحياة العربية المعاصرة تلتقي دنخل فكر البعث الذي هو الموجه الاستراتيجي لها •

يبد أن ذلك الرصد الاختباري لا يأخذ منحى تجريبيا ذرائعيا من الناحية العملية لان القيادة السياسية وأساسيات فكر البعث حذرت من هذه النزعة الفكرانية بأن أكسبت الثقافة والتربية طباعا يتصل بالخصائص الوطنية والقومية ف « كل فلسفة وبالتالي كل نظرية متفرعة عن الفلسفة تنصب فيها بالإضافة الى ارتباطها بالواقع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي ، فانما ترتبط بحالة سايكولوجية سائدة في المجتمع آنذاك وتتأثر بها صاحب النظرية . والحالة السايكولوجية قطعا هي غير مجددة أيضا وانما مرتبطة هي الاخرى بالعوامل التي مررنا عليها . ولذلك فان النظرية ما لم تفهم في ظل أي واقع تكونت سايكولوجيا واجتماعيا واقتصاديا وسياسيا ، لا يسكن تحقق الاستفادة منها بصيغة التفاعل لتكون ذات قيمة حقيقية من أجل صياغة النظرية القومية والوطنية لبلادنا » (٥٩) .

والواقع ان قيادة - البكر - صدام : ذات معيار ثوري دقيق في الممارسة العملية لكل الجوانب السياسية والاقتصادية والثقافية والنفسية . وهي تتميز بالميزات السالفة الذكر لانها فريدة في ميدان نشاطها وعملها وذلك ما يتضمنه سجل الاعمال والمكتسبات المنجزة ، بيد أن هذه الميزات والاعمال والمنجزات لا تجعلنا نقول كما قال هيجل عندما رأى نابليون قرب بلدة - ياما - انه روح العالم على ظهر حصان - فنعكس المقولة - انها روح الامة العربية على شكل أبطال - اذ أن البطولة هنا يتقاسمها الشعب العربي وطلبعته حزب البعث العربي الاشتراكي وقيادته الثورية . وهذه القسمة لا تجوز على ثلاثة او اثنين ، لأنها واحد وكل لا ينقسم مع عدم نكران الصفات السيكولوجية لافراد القيادة ، على ضوء صنع النفس من خلال نضال العقيدة والنضال الثوري الشاق. داخل أزمة الامة العربية وخصائص احتياجاتها لقيادة تاريخية تنتصر على العقبات .

ولذا فالقيادات العظيمة تدرك منطق التاريخ وتستجيب لعوامله ومبرر وجودها انها قائمة في المستوى الكفاحي لوجود الامة العربية ازاء التحدي.

«لاستعماري الصهيوني والتحدي الامبريالي بكل تفرعاته والوصول بالامة العربية الى غايتها الاساسية في الوحدة الشاملة والحياة الحرة الكريمة» ونحن على ثقة بأن ثورة الحزب في العراق ستسير يوما بعد يوم لتأخذ الطابع الشعبي الجذري لتصبح ثورة الجماهير الكادحة بكل معنى الكلمة ولكي يكون العراق كما أهله التاريخ وكما أهله الحزب محقق الوحدة وبانيها» (٦٠) .

ونجد أن القيادة الثورية في القطر العراقي مؤهلة لتحقيق الكثير من الاعمال انظمة التي ستجيز في الطريق الى الوحدة العربية ورد تحديات الصهيونية والامبريالية وخلق المجتمع العربي الاشتراكي الموحد . فهذه القيادة نمت وتنمو من خلال الضرورات العضوية للنمو الاجتماعي التضامني وارتباطها بكفاح الجماهير الكادحة فبواسطة ذلك النمو استجابت لحاجات تاريخية واجتماعية وبوساطة وقوعها ضمن الازمنة «المأزومة» التي ولدت مأساة الامة العربية في التجزئة واغتصاب أرض فلسطين .

ولذلك فانها تصنع أفعالها بالجماهير وتستمد معرفتها منها ، وبطولتها الواقعية هي شرط لممارستها السياسية . وبسبب هذا الرأي فانها لا تستبصر الامور بأعين ميتافيزيقية ، انما بنيتها العملية الاعتماد على الامة وقواها الذاتية ومما تسلكه من ثروات بشرية وضيعة تجعلها في مصاف الامم المتقدمة لو أحسنت استشارها .

كلمة أخيرة في هذا الفصل :- ان رجال قيادتنا يستقون حوافز وجودهم من أمتهم . أما مناقبهم الشخصية فلا ينشرون محتوياتها أو يسطون جزئياتها ، لانهم عندما ينجزون أهدافهم وأعمالهم ضمن متطلبات الزمن ونفوج العوامل يكونون قد ادمجوا ذاتهم في مراميم الكبرى .

وأولئك هم رجال من الطراز الاول ، ليسوا مختارين ، أو سورمانات ، انما هم رجال المسؤولية والافعال والفكر الخلاق والصعاب الجمة .

مصادر الفصل الاول

- (١) جوزف هورس - قيمة التاريخ - دراسة فلسفية ، ترجمة الشيخ نسيبه وهيبه الخازن ، دار مكتبة الحياة ، ١٩٦٤ ، ص ٨٧ .
- (٢) أنظر هرذر *Reise journal von 1769 Herder* من المؤلفات الكاملة التي نشرها سوفان ، الجزء الرابع ، عن في المعرفة التاريخية ، أرنست كاسير ، دار النهضة العربية - القاهرة .
- (٣) راجع ص ١٤٩ من سقوط الحضارة - كولن ولسن ، ترجمة أنيس زكي. حسن ، دار العلم للملايين ١٩٥٩ ، ط الاولى .
- (٤) ص ٤٩ صراع العرب خلال العصور ، محمد عبدالفتي حسن ، مؤسسة المطبوعات الحديثة ، القاهرة ، الطبعة بدون تاريخ .
- (٥) المصدر السابق ، ص ١١٠ .
- (٦) ص ٤ من مقدمة ابراهيم عامر للترجمة العربية لكتاب التحدي الامريكي ج . ج سرفان شرايبر ، ترجمة فكتور سحاب ، مكتبة النهضة ، بغداد ، بدون تاريخ .
- (٧) ص ١٢ صدام حسين امتنا والتحدي الجديد ، منشورات الثورة - طبع دار الحرية للطباعة بغداد ١٩٧٨ .
- (٨) نفس المصدر السابق ، ص ٢١ .
- (٩) راجع في المعرفة التاريخية مصدر سبقت الاشارة اليه الفصل الثاني .
- (١٠) ص ٢١ - ٢٢ صدام حسين امتنا والتحدي الجديد .
- (١١) نفس المصدر ، صدام حسين امتنا والتحدي الجديد ص ١٤ .
- (١٢) ص ١٤ صدام حسين المصدر السابق .
- (١٣) ص ١٢ صدام حسين المصدر السابق .
- (١٤) ميشيل عفلق - ذكرى الرسول العربي ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ص ٢٣ .
- (١٥) هنري لوفيفر - ماركس وعلم الاجتماع - ترجمة بدر الدين قاسم الرفاعي ، دمشق ١٩٧١ ، منشورات وزارة الثقافة .

- (١٦) وليام جيمس عن - البطل في التاريخ ، سدنى هوك ، ترجمة مروان الجابري ١٩٥٩ .
- (١٧) في سبيل البعث ص ٢٣٦ .
- (١٨) في سبيل البعث ص ١٧٣ .
- (١٩) صدام حسين حول كتابة التاريخ - آفاق عربية ص ١٤ العدد ١ ايار ١٩٧٨ السنة الثالثة .
- (٢٠) صدام حسين حول كتابة التاريخ ص ٥ المصدر السابق .
- (٢١) صدام حسين حول كتابة التاريخ ص ١٥ المصدر السابق .
- (٢٢) ابعث وتحديات المستقبل ، ميشيل عفلق ص ٨ - ٩ دار الحرية للطباعة بغداد .
- (٢٣) مغامرات الافكار ، نورث وايتهيد ، ترجمة أنيس زكي حسن ص ٤٥ ، دار مكتبة الحياة بيروت ومكتبة النهضة بغداد ١٩٦٠ .
- (٢٤) البعث وتحديات المستقبل ، ميشيل عفلق ص ٩ .
- (٢٥) ميشيل عفلق - البعث وتحديات المستقبل ص ١٢ - ١٣ .
- (٢٦) هنري لوفيفر - ماركس وعلم الاجتماع ص ٧٥ المصدر السابق .
- (٢٧) بعض المنطلقات النظرية الى اقراها المؤتمر القومي السادس للحزب في تشرين الاول ١٩٦٣ طبع ١٩٦٥ .
- (٢٨) بعض المنطلقات النظرية للمؤتمر القطري السادس ص ٣٤ - ٣٥ المصدر السابق .
- (٢٩) الدكتور الياس فرح ، مستقبل العمل الثوري العربي ص ٨٦ ، دار الطليعة بيروت ١٩٧٣ .
- (٣٠) مستقبل العمل الثوري العربي د . الياس فرح ص ٨٦ ، المصدر السابق .
- (٣١) صدام حسين امتنا والتحدي الجديد ص ١٦ المصدر السابق .
- (٣٢) راجع مقدمة ابن خلدون ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ص ١٣٤ وما بعدها .
- (٣٣) برتراند راسل - السلطان ، تعريب خيري حماد ، دار الطليعة ، بيروت ١٩٦٢ ص ٤٧ .
- (٣٤) راسل المصدر السابق ص ٤٩ .
- (٣٥) شينغلر - تدهور الغرب .
- (٣٦) انعلموية ادعاء العلم .

- (٣٧) بعض المنطلقات النظرية للمؤتمر القطري السادس ص ٦٢ المصدر السابق -
- (٣٨) ص ٦٣ بعض المنطلقات النظرية ، المصدر السابق .
- (٣٩) بعض المنطلقات النظرية للمؤتمر القطري السادس ص ٦٣ المصدر السابق -
- (٤٠) الايزوية نسبة الى ايزوب مؤلف الخرافات والاساطير وكان يعيش قبل الميلاد أي في القرن السادس ق . م ، كتب سقراط ما يحفظه من تلك الاساطير الهامش عن راسل المصدر السابق ص ٤٥ .
- (٤١) السلطان ، راسل ص ٤٤ - ٤٥ .
- (٤٢) روبسبير احد زعماء الثورة الفرنسية واشهر اليقافة - الاتجاه المتطرف - واحد أشهر ثلاثة رجال ، دانتون ومارا وروبسبير ، كان روبسبير متدققاً بالتصميم والجرأة واتخاذ القرار الصعب وكان متفهما للحقائق .
- (٤٣) طارق عزيز ، ثورة الطريق الجديد ، دار الثورة بغداد ١٩٧٥ ص ٣٩ -
- (٤٤) طارق عزيز ، ثورة الطريق الجديد ص ٢٧ المصدر السابق .
- (٤٥) ميشيل عفلق - البعث والعراق ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ص ٤٠ .
- (٤٦) صدام حسين - الديمقراطية نظرة شمولية للحياة ، وزارة الاعلام ، ١٩٧٧ ص ١٦ .
- (٤٧) سدني هوك - البطل في التاريخ ص ٢٨ المصدر السابق .
- (٤٨) صدام حسين ، الديمقراطية نظرة شمولية للحياة ص ١٦ - ١٧ المصدر السابق .
- (٤٩) د . الياس فرح مستقبل العمل الثوري العربي ص ١٦ المصدر السابق منقولة عن ميشيل عفلق .
- (٥٣) طارق عزيز - ثورة الطريق الجديد ص ١٦ - ١٧ المصدر السابق .
- (٥٤) راجع بهذا الصدد :
- Arnold Tonyneebe An Historian to Religion London 1965.
- حول مسألة تكون القيادات في التحدي والرد عليه .
- (٥٥) نقلا عن ارنست كاسير - في المعرفة التاريخية ص ٦٩ المصدر السابق -
- (٥٦) طارق عزيز ثورة الطريق الجديد ص ١٧ المصدر السابق .
- (٥٧) جواهر لال نهرو - من السجن الى الرئاسة ص ٤٤٢ طبعة دار العلم للملايين سنة ١٩٥٩ .
- (٥٨) صدام حسين - مجلة آفاق عربية ، العدد (١) السنة ١٩٧٥ ، ص ٦ كلمة الرفيق امين سر القطر في مؤتمر التربويين العرب .
- (٥٩) صدام حسين - آفاق عربية العدد ١ سنة ١٩٧٥ ص ٦ المصدر السابق -
- (٦٠) ميشيل عفلق البعث والعراق ص ١٠٧ المصدر السابق .

الفصل الثاني

النظرية والأسلوب

المبحث الاول : الاطار وخصائص التجربة

النظرية والاسلوب في نظر البعث العربي الاشتراكي هما : العلمية والثورية ولكن ايدولوجية البعث تعتبر العلمية والثورية جزءا من تراكيبها الكلية وهما سمتان للنظرية والاسلوب ف « أن أيدولوجيتنا القومية الاشتراكية هي ايدولوجية علمية والعقل العلمي بطبيعته يفتح دائما على الواقع ويتغذى من كل التجارب ويرفض الاطر المسبقة »^(١) .

✽ نحن اذن نحدد نطاقا معيناً للأيدولوجية وفي ذات الوقت لا نحدد ماهية رسمية . نحدد الاطار ليس بطريق مدرسي ضيق ، وانما نحدده بطريق ثوري واسع وفي هذا الجانب يبرز النقد الثوري للمجتمع العربي المتحضر ، اذ « أن الصفة العلمية لهذه الايدولوجية هي وحدها الكفيلة باخراج المجتمع العربي من عقلية القرون الوسطى التي تنيخ على تحركه وتمنع انطلاقه الحر المبذوع »^(٢) .

هنا نرى ان هناك نقطة قطعية بين أيدولوجية البعث ، والايدولوجيات الجاهزة مسبقا ، لقد حصلت القطعية حول مسألة أساسية هي خصائص التجربة العربية . فخصائص الحياة العربية ذات طبيعة جدلية ، ولذا ف « على ضوء تجربتنا القومية لتراثنا فسرنا الشيوعية بأنها « رسالة الامة الروسية » فالشيوعية نظرية معروفة لاوروبا بصورة خاصة وللعالم بصورة عامة وقد وجدت الظروف الملائمة لها في هذا البلد غير المصنع خلافا لقوانينها نفسها »^(٣) .

« من هذه الانطلاقات بدأ حزب البعث العربي الاشتراكي حركته التاريخية الفكرية والنضالية . فلقد تبنى العلمية الا انه رفض بشدة الاستسلامية العلمية . وقد أدى به هذا المنهج العلمي الى اكتشافات حقيقية في الواقع العربي أصبحت اليوم مسلمات »^(٤) .

في الهيفلية كنظرية جاهزة نجد الدولة هي الاساس وهي التي تمثل التاريخ وتعبّر عنه ، بينما نجد الدولة لدى البعث العربي الاشتراكي جزء من المجتمع العربي رغم أنها تضم الاسر والمراتب الاجتماعية والحرف والطبقات والمنظمات والاتاج والنواظم الاخلاقية والفكر والقانون والاجهزة التنفيذية ، لذا فالدولة تتجدد بتجدد المجتمع العربي ، فهي تعبّر عن طموحات ذلك المجتمع . والدولة هنا لدى البعث تعبّر عن أشكال الوعي العربي للذات فهي سيرورة اجتماعية لا تعين حدا نهائيا ، بيد أنها تعتبر سيرورة محددة بتاريخها .

✽ وعليه فان معرفة أسس الزمن أضحي الركن الركين لموضوع النضال الجماهيري عند البعث ، ويدعو صدام حسين الى التمييز بين الدولة والحزب اذ أن « مسألة التمييز بين مواقف الحزب كمؤسسة قومية ، ومواقف السلطة الثورية في القطر العراقي مسألة مهمة وتستدعي أعلى درجات التيقظ والحرص على الموازنة التي تضبط الاتجاه في آفاقه السليمة والشرعية » .

وهذه المسألة تتطلب استيعاب أرضيتها المبدئية وقواعدها العملية بما يراعى خصوصية الموقع الذي يقف فيه فرع الحزب في القطر المحرر، واختلافها من نواح عديدة عن تلك المواقع التي ما يزال نضال الحزب فيها في مرحلة الكفاح السلمي ، واذا لم تفهم هذه المسألة فهما صحيحا فانها تجبر الى أخطاء وأخطار كثيرة » (٥) .

● عند الرئيس القائد صدام حسين وبشكل واضح ودقيق ، تظهر حركة الحزب والدولة بوجهين : **الاول النمو والتكامل** . ينمو الحزب من سيرورة النضال . أما الدولة فلها بعض خصائصها ، وهذه الخصائص قابلة للقياس « وهذا الموضوع تناوله التقرير السياسي للمؤتمر القومي الحادي عشر بصورة شاملة . وحدد بدقة متناهية في التصور والتعبير المقصود بعملية التمييز ، كما وجه النقد الى اتجاهين خطيرين في هذا الميدان ، أولهما يدعو الى التمييز بصفة عدم الترابط وعدم الصلة و ثانيهما يدعو الى تحويل أجهزة الحزب في

القطر العراقي . وحتى في الاقطار التي ما تزال فروع الحزب فيها تناضل في ظروف العمل السري . الى جهاز تابع ، وهو بمثابة الظل لحركة الدولة ، وما تستدعيه ضرورات تعاملها من خلال امکانات التي تطرحها ظروف العمل السياسي بشكل عام والدبلوماسي منه بشكل خاص « (٦) » .

✽ هنا نجد أن الرئيس القائد صدام حسين يميز بين الحزب والدولة في الزمن . وفي السيرة الكمية ، وليس في النوع ، فللدولة في القطر العراقي أساليبها في التعامل مع الدول الأخرى ولعل ذلك يمثل شكلا من أشكال التعامل العسلي . أما الحزب فقوانينه جدلية لا يمكنه هنا أو هناك أن يسير في ظل الدولة لأنه إن فعل ذلك سرعان ما يصير الى مسخ شائه . « ومخاطر هذين الاتجاهين تتحدد في أن الأول يجر الى الانفصال عن الحزب وتخريب وحدته . والثاني يعود الى ميكانيكية جامدة ويلحق وفق آلية متمسفة ، المسيرة النضالية لفروع الحزب ، بحركة الدولة ، في القطر الذي انتصر نضال الحزب فيه » (٧) .

ولكن على الحزب أن لا يتفصل عن الدولة الثورية في القطر العراقي ، لأن الانفصال والتناقض معناه تحويل الدولة الى جوهر للحزب بينما هي أداة له . فالنمو إذن يتضمن أمورا زمنية وحالات طارئة وتميزا لانماط عدة من النضال، بل نعل كل فرع أسانيبه الخاصة في العمل ولا يخضع لقاعدة من الماضي ، لأن النضال غني بالابدع وهو الذي يغني الصورة بالمضمون .

واشارة لاندلس صدام في معرض نقده للرأي الذي يقول بأن يتحول الحزب في العراق الى « جهاز تابع هو بمثابة الظل لحركة الدولة » هو توكيد على أن الدولة هي أجهزة عدة تحتوي المجتمع برمته وحاجات الافراد والطبقات والمراتب الحرفية والفنية ، وهي لهذا أداة لتنظيم المجتمع تنظيميا مدنيا تقيس الامور بالمقاييس القانونية وحركة الاشياء ، الا ان الحزب هو المجتمع السياسي — اذا سمح لنا باستعارة منطق غرامشي — ولذلك فالحزب هو موجه الدولة وجهازها ومنظماتها وتقاباتها واتحاداتها .

✽ هنا يبرز مفهوم ظاهرة الممارسة العملية الثورية . فالحزب هو الفاعل في مجتمع الدولة السياسي وهو الموجه الحي لفعاليات الدولة وانشطتها ، بيد أن التطابق بين الدولة والحزب مرحليا غير متاح ، ذلك أن الحزب يلج ميدان النضال الجماهيري والفكر الثوري والتطبيق العملي لانه يناضل عن الوحدة والحرية والاشتراكية وبناء وتكامل المجتمع . انه يرسم خطة استراتيجية لتطويع النظم والمؤسسات من أجل التطبيق ، أما الدولة فهي تأخذ منحى مختلفا ، الا أنها تعطي للمراحل أهمية معينة ، مما « ينسجم مع الضرورات العملية في التفاعل مع الواقع والخروج منه بمحصلة ثورية ، تخدم نضال الحزب ، وتوفر المستلزمات المطلوبة لذلك » (٨) .

المبحث الثاني : الثورية ، ومميزات الاشتراكية

وفي هذه الصفة العلمية سمة أخرى تختلف عن التمثهذ الواحدى الجانب وأعنى بها سمة التكامل ، للثورات الثلاث السياسية ، والاجتماعية والاقتصادية . « لتغير علاقات الانتاج الاقطاعية وشبه الرأسمالية بعلاقات اشتراكية لتركزها قاعدة مادية لانطلاق اقتصادى جدى وثورة ضد التجزئة وما تحمله من رواسب فى جميع المستويات (٩) الفكرية . . اذ أن أى تغير اشتراكى فى الميدان الاقتصادى « سيكون مبتورا اذا لم يتوافق بشورة علمية على الصمىد الفكرى والثقافى وبنضال دؤوب لتحقيق الوحدة » (١٠) ، لتغير نظرة الانسان العربى الى المجتمع والى نفسه والى قدراته ومصيره . ان أى فصل بين هذه الثورات الثلاث كما تؤكد أفكار حزب البعث العربى الاشتراكى سيؤدى الى خلق مجتمع مشوه وهجين « يتقدم فيه الجانب الاقتصادى ، فى حين تبقى الجوابب الاخرى للمجتمع العربى راكدة متخلفة متعفنة » (١١) .

اما الثورية ، فهى الصفة الثانية فى النظرية والاسلوب البعثى « لان منطق التفكير القومى الاشتراكى العلمى فى التحليل الاجتماعى والاقتصادى هو منطق جدلى ينطلق من قرار وجود تناقض فى المجتمع القومى ، ووجود صراع بين

الطبقات يتميز بنزوعه الى تحقيق هدفين في آن واحد ، الوحدة القومية والقضاء على الاستغلال» (١٣) .

وقد يقول قائل ان الهيغلية التي ضربت بها المثل وضعت علما للدولة ولم تضع علما للنضال ، والتاريخ لديها علم اسامي لانه علم الكائن الانساني ؟ فهل وضع البعث علما جدليا يضاهي الفلسفات الاخرى ، حتى يحق لك ولغيرك من الكتاب المقارنة بين البعث كفكر ونظرية وبين القيم الفكرية السائدة ؟

على ضوء هذه التساؤلات وتساؤلات مشابهة ترى ، يحق لنا السير في السياق في البحث ،

والحق ان مثل هذه التساؤلات مطلوبة بسبب كون ايدولوجية البعث ليست تبسيطية ولا تشيرية ولا وصفية ، حتى تنهز من المقارنة أو تنهز من مسئولية البناء الفلسفي « فالعقيدة العلمية ستكون وحدها الكفيلة بجعل الثورة العربية المعاصرة ثورة كلية يتواكب فيها التغيير الثوري في جميع مستويات الحياة العربية وجوانبها » (١٣) .

ان ايدولوجية البعث تمتلك مقوماتها العلمية والثورية بشكل يضعها في مقدمة النظريات الثورية في العالم وهي منفتحة على الفكر العالمي وتتفاعل معه ايجابيا بصيغة الاخذ والعطاء . لكن ايدولوجية البعث متميزة بقدرتها المبدعة في الفكر الانساني وفي فهمها على تفسير التراث العالمي تفسيراً جديداً علمياً .

وجملة القول أن نظرية البعث تجاوزت للتمذهب الرحوى — نسبة للرحى — الجامد وتوكيد على الانتماء الانتماء الفكري لحي ، فمثلا يقول الاستاذ علق « عندما نقول اننا نحتاج الى اشتراكية عربية ، نقصد فقط أن تراعى الشروط الخاصة بنا كعرب في هذه المرحلة من التاريخ ، ونحن لا نختلف على مبدأ الاشتراكية وانما على أسلوبها وعلى الموضع الذي يجب أن تحتله من حياتنا ، فلا قبل أن تكون قوميتنا مرحلة عارضة طارئة من مراحل التطور الاقتصادي » (١٤) .

تفهم من ذلك ان فكر البعث تفاعل حي مع الفكر التقدمي في العالم ، لكنه يميز الفرق بين خصوصية الفكر العربي الثوري الذي يفرس أرجله في تربة الوطن العربي ويستمد مقوماته من تجارب النضال ومراحله منذ اللحظة التي اهتمدى فيها البعث الى الحقيقة التاريخية ومنذ اللحظة التي ظهر فيها الى الواقع الاجتماعي والتاريخي ، وبين الفكر العالمي القائم بتجارب أخرى •

✽ اذن الوثوقية المذهبية والتجريد الفلسفي ليست من خصائص الفكر الثوري لدى البعث العربي الاشتراكي « فلدور حزبنا في المرحلة السابقة وما يزال على الصعيد الفكري ، هو دور الدليل للعمل الثوري لامة العربية ، والمبلور لتجربتها المعاصرة ، والمقدم لمسيرتها النضالية والكاشف لانواع الخل والانحراف والزيف في العمل العربي الثوري أنه دور المبرر عن نفج النظرة الانقلابية الى الواقع العربي ، والمؤكد على ضرورة الاهتاج والتفاعل الحر الدائم مع الفكر الثوري التقدمي في التجارب الثورية المعاصرة » (١٥) •

✽ زد على ذلك أن أكثر المذاهب اتقانا وأبرزها لمعانا وأبعدها عمقا من مذاهب المعرفة لم تنفصل عن التجربة الحضارية لاي أمة من الامم ، ولعل غالبية ان لم تقل كل الفلسفات ومذاهب المعرفة الاوربية جاءت متأثرة بالتجارب والحضارات التي نشأت في وسطها ، فلو درسنا نظرية - هارولد لاسكي - الكاتب والمفكر الانكليزي الشهير - في الدولة - والاشتراكية : لوجدناها تحمل طابع البيئة والوسط الذي نشأت فيه اضافة الى مميزات لاسكي الاكاديمية باعتباره كان أستاذًا سابقًا للعلوم السياسية بجامعة لندن » (١٦) •

كما ان ميكيايلي كتب كتابه - الامير - كمجموعة من الملاحظات حول التجارب التي عاصرها بنفسه ، فكون مذهبا أراد به احاطة وشمول التجارب الاخرى التي سبقته ، ومن يطالع مطارحات ميكيايلي التي ترجمت الى العربية يجد أن النتائج التي استنبطها من التاريخ والنظرية العملية التي وضعها ما هي الا صورة الممكنات التي عاصرها يضاف اليها روح السياسي العملي التي اتسم بها •

أما أفكار الاقتصادي البورجوازي الكبير آدم سميث ، فكانت منوطه بتجارب الطبقة البورجوازية والرأسمالية التجارية ، ونفس القياس نلاحظه عند - ريكاردو - الذي أبرز فائض القيمة نتيجة لجهد أكاديمي ومعاصرة لتجارب حية ومشاهدة ..

✽ وهكذا فإن الموازنة بين العمل الفكري والممارسة الاجتماعية والحضارية أمران لا انفكاك بينهما . يضاف الى هذا ان انصورات امذهبية الجاهزة هي « اجمالا تصورات الجماعات والطبقات المستلبة » (١٧) حتى ان الكثيرين من المفكرين الثوريين والاشتراكيين نبذوا ضياع النظريات الجاهزة بين الوثوقية والتجريد .

✽ والحقيقة التي نهتدي اليها هي « ان النظرية النضالية لا يمكن ان تخلق بين يوم وليلة أو خلال سنة أو سنتين ، وانما تتبلور في الازدهان ، وترتكز نتيجة تحولات تاريخية تواجه النضال الجماهيري ويكون مجبرا على تحديد موقف منها . ونتيجة لذلك تأخذ تلك النظرية في النمو وتتبلور وتصبح دليلا لتحرك الجماهير الزاحفة نحو أهدافها » (١٨) .

والفكر السياسي لدى حزب البعث ليس تنسيقا للسواد التاريخي الخام كما هو الشأن في الفكر الاكاديمي ، فهو ممارسة تمضي نحو الواقع وتدخل المضلات الاجتماعية والقومية الحقيقية تبعا لما يحمله ذلك الواقع من إمكانات ومضمرات ، ثم يمنحنا فكر البعث وسائل لمعالجة الواقع بعد تحديد المضلات وحلها .

✽ ومجمل القول أن الفكر السياسي لدى البعث دراسة نقدية للمجتمع والدولة ومظاهر التخلف السياسي والثقافي والاقتصادي والنحسي . وهو محصلة نقدية لعلوم الواقع الانساني العربي « ان نقد جميع جوانب المجتمع العربي الراهن وتقاليدہ قندا عمليا صارما وتحليلها تحليلا عميقا هاذا هو وحده القادر على تهيئة الظروف التي تمكن من اقتلاع جميع الجوانب السلبية المعطلة والكابحة في هذا المجتمع » (١٩) .

✽ لهذا نجد الايديولوجيات الجاهزة كالهيفية والماركسية تنأى عن الحزب - البعث العربي الاشتراكي - بمقدار ما تفرضه من آلية نظرية ومذهبية وثوقية ذات مراتبية تاريخية تلتصق بتاريخ زمني له مواصفاته وأوضاعه ، لكنها تقترب منه بمقدار التصاقها بالعلوم الانسانية العامة ، وبمقدار الاتصال بينها وبين المعرفة والزمن .

والخلاصة أن جميع الايديولوجيات الثورية لا تفلو من وجوه الاتصال في معرفة الانسان « ان حزبنا لم ينشأ في عزلة عن التراث العالمي أو تجارب الانسانية ، لقد نشأ حزبنا في مفترق طرق للحركة الثورية العالمية ، وكان أول الحركات التي ساهمت في نقل ذلك التراث والاستفادة منه » (٢٠) .

المبحث الثالث : الايديولوجيا علم المعاني

الايديولوجيا من أكثر المفاهيم التي تداولها المفكرون ولحد الآن منذ عصر ديعغو المفكر والكاتب الفرنسي ١٧١٣ - ١٧٨٤ ، أي منذ مذهب الطبيعيين الذي ضم فولتير وجان جاك روسو وفلاسفة « الموسوعة » الفرنسية الذين اشتهر منهم هولباخ وهلفتيوس ودالامير وكوندياك .

وقد كانت الايديولوجيا في عصر سقراط واللاطون اقرب الى التفكير الحر (٢١) أما عند اوسطو طاليس فهي مفاهيم مجردة للبناء المنطقي وعلى العموم فالايديولوجيا مجموعة من التصورات والمعاني ، وبذا يمكننا اعتبار الفلوايبي ايديولوجيا وكذلك الكندي وابن سينا والغزالي وابن رشد وابن طفيل .

الا أن لفظة - ايديولوجيا - الحديثة هي من صنع « مدرسة فلسفية - تجريبية حسية مع ميل الى المادية - كان لها شأن وهوذ ابلغ في فرنسا اواخر القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر - وفي رأي أصحاب هذه المدرسة - ومنهم - دستوت دوترامي - يوجد علم للمعاني أو للمفاهيم المجردة ، يدرس نشوءها ويستطيع أن يعيد تركيبها ، بدءاً من الاحساسات ، مثال على ذلك : كوندياك (٢٢) .

— هذا العلم الخاص بالمعاني يسمى أيديولوجيا ، والفلاسفة الذين نادوا بهذا المذهب كانوا يدعون هم أنفسهم بالأيديولوجيين « (٣٣) » .

لكن الكلمة استعملت بمدلولات عدة ، فلم تعد تشير الى مفاهيم أو مبادئ وانما ازدادت لتشمل المدلولات الاجتماعية والاسطورية والتصورات الفردية كما لدى علماء — علم النفس السببي — مثال ذلك تجارب المجتمع الانكليزي ابان عصر الثورة الصناعية وما تفتق عنه من مفاهيم ومدلولات ومدرجات وتصورات منطقية ، ومثال ذلك أيضا جميع المجتمعات البشرية حيث تقوم هذه المجتمعات على تصورات ومفاهيم ، وقد ذهب دوركهيم الفكر الاجتماعي الى أن المنابع الاجتماعية هي المصادر الايديولوجية للمدرجات والتصورات المنطقية .

اما ابن خلدون فقد ذكر « ان النفس الناطقة للانسان انما توجد فيه بالقوة وان خروجها من القوة الى الفعل انما هو بتجدد العلوم والادراكات عند المصنوعات أولا ، ثم ما يكتسب بعدها بالقوة النظرية الى أن يصير ادراكا بالفعل وعقلا محضا فتكون ذاتا ويستكمل حينئذ وجودها فوجب لذلك أن يكون كل نوع من العلم والنظر يفيدها عقلا فريدا ، والصنائع أبدا يحصل عنها وعن ملكتها قانون علمي مستفاد من تلك الملكة ، فلهذا كانت الحنكة في التجربة تفيد عقلا والحضارة الكاملة تفيد عقلا » (٣٣) .

« وذهب برغسون الى أن « بنية الفكر تبقى هي لا تتغير » فلا تمايز بين الفكر البدائي والمتحضر الا في المادة والتجربة التي يكتسبها الانسان من مجتمعه .

(*) لقد اطلق نابليون لقب « الايديولوجيين » على اولئك الذين ناهضوا حكمه واعتبرهم مثاليين متوهمين راجع المنهجية والسياسية د ، ملحم قربان
ص ١٤٩ .

ولكننا اذا اتزعنا من الانسان تلك القشرة السطحية وجدنا في أعماقه
بنية الفكر الصورية كما هي في حالها الاولى» (٢٤) .

✽ والايديولوجية لها مدلول علمي في رأي بعض المفكرين . اذ أنها مهما
كانت فأنها من عناصر المعرفة ، وهذا حضور لاشياء مترامنة مع التاريخ وهي
تختلف عن التصور . فالايديولوجية في نطاق بنيات المجتمع ، متولدة عن الوعي
الاجتماعي ، والوعي الاجتماعي لا يكون انعكاسا صادقا للواقع الا في احوال
محددة .

ولذلك فالايديولوجية تتوسط العلاقة بين الناس ومجتمعهم واتجاههم ،
بوساطة آلة الانتاج والدولة .

من هنا فالايديولوجية قد تضعف الوعي الاجتماعي وتلفه بظلمة دامية ،
أو تنيره ، وهي تارة تقترب به من الحقيقة وتارة تظف الوعي بالاضاليل .
وتلك سمات الايديولوجية الاجتماعية في نطاق الواقع المتخطف . وأبرز مثال
عليها هو سلطان الكهنوت الذي كان له أهمية كبرى في العصور الماضية ، وقد
وجد الملوك والباطرة في الايديولوجيا الاسطورية غايتهم
« وكثيرا ما كان شخص واحد يجمع بين عملي الكاهن والملك
في آن واحد . . . ولقد كان أغسطوس في روحه يمثل الحبر الاعظم . . . بينما
كان يمثل في المقاطعات الخاضعة لروحه الاله » (٢٥) كل ذلك باسم مذهب يلفه
الغموض والاساطير كمجموع كلي . ولعل رجل الطب القديم هو أقدم طراز
من طرز تأثير الايديولوجيا ، فالطبيب في الحضارات السحيقة هو العراف
والكاهن . وتعتمد قوة تأثيره الايديولوجي على القوى الميتافيزيقية التي يستمد
منها قواه وسلطته وقد افترضت الايديولوجية - العراف - أن تكون كائناته
طبيعية وبذلك أكسب تلك الكائنات تفكيراً لا يشترك فيه غيره - انظر آلهة
الاغريق في كتبهم - وقد انتقلت هذه المهنة في الحضارات الاكثر تقدما الى
ما نسميهم حاضرا بالبيروقراطيين الذين يخدمون السلطة السائدة من خلال
المفاهيم التقليدية .

* للايديولوجيا طابع صوفي فهي وجدت بفضل الكائنات البشرية - الميزة - وذلك ما يجعل هذه الكائنات جماعات ممتازة : وبفضل التقادم الزمني والتراكم الاجتماعي تنسى المجتمعات أصول أيديولوجياتها ، وتحول الايديولوجيا الى ثقل معنوي مميز يضغط على المجتمع بثقل ساحق فيسوق الناس الى التمثل بالاشياء المجردة التي تتسم بالتقديس المطلق ، فتصبح الايديولوجيا مجرد - تابو اجتماعي بوصفها صورة أو مذهبا في حالات التاريخ اللاحق وتصف بالرجعية .

● بعد هذا الاستطراد السريع نريد الوصول الى أن الايديولوجيا المعاصرة ذات دور تحرري وتقديمي في حالة كونها أيديولوجيا ثورية ، نظرية الاحكام لديها كما يقول - كانط « لا يمكن ان تقوم على مجرد التناعي الحي ، ولا بد أن تكون هذه الاحكام لها أصول وقوانين سابقة في الذهن ، بمقتضاها ترتبط اطراف الاحكام ، ارتباطا كليا وضروريا ، مما يصون قيمة المعرفة العلمية » (٣١) .

* والتمييز بين الايديولوجيا كآرث حضاري جاء للبشرية عن طريق الفلاسفة والعلماء الذين أبدعوا في المعرفة . والايديولوجيا التي رافقت سلطات الكهنة والملوك والباطرة والامراء ، أمر تستلزمه ضرورات الاحكام المنطقية ، فالايديولوجيا الثانية تتسم بالعممة والتضليل لان الذين تولوا الحكم باسم حق التفويض الالهي وفي المجتمعات الاقطاعية والعمودية ومجتمعات الرق والهمجية وفي العصر الوسيط في أوربا ، حكموا بأيديولوجيا خفية عن المجتمعات . واحاطوها بهالة من القدسية والتستر .

أما أيديولوجيا المفكرين والكتاب منذ عصر أفلاطون ولحد الان ، فهي تصورات وأحكام بين محمول وموضوع ، فقال « أفلاطون : ان الاحكام انما هي ممكنة بفضل قانون المشاركة بين الموضوع والمحمول ، وقال أرسطو ، ان الحكم انما هو ممكن لأن الموضوع يندرج في تصور المحمول لمومه » (٣٢) .

وعلى العموم فإن تعارف الايديولوجيا متباينة بتباين الفلسفات والمناهج والstrategies الاجتماعية ، الا أن هناك تعريفا متقفا عليه وهو :- اولا : ان الايديولوجيا الداعمة للسلطان التقليدي هي أيديولوجيا متراكمة تكدست فيها الاوهام والاباطيل بفعل مرور الزمن الذي راكم فيها التناقضات الاجتماعية وجردها من أصولها ، وهنا نجد المجتمع في حالة ارتكاس وتآكل ولذا فهو يعيش الاوهام بصورة حقائق ويقتات بوعي أتر مشوش فيظهر الناس وكأنهم في قاعة مظلمة ، ربما في تلك الظروف نجد افرادا يعيشون الوعي بشفاية مرهفة نتيجة لاقلاهم على الواقع الا ان هذه الظاهرة تتمثل في - قلة مبدعة - .

ثانيا :- الايديولوجيا الثورية التي تعتمد اساسا على قلب ومي الكائن الانساني من وعي تقليدي الى وعي اقلابي ثوري، والوعي الثوري يحفز الانسان ويدركه ادراكا آخر ولا يسقطه في قاعة مظلمة أو يدخله في غرفة بيضاء اللون ذات مصباح كمصباح علاء الدين ، وانما يواجه بمسئوليات عملية وفكرية تنفي اغترابه لانه ظاهريا ملتصق بمجتمع يقبل علاقاته واتاجيته وقوانينه ، لكنه جوهريا مغرب عن تلك العلاقات والقوانين والاتاج ، فهو واقع في - الاستلاب - وواقع في أيديولوجيا تقترض فهما خاطئا وتصورا معاديا للتاريخ .

لهذا فالكائن البشري في ظل الايديولوجيا السلطوية المتراكمة انما هو ضرب من التجريد يعتاش بمجموعة من الاخطاء والمفاهيم والتشوهات المعادية للانسان من أجل تثبيت الانسان ذاته كسلعة تباع وتشترى ، والسبب في ذلك ان الحادث الاجتماعي التاريخي هو حادث اقتصادي تحول بفعل الصراعات والتناقضات الى التعامل مع الزمن تعاملًا معاكسا للزمن نفسه ، وبذا فقد تاريخية وفقد مبررات وجوده ، ولذا نجد الايديولوجيات الرجعية منطقت في دائرة الاوهام ومتعلقة بتجارب سابقة اضافة الى افتقارها واقعا الى الحيوية الاجتماعية والعمل المادي .

✽ ان دراسة الايديولوجيات تسمح المجال للنقد الجذري للمجتمعات القديمة وبخاصة فيما يتعلق بالحقوق والواجبات والطبقات والاتاج والسلع

والعلاقات الاجتماعية • ولكن الايديولوجيا كما يقول « التوسير » ليس لها تاريخ اذ أنها تفقد تاريخيتها وتصبح مجرد فكر مجرد في الشعور ، —

✽ السياق هذا يقودنا الى ايديولوجية حزب البعث ، باعتبارها علم المعاني البعثية ، هذه الايديولوجية الثورية ، عملية وواقعية وجدلية لانها بعيدة « عن مزالق النزعات التجريدية والاطلاقية الفلسفية وعن النزعات الوضعية والاختبارية الفارقة في الجزئية » (٢٨) •

● وقد كان للنضال الدؤوب الذي استغرق أكثر من ثلاثين سنة ابراز السمة المنهجية لايديولوجية البعث على ضوء محصلة معطيات التحليل الخاص لمعضلات الوطن العربي • وهذا أمر ابداعي بواسطة الفكر ، لكن صعوبة الطريق كما قال المناضل صدام حسين « في أنه طريق جديد بحاجة الى اغناء فكري مستمر ، وبحاجة الى نظرية عمل متجددة دوما بما يجعلها قادرة على استيعاب شروط وقوانين الحياة والمساهمة الجدية في صنعها وتطويرها » (٢٩) •

هذه السمة الصعبة لايديولوجية البعث العربي الاشتراكي ليست ضربا من ضروب التفكير الانطولوجي الذي يقصر الانسان على الانفصال عن أسس معرفته ، والتعامل مع الحياة بنتائجها ، بل هو على العكس من ذلك ضرورة تاريخية تضع المعرفة في حد متكامل مع الواقع وعلى الاخص ان هذه الايديولوجيا البعثية انما هي وجود من خلال الواقع وبه ، ولكنها لا تتساق معه الى حد الانجراف ولا تعلق عليه الى حد أن تكون زبدا فوق سطح البحر ، بل هي كل متكامل في الفوس في الاعماق أو تنسيق وتنظيم حياة الشعب وتحديد مراحل النضال •

وفي هذا الصدد حق للبعث أن يحدد صيغه من خلال عمليات الخلق والابداع •• انه البدء في عملية خلق وابداع ، وهذه ولادة « مبكرة لمنهج جديد في الفكر ولنظرة أصيلة الى الذات والى العالم ولاسلوب جديد وطريقة جديدة في التعامل مع الماضي والحاضر والمستقبل ومع الامة والوطن والعالم » (٣٠) •

وعملية الابداع هذه تدرك الواقع وهي خلاصة نتائج التطور التاريخي لقضايا الوطن والامة . والمباشرة فيها انها ممارسة عملية من قبل الجماهير لذاتها ، ولذلك فهي تخطى لمواقف الفيلسوف النظري المتأمل ، وموقف النظرية الجاهزة « لم يكن حزبنا حركة سياسية فحسب ، وانما كان حركة حضارية شاملة بثمت الحياة الجديدة في الامة وفجرت امكانياتها وفتحت روح التمرد على كل ما يعوقها عن التقدم في السياسة والفكر والاجتماع » (٣١) .

✽ هذه المقترضات الثلاثة : الممارسة ، وعملية الخلق ، وجعل الجماهير هي المسؤولة عن قضيتها ، وضعت حدا نهائيا للتقليد والاقتباس النظريين والممارسة السياسية المحضة ، ولذا فالبحث لا يرى في الاثياء العملية حصيلة أو أثرا من أفكار الفعالية المبدعة هي بأن واحد سياسية واجتماعية وفكرية ، حسب ، بل انه يجعل الفعالية الثورية عملية انتقادية والبعث لهذا ينيط عملية تحول الانسان بتحول الظروف والتربية وتحول الذات ، مؤكدا ان الانسان هو الذي يحول الظروف وهو الذي يضع للتربية محتوياتها .

ذكر الرئيس القائد صدام حسين « ان العمل الفكري لا يمكن الا ان يكون موقفا انسانيا » (٣٢) والتساؤل فيما اذا كان بوسع كل موقف فكري انساني بلوغ الحقيقة الموضوعية هو سؤال عملي وليس نظريا . فعلى الانسان الثوري أن يقيم الدليل على أيديولوجيته — أي على واقعية الفكرة او النظرية ودقتها وقدرتها في الممارسة .

والعرفة هنا لا تبلغ مداها الا في ارتباط الايديولوجية الثورية بالممارسة العملية وعملية الخلق « وفي كل الاحوال فان الاقتباس والنقل الاالي يفقده روحه وصلاحه — يقصد العمل الفكري — في حين أن انبثاق النظرية والحلول عن المجتمع الوطني والقومي ، سيجعل النظرية والحلول حالة متطورة نوعيا عن الظروف والمعطيات الدارجة آنذاك ، وبذلك تكون متصلة بالماضي ومطورة للحاضر في الوقت الذي تحتفظ فيه بأسس وشروط النظرة المستقبلية للتطور » (٣٣) .

❖ وهذا ليس رفضا للنظرية لصالح العمل التطبيقي كما يمكن أن يفسر، بل على العكس من ذلك ، اعتبار الايديولوجيا مسألة عمل ، وهذا بدوره يجعل النظرية خلقا مستمرا ، وهذا الخلق أيضا هو الذي يتعد بالايديولوجية الثورية عن – الوضعية – فالايديولوجية الثورية لدى البعث هي وعي مستمر لطبيعة الظروف والمكان والزمان وطبيعة العالم المحيط بنا وحركة المصير العربي في كل ذلك .

❖ لقد كان واجب القيادة البعثية اغناء فهمنا وتعميم نتائج البحوث الثورية وما تنطوي عليه من خصائص تنطوي على نظرة كلية تحتاج الى الجزئيات في الماضي والحاضر والمستقبل ، ولحسن الطالع أن هذا الوعي الايديولوجي الثوري هو وعي بعثي بداهة ، ومما عزز ذلك الوعي لدى القاعدة وميزه عن الوعي الاولي المتردد والوعي العضوي النشاطي ، ارادة التنظيم الحزبي البعثي وارادة القيادة التي اعتبرت أن الوعي الايديولوجي والوعي السياسي الناجم عن دمج النظري بالعمل ، انما هو الوعي التاريخي المطلوب .

فقد ورد في نداء وجه الى – الجهاز الحزبي ما يلي « أيها الرفاق .. ان الحركات الثورية لا تعيش وتستمر ثورتها بمجرد استمرار الارتباط التنظيمي بين أعضائها ، أو تحقيق النضال اليومي ، وممارسة العمل الثوري بين الجماهير فالى جانب ذلك يقف عنصر مواز هو عنصر الثقافة الثورية والتربية العقائدية ، وبحيث لا يعجز اغفال عنصر من هذين العنصرين على حساب العنصر الآخر ان المرحلة التاريخية التي تمشيها الثورة الان ، تتطلب تكريس كل الجهود والقابليات والامكانيات لا في مجال التنظيم وحماية الثورة والتخطيط والتنفيذ فحسب ، بل في مجالات الفكر والتربية العقائدية والمعالجات السياسية والجدل الايديولوجي أيضا » (٢٤) .

❖ هكذا فالروابط الناشئة بين التنظيم الحزبي وبين المجتمع الحي المتفاعل هي جزء من نظرة البعث الايديولوجية الجدلية التي تعيد اكتشاف الواقع باستمرار .

« ان المكتب الثقافي يدعو الى تحويل كل المنظمات الحزبية الى منظمات
فضال وفكر وتربية عقائدية في آن واحد ، بحيث يتطور الجانب الفكري بشكل
مواز للجانب النضالي والثوري » (٣٥) .

وقد أفلح الحزب في هذا المضمار ونجح في تحويل نشاطات منظماته الى
خلايا أيديولوجية وثقافية وتربوية واجتماعية ، بل ان المجتمع نفسه تحول الى
خلية ثقافية بفعل الترابط الوثيق بين أيديولوجية البعث وعملية الخلق الفكري،
وقد أكد المناضل صدام حسين أن « العمل الفكري موقف انساني » (٣٦) لكنه
فرق بين الاصاله الفكرية المعتمدة على الخلق وبين الاقتباس اذ « ان الاقتباس
من شأنه ان يفقد الجبهة المقتبسة الاصاله ويفقدها شرطا مهما من شروط التقدم
والتطور . لأن الاقتباس يأتي بصيغ وسياقات من العمل معزولة عن حركة
التطور الوطني الداخلي ، لانها منقولة نقلا آليا ، وتمثل احدى حلقات البناء
الانساني ومعانيه العقلية لتلك المجتمعات، وهي ان اعتبرت بعض حلقاتها في
التصور والحلول ذات طابع عام يتجاوز في تأثيره الاطار الوطني للمجتمع الذي
نشأت فيه ، فانها تبقى في اساسياتها وفي المحصلة الاجمالية لتركيب التصور
والحلول مصممة على أساس ومحكومة بمعطيات المجتمع الذي وجدت فيه
بشكل رئيسي » (٣٧) .

المبحث الرابع : ايديولوجيا البعث والعالم المحسوس

✽ تركز الايديولوجيات الثورية على العالم المحسوس باعتباره ميدان
الفكر النظري بعكس الايديولوجيات التأملية التي تركز على العالم المجرد –
عالم التصورات كما يقول ديكلوت ، وهنا نفود الى الممارسة العملية التي
تطرقنا اليها مسبقا ، ليس من أجل الاعادة والتكرار ، انما من أجل معالجة هذه
المسألة ضمن دعامة المعرفة الثورية للحزب والثورة ، فالاشياء المحسوسة هي
دعامة كل نظرية تنظر الى الواقع نظرة علمية وهذا من صميم فكر الحزب
« فالابداع في البعث هو أولا في هذا التحول الحاسم والتاريخي من النظرة

الخارجية الى الامة - أي من خلال الانتقال من وعي الآخر (الذي هو المستعمر) الى النظرة من الداخل ، أي من خلال وعي الامة لذاتها ولتناقضات واقمها » (٣٨) وتتميز هذه النظرة بما يلي :-

أ - خلق وانشاء عالم الواقع العربي على أساس فعاليات الجماهير لانها الطاقة الحقيقة في التحويل والتغير ، وهذا المحسوس ليس تعريفاً دوغماتياً يقصد به الكسب السلطوي كما كانت تفعل الحكومات الرجعية ، انما هو التزام جدي وعلمي بالجماهير ذاتها فالحزب « يهدف الى نقل المجتمع من حالة الى أخرى بواسطة الثورة ، نقله من التأخر الى التقدم ، من الفقر الى الاكتفاء والرفاه ، من المرض الى الصحة من الجهل الى العلم » (٣٩) .

● هذا الخلق والتحول الاجتماعي والطبقي بالجماهير وبوساطتها هو ابداع للمجتمع من خلال تاريخه، انطلاقاً من طبيعة ثورية أصيلة - فالعمل الملموس في واقع ثورة البعث - ثورة لا تنضب طالما أن ذلك الواقع في متناول أيدي الحزب والثورة ، طالما كان انسان الثورة ذاته يضع في فكره مبادئ الحزب ليكتشف بؤر النور وسعة الابداع الانساني الذي يشمل الواقع الحياتي المعيشي ويشمل العلاقات الاجتماع - والانتاج ، والاشياء ، والسلع ، والاعمال الفنية ، والطبقات ، ووحدة العالم الواقعي الحسية والفكرية ، أي وحدة العمل الثوري السياسي ، الاقتصادي ، ووحدة الثقافة والطبيعة البشرية .

ب - « ان النضال بمعناه الواسع العميق هو السبيل الى بعث الروح العربية وتحقيق الانقلاب العربي .. لماذا .. لان الماضي كان - ابداعاً - يبر فيه العرب وجودهم كأمة حضارية » (٤٠) .

معنى ذلك أن الروابط الكائنة أو الناشئة بين العرب ، كأناس في مرحلة الانحطاط ، هي روابط تقليدية لا يمكنها اكتشاف وإعادة الكائن العربي الحي ، فلقد كان هذا الكائن شيئاً من الأشياء الفاقدة الفعالية ، وهو بوصفه موضوعاً محسوساً مادة للبحث وفضاله ، لذلك فالتضال بمعناه الواسع العميق هو الذي يعيد اكتشاف الإنسان العربي لذاته . وذلك التضال هو الذي يمكن الإنسان العربي من ممارسة قدرته الذاتية من تفكير وفعالية ووجود ولا تنسى أن تحقيق الوجود الإنساني العربي القائم بالتضال يأخذ بالقياس ، الفرد والامة . وهو لهذا يقيس الفرد بقياس الامة . فالتفوق الاخلاقي للجيل الذي يقوم بالبعث العربي ، يتطلب بالتأكيد أن يبدى هذا الجيل نشاطاً ثورياً متميزاً قد لا يكون متوافراً في زمان آخر ، فلا يتم خلق الفكرة العظيمة بانتظار عدد معين من الناس ، اذ لابد ان تكون الامة كلها مميزة بدءاً من الفرد ، لتضع موضع التنفيذ ثقلتها الحضارية .

ج - والإنسان العربي قبل كل شيء - وكثيره من البشر - هو كائن ذو حاجة ولما كانت غالبية سكان الوطن العربي من الكادحين عمالاً وفلاحين وشغيلة الفكر الثوري ، ولما كانت الحاجة تاريخية واجتماعية وطبقية فإن حزب البعث « فتح الباب على مصراعيه للجماهير الواسعة المستقلة لدخول المعركة والمسك بزمام مصير الامة » (١١) .

د - واعترافنا بأن الجماهير المستقلة والكادحة هي الاكثرية الساحقة في الوطن العربي وهي التي تعاني العسف والاستلاب الطبقي ، فهي لهذا « لظروفها وأوضاعها التاريخية وقوتها قد هيأتها لأن تكون هي محرك التاريخ . لأن تكون هي المتقدمة للامة . لأن تكون طليعة الامة المناضلة وصورتها الصادقة » (١٢) .

هـ - ان مقولة البعث هذه تقودنا مرة ثانية الى الحاجة ، فالحاجة الطبقيّة والحاجة التاريخيّة ، والثقافيّة ، بله التقنية والفنية ، لا تكون ممكنة اذا لم ترتبط تاريخيا بالوعي والشعور الاجتماعي ، وهي لا تصير ظاهرة اجتماعية وانسانية عامة اذا لم تتجلى في الفرد والمجتمع والطبقات ، لهذا السبب كان الوعي الاجتماعي والقومي لا ينمو الا بنمو الحاجات .. وحاجة الطبقات المستغلة (بفتح الغين) في الوطن العربي هي المقدمة الضرورية للوعي التاريخي المحسوس في ثورة البعث وتلك ثمرة بسيطة وجزئية من ثمرات العقل الفعال .

و - تدرس الحاجات الاجتماعية والطبقية في الوطن من قبل البعث على ضوء مصلحة الامة باعتبارها تدخل في الحركة العامة للمجتمع ، لكن ذلك لا يعني تضحية بالافراد « لأن الاشتراكية في نظرة حزينا فلسفة متكاملة للحياة بكل عناصرها الرئيسية والفرعية وليست معاملات وحلولا اقتصادية فحسب ، وبذلك تتجنب خسارة الانسان الذي هو غاية التطبيق الاشتراكي » (٤٣) .

هذا الجانب في تفهم العالم الملموس هو العنصر الايجابي الفعال . وكانت قوة ما أثبت تأثيره عمليا على النظرية السياسية أو الاخلاق أو الممارسات العملية الانتاجية « (٤٤) مباشرة ، الى حد نبذت فيه كثير من المفاهيم الاجتماعية التي كانت سائدة في المهود السابقة أو بداهات كانت ناجمة عن التخلف والكسل الفكري .

ز - بناء الانسان كجزء من العالم المحسوس أمر أساسي في نظرة البعث العربي الاشتراكي ، اذ أن الانسان يكتشف ماهيته من خلال العمل ، لكن العمل ليس غاية للماهية انما هو وسيلة لها ، ولذا سعى البعث الى تمييز الانسان عن العمل وجعل العمل وسيلة لرفاهية العامل وزيادة استمتاعه بوقته وبالسلع التي يستهلكها ، ولو ان العامل بقي مرتبطا بالعملية الانتاجية الرأسمالية لأصيب

بالتشويه والضياع ولم يتميز عن الآلة التي يديرها « ان الزيادة في الانتاجية تؤدي الى زيادة في الانتاج وهذه الزيادة تسمح بتوفير المزيد من سلع الاستهلاك للشغيلة ، فاذا ما زيلت الاجور طبقا لقاعدة التوزيع حسب الجهد المبذول ، فان هذه الزيادة، تلتقي بزيادة مقابلة في سلع الاستهلاك... والخدمات الانسانية لا تأتي عن زيادة الانتاجية وحدها ، كما رأينا ، وانما من هذه ومن التوسع الافقي في تطور الانتاج ومن التطور التقني والمعارف والخبرات والتقنية... الخ » (٤٥) .

هنا يولد الانسان ذاته في الانتاج وزيادته في منظومة التصيير الاشتراكي بامتلاك الحاجة للالة . والاستمتاع بالرغبات الانسانية في العمل نفسه . فعندما يصبح العمل استمتاعا انسانيا معنى ذلك ان الاستغلال قد هي جذريا واننا نتجه بسرعة الى تجاوز الحدود والقيود التي وضعها العمل الرأسمالي في التوق الى حاجة « كلية » من خلال العمل السياسي الذي يلزم به افسنا بمشاكل ومعضلات المجتمع العراقي أولا والمجتمع العربي ثانيا ، لأن الاول مجال تجربة التطبيق والثاني لا زال في حيز العمل النضالي .

ز - في الايديولوجية الثورية لدى البعث العلاقة بين العالم المحسوس والمجتمع من جهة والفعالية التي تشهذ التطور من جهة أخرى ، علاقة جدلية ، فالعمل المنتج استمتاع حسي بالشيء العملي اذا كانت الانتاجية ذات اطار - كلي « ان المعرفة الكلية المحيطة بالعملية الانتاجية الموضوعية منها والذاتية وربط هذه المعرفة بالحركة الكلية للمجتمع عن طريق هضم المخطط المركزي واستيعاب المضامين الاساسية لمنهاج الدولة ومنطلقات حزبنا القائد تساهم في وضع العملية الانتاجية في آفاقها المطلوبة وتؤدي الى حسم الكثير من المشاكل والمواقف التي تعترضها » (٤٦) .

هنا قد يعترض معترض قائلا : ان ذلك معناه احلال النظرية الهيكلية التي تجعل حاجات الدولة - كلية - اجتماعية ، وهو ما يعتبره البعث - مجموع

الحاجات الكلية ؟؟ كلا .. ليس هذا هو المطلوب فقد كشفت مناقشة ورقة العمل حول انخفاض الانتاجية ان المخطط المركزي للدولة في القطر العراقي لم يحتزل مجموع الحاجات الاجتماعية الكلية . انما أخذ بالاعتبار أن ذلك المخطط المركزي — كائن — في واقع الجماهير وامتداد حاجاتها ، لان الدولة عند البعث مناهضة للمفهوم الهيغلي عن الدولة فالأخير يؤكد على حاجات الادارة القائدة ، بينما مفهوم البعث يركز على تبيان حاجات المجتمع من خلال التنظيم السياسي الجماهيري اذ ان « واقعية المبادئ وما ترسمه من خطط عملية لا تؤدي نتائجها الكاملة في عملية التغيير اذا لم تكن هناك ارادة في التغيير على مستوى شامل وواسع بحيث تكون هذه الارادة محصنة للطاقت الشعبية المعبأة بشكل كامل والموظفة امكاناتها من أجل ذلك » (١٧) .

ان مجموعة أخرى من القضايا ذات البعد الايديولوجي ستناقش — لكننا نود قول كلمة أخيرة في موضوع الايديولوجيا الثورية لدى البعث وعلاقتها بالنظر الواقعي ، فالممارسة الثورية هي وحدها التي تتجاوز الاطار الجزئي وتعدى صلات الدولة الى الجماهير لتعيد الوحدة بين وجودها العملي الفكري، كما أن حل النقائص التي يبرزها التطبيق غير ممكن الا بواسطة الجدل بين الحزب وجماهيره وبين الجماهير وطاقاتها العملية .

✻ وليس هذا ممكنا بواسطة المعرفة الايديولوجية حسب ، انما هو أكثر امكانا بواسطة العمل الثوري الذي هو البوتقة التي تهرز فيها المبادئ والذي هو حساب دقيق للزمن ضمن مراحل الجزئية ، لكنه كليا يمر عبر سلسلة الاجراءات المرحلية ذاتها . وهذه الكلية لا تعني — الاحتواء — الكامل للزمن عبر تعويم الايديولوجية بواسطة الدولة ، بل ان العمل الثوري هو سياق الحركة الاجتماعية وقائضها ، فيكون النقد الجذري للاستغلال وتجاوز الواقع المتخلف والبنى والصور المتداخلة ، الناتية أو الموضوعية الموقع من صميم حكم القيمة الثورية ذاتها .

مصادر الفصل الثاني

- (١) بعض المنطلقات النظرية التي أقرها المؤتمر القومي السادس ص ٢٢ المصدر السابق .
- (٢) المصدر السابق ص ٢٢ - ٢٣ .
- (٣) حديث لشيل علق في مجلة آفاق عربية العدد ٨ نيسان ١٩٧٨ ، ص ٦ .
- (٤) بعض المنطلقات النظرية ص ٨ .
- (٥) صدام حسين عن مواقف الحزب ومواقف الدولة ص ٣ الطبعة الأولى شباط ١٩٧٨ .
- (٦) صدام حسين ، المصدر السابق ص ٤ .
- (٧) صدام حسين ، المصدر السابق ص ٤ - ٥ .
- (٨) صدام حسين - عن مواقف الحزب والدولة ص ٦ المصدر السابق .
- (٩) ، (١٠) ، (١١) بعض المنطلقات النظرية التي أقرها المؤتمر القومي السادس ص ٢٣ - ٢٤ .
- (١٢) بعض المنطلقات النظرية ص ٢٤ - ٢٥ .
- (١٣) بعض المنطلقات النظرية ص ٢٤ .
- (١٤) ميشيل علق البعث والاشتراكية ١٩٧٦ ص ٣١ .
- (١٥) د . الياس فرح - مستقبل العمل الثوري العربي ص ٩ - ١٠ .
- (١٦) راجع ملخصا لكتاب هارولد لاسكي في كتاب ، دراسات في النظم والمذاهب ١٩٦٢ الكتب التجارية ، بيروت . ص ١٧٨ وما بعدها .
- (١٧) هنري لوفير - ماركس وعلم الاجتماع ص ١٤ .
- (١٨) بعض المنطلقات النظرية التي أقرها المؤتمر القومي السادس ص ٥ .
- (١٩) بعض المنطلقات النظرية التي أقرها المؤتمر القومي السادس ص ٢٤ .
- (٢٠) بعض المنطلقات النظرية ص ٦ .
- (٢١) راجع أفلاطون : جمهورية أفلاطون ، ترجمة حنا خباز .
- (٢٢) هنري لوفير ، المصدر السابق ص ٦٥ .
- (٢٣) ابن خلدون - المقدمة ص ٤٢٨ المرجع السابق .

- (٢٤) الفلسفة وعلم الاجتماع - د . قبارى محمد اسماعيل ، المكتبة الثقافية القاهرة ، شباط - فبراير ١٩٦٩ ص ٣٠ .
- (٢٥) السلطان - برتراند راسل ص ٥٩ المرجع السابق .
- (٢٦) الفلسفة وعلم الاجتماع ، د . قبارى محمد اسماعيل ص ٣٧ المرجع السابق .
- (٢٧) الفلسفة وعلم الاجتماع - د . قبارى محمد اسماعيل ص ٣٦ .
- (٢٨) دور الايديولوجية العربية الثورية في اغناء حركة الابداع العربي ص ٣ ايار ١٩٧٦ .
- (٢٩) صدام حسين ، الملكية الخاصة ومسئولية الدولة ص ٥ .
- (٣٠) دور الايديولوجية العربية الثورية ص ٣ - ٤ المرجع السابق .
- (٣١) بعض المنطلقات النظرية ص ١٠ - ١١ المصدر السابق .
- (٣٢) صدام حسين الملكية الخاصة ومسئولية الدولة ص ٨ .
- (٣٣) صدام حسين الملكية الخاصة ومسئولية الدولة ص ٨ - ٩ .
- (٣٤) مجلة وعي الطليعة ص ٣ ايلول - ١٩٦٨ .
- (٣٥) وعي الطليعة ص ٣ ايلول ١٩٦٨ .
- (٣٦) صدام حسين ، الملكية الخاصة ومسئولية الدولة ص ٨ .
- (٣٧) صدام حسين ، الملكية الخاصة ومسئولية الدولة ص ٨ .
- (٣٨) دور الايديولوجية العربية الثورية ص ٤ المرجع السابق .
- (٣٩) مختارات ثقافية ، رقم (٢) القيادة القومية ص ٦٤ .
- (٤٠) في سبيل البعث ميشيل عفلق (البعث العربي هو الانقلاب) ص ٦٤ .
- (٤١) ص ١١ بعض المنطلقات النظرية .
- (٤٢) في سبيل البعث طبعة ٢ ص ١٠٨ .
- (٤٣) صدام حسين ، الملكية الخاصة ومسئولية الدولة ص ١٢ المرجع السابق .
- (٤٤) لاحظ نص ورقة العمل حول العوامل المؤثرة في انخفاض الانتاجية .
- (٤٥) شعارات الحزب ومستلزمات التطبيق دار الثورة ص ٦٠ .
- (٤٦) ملاحظات اولية لتطوير الانتاجية ، شعارات الحزب ومستلزمات التطبيق ص ٤٥ .
- (٤٧) معنى كشف الاخطاء في المجتمع الثوري ، شعارات الحزب ومستلزمات التطبيق .

الفصل الثالث

الديمقراطية

المبحث الاول : الديمقراطية مدخل اولى

✽ تعتبر الديمقراطية من أعقد المسائل النظرية التي اختلفت عليها وجهات النظر في النظم والايديولوجيات ، فرغم أن الديمقراطية مسألة نسبية ، الا أنها أحتوت على مسألة أساسية ونعنى بها التمثيل النسبي للجماهير . وقد اعتبرت الديمقراطية في أئتنا نموذجاً للديمقراطيات القديمة ، كما اعتبر حمورابي مشرعاً ديموقراطياً في حضارات الشرق ونموذجاً للديمقراطية في حضارتنا البابلية والآشورية القديمة ، لكن الديمقراطية الأئنية احتوت على سمات عصرها وهي سمات اقطاعية – عبودية بينما حضارات الشرق لم تتسم بالطابع الاثيني والروماني الاقطاعي . وقد تجلّى ذلك في العصر الروماني الذي منح التصويت للملاك والاحرار الذين ينتمون الى الملاك او النبلاء .

« تضمنت الديمقراطية الاثينية الكثير من العيوب ، ومنها أنها استلزمت في المواطن الاثيني أن يكون من أبوين اثنيين وليس لسواه تملك الاراضي او التمتع بالحقوق المدنية ، وقد كان سكان أئنا لا يزيدون على الاربعمئة ألف ، ولكن الرعايا الحقيقيين الذين يتمتعون بالحقوق المدنية لا يتجاوزون الاربعمائة ألف»^(١) وهذا دليل على ان الديمقراطية في الحضارات الاغريقية والرومانية الكلاسيكية ليست الا مسألة صورية فحسب « كان الاثينيون يملكون العبيد ولكن يلوح انهم جعلوا ذلك مستساغاً »^(٢) وكذلك كان الرواقيون في الامبراطورية الرومانية قد أدخلوا اصلاحاً شريعياً كان الدافع الرئيسي وراءه هو المبدأ القائل ان للطبيعة الانسانية حقوقاً ، بيد أنه لم يرق مالكو العبيد – الرحماء – ولا أفلاطون الملهم ولا الرواقيون المفكرون بأية محاولة ضد العبودية ، وانما قبلوها باعتبارها أمراً من الامور المألوفة ، لقد كانت ضرورة كامنة في أساس المجتمع ، ومثل هذه الضرورة تحد من مدى التعميمات »^(٣) .

نرى هنا المرحلة الاولى حيث تجلت المثل المجردة في المدارس الفلسفية التي عالجت الكثير من المسائل الفكرية ، لكنها عجزت عن معالجة أخلاق القوة ، رغم أن تلك المدارس الفلسفية وجهت نقدا للنظام كله .

وتعتبر عظمة حضارات الشرق متجلية بصفاتها التشريعية حيث جاءت شرعية حمورابي شاملة بالامور العملية اذ حدثت من أخلاق القوة . « ويقول حمورابي في مستهل شريعته » انه جاء يحمي شعبه بقوة « لتوطيد العدل حتى يسود الارض » (*) .

أما الامكانيات المثالية في الحضارات الاخرى وبخاصة الحضارة الرومانية فقد كانت ذات طابع ارسقراطي ، اذ أن القانون الروماني الذي اعتمد على قوانين صولون الحكيم اليوناني كليا وضع سنة ٤٥١ ق م وتضمنت مساواة نظرية للشعب مع الطبقة الارستقراطية - النبلاء ، بعد أن اضيف لوجان للالواح العشرة سنة ٤٥٠ ق م « مما أدى الى مصادرة واختزال دور الشعب الروماني من قبل السلطة التي استأثرت بحكم البلاد » (١) .

والقانون الروماني ذي الالواح الاثني عشر يعتبر متخلفا لو قورن بشرعية حمورابي سنة ٢٠٠٠ ق م كما يقول ريمون مونييه اذ أن قانون « حمورابي يفوق الالواح الاثني عشر في التنظيمات الاقتصادية والقواعد الاخلاقية وحقوق الشعب » (٢) .

أما الانماط الاخرى من الحضارات التي وقعت ما بين أفول الاغريق وظهور الاسلام كالحضارة البيزنطية والساسانية ، فقد كانت مسالك الحياة فيها تقاس بمقياس الاوضاع الاجتماعية والطبقية والظروف السياسية رغم أن تلك الحضارات الوسيطة كانت مفعمة بالحكمة الا أنها حكمة تجريدية دائبة

(*) راجع د . احمد سوسة ، حضارات العرب ومراحل تطورها عبر العصور ، وزارة الاعلام - العراق ١٩٧٩ ص ١٥١ وما قبلها - راجع ايضا نشرة قوانين حمورابي ترجمة وتعليق محمود الامين ، نشرت في مجلة كلية الاداب ١٩٦١ .

الغربة عن العالم الواقعي ، مع أن الحضارة البيزنطية احتوت على بعض مصادر القوة ، وجاءت الحضارة العربية الاسلامية لتبث القوة في العرب وتبث طاقاتهم وثقافتهم وتجعلهم رواد ثورة جديدة ، والاسلام قضية كبرى ، حضارية وانسانية وقومية فهو « عقيدة وفضال في سبيلها ، وقضية ، هي قضية أمة ، وقضية انسانية ، بل انه قضية أمة بتصور انساني وفضال على أروع ما يكون بأعلى مراحلها وبما فيه من تنظيم دقيق وثقيف »^(٧) .

عالم الاسلام الديمقراطي بطريقة الشورى « ولقد سار الرسول الكريم على هذا المبدأ وطبقه طوال حياته »^(٨) .

ونظام الشورى ليس كما يتبادر الى الذهن بناءً عفويا ، انما هو تعبير عن مسألة مبدئية في الاسلام . وقد طبق في عهد الخلفاء الراشدين في الامور المتعلقة بالشئون الحياتية والعقيدة والمبادئ والحرب والقضايا التجارية والاجتماعية وحتى في بعض الاحوال الخاصة ، الا أن ذلك النظام في جانبه الديمقراطي لم يرد أن يؤطر الشورى ضمن شكل واحد بل ترك الامر لمطالبات الزمن والظروف .

كما أن الاسلام ساوى في ديمقراطيته بين الناس وجعل المسئوليات الفردية ازاء المجتمع بمقدار العمل ، وجعل كل فرد مسئولاً عن المجتمع « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » و « كل امرئ بما كسب رهين » واذا كان المجتمع الديمقراطي الصحيح راها هو المجتمع الخالي من الاستغلال الطبقي « فان المجتمع الاسلامي لجدير بأن يتصف بهذه الديمقراطية الاقتصادية ، فلقد أبطل الاسلام قوة الاستغلال وقدم حق العمل »^(٩) .

وفي نهاية القرون الوسطى بدأت أوروبا محاولتها لبناء الحضارة بعد انسحاب الشرق العربي تحت موجة المغول والترك وسيطرة القوة الوحشية البدائية التركية على مقاديره ، فرمت بذلك غلالات سحب التأخر وانكماش الروح العربي بفعل الاستعمار العثماني ، وبدأت الثورة الفرنسية تهز أركان

أوروبا ، وانتقلت القارة الأوروبية رويدا رويدا من الحكم الموناركي *Monarchte* الذي يعتمد على تسلط حاكم واحد بالقوة والجبروت والحكم الارستوقراطي *Ariatoeratie* والحكم الاوليفاركي *Oligarehie* - حكم القلة - الاقطاعي ، الى بروز الرأسمالية التجارية حسبا هو معروف وبروز عصر المنفتوحة ، وقد لاحظ المؤرخون أن نشوء الرأسمالية التجارية كان له علاقة وثيقة بنشوء خبرة فنية آلية جديدة « فالتجارب الجديدة التي خلقتها التجارة أوحى بوسائل جديدة للإنتاج »^(٩) مما جعل الغرب يمد بمصادر قوة جديدة أدت الى الفتوحات الاستعمارية بعدئذ .

✽ وبصرف النظر عن عوامل الرأسمالية التجارية والكوارث التي أصيبت بها الشعوب الأوروبية ذاتها وشعوب الشرق وأفريقيا وأمريكا اللاتينية على أيدي طلائع الغزو الأوروبي ، فإن تلك الفترة تعد فترة ازدهار ديمقراطي ، لأن النظام الرأسمالي كان على مستوى البنية السياسية غير متكامل ، ولذلك كان معنا لا ينضب للفردية والصراعات الفكرية والجدل السياسي على نحو اختباري . وبعد تكامل الرأسمالية في القرنين التاسع عشر والعشرين أصبحت الديمقراطية مزيجا من الوهم والصور اللفظية ، حتى أن الرأسمالي نفسه لم يعد ثمة المعرفة والمبادرة كما كان حاله في البدء ، وانما أصبح مقننا .

والديمقراطية في عالم اليوم أمر وهمي لأن الفردية ليست أمرا عابثا في المجتمعات الرأسمالية لأنها تصب في منابع الشركات الكبرى وتسد ثغرات في الحياة العامة ، بينما يشيد المجتمع البورجوازي عالمه ضمن قوانينه ومبادئه ،

● أردت بهذا الاستعراض العاجل لبعض أوجه الديمقراطية أن أؤكد أن الديمقراطية مسألة نسبية تابعة للنظام نفسه ولقواعده الاقتصادية وجوهر بناءه الفوقي وبهذا فإن البنات الاقتصادية أبرزت معانيها ومراميها في أوروبا . . ديمقراطية بورجوازية + مدلولات البيئة الاجتماعية وتطورها واتجاهاتها .

✽ وتبرز في المجتمعات البورجوازية الديمقراطية ظاهرة أساسية وهي أن تلك المجتمعات تعيش حقيقة رمزية ، وأعنى بها جعل المظهر فوق الحقيقة بحيث لا يتطابق المظهر مع الحقيقة ، ففي مجتمعات لا توجد فيها مساواة تكون الديمقراطية ضربا من الخيال ، او مظهرا للحقيقة رمزية ، اذ أن منتجي السلع يقعون تحت طائلة الاستثمار حيث يلعب توزيع العمل دوره في ايجاد الفروق بين الانتاج وفائض القيمة ، فالعامل المعاصر في أوروبا وأمريكا واليابان لا يمتلك الا قوة عمله ، ولما كانت قوة العمل الفردية تتحد مع الاخرين لتتمكن من الانتاج فان الاسهام الذاتي تنعدم وسائل التمييز فيه . وبذلك يصبح العامل « غريبا » وسط الحشود ، وهذا نكران جوهري لذاته .

واذا أردنا التعبير بكلمات أخرى قلنا أن الانتاج الرأسمالي قد حول الديمقراطية الى مظهر رمزي « ومهما يكن تفكير الجماهير فان سياسة القوة تظل ذخيرة للخبراء المكلفين بها » (١٠) .

ومن اليسير على المرء أن يفهم أن العلاقة بين الديمقراطية 'بورجوازية ومظهرها علاقة شكلية ، فالحقيقة الديمقراطية في تلك الدولة معتمدة الى حد أن ممارسة الانتخابات يكون تعبيرا عن شكل موضوعي زائف .

والرأسمالية الاحتكارية المنبثقة من تجميع رؤوس الاموال : حولت ديمقراطية الدولة الرأسمالية التجارية المبنية على شعار — دعه يعمل دعه يمر — الى صور وبنى دوغماتية للحفاظ على مركزاتها الاقتصادية الاساسية مستعينة بكل منجزات التكنولوجيا والائتمة والالكترونيات المصنعة ، فاختلف مفهوم الطبقة نتيجة لذلك وزداد غموضا وحمورا عن معناه الاصلي عما كان عليه في زمن الرأسمالية القائمة على التنافس الحر .

وبذلك حولت مفاهيم الديمقراطية لصالح الرأسمال الاحتكاري وتوسعت الطبقة الوسطى بضرورات الثورة التكنولوجية ومع كل قدرات الرأسمالي الاحتكاري في طرح صور وايدولوجيات في الفن والثقافة لامتلاء ثغرات واقعة

ظلت الديمقراطية في صورتها النظرية والواقعية وسط الغموض والتلفيقات والافتعال .

✽ وبهذا يمكننا القول أن الديمقراطية راهنا عبارة عن أفعال اجتماعية سديمية تقوم ضمن الحاجات والمناقشات والمباحثات التي يطرحها الرأسمال الاحتكاري وبوسعنا أن نستخدم التعليق الفينومينولوجي لهوسرل^(١١) الذي يحلل البنية بالظاهرة ، فالشيء يزدوج الى كيف وكم ، الى مادة وصورة . وإذا كانت الديمقراطية في ظل الرأسمال الاحتكاري صورة لمادة ، فإن تلك الصورة المثالية البراقة مناقضة لمادتها — التطبيق — فالديمقراطية الغربية والامريكية بوجه خاص لها وجهان متزجان ، لكنهما متباينان ، فبينما تنسب الصورة الى الواقع باعتبارها متعادلة معه تعادلا علائقيا في الدعاية والاعلام ، نجد الواقع مبائنا للصورة ، اذ أن الواقع باعتباره قائما على متركبات طبقية يفصل عن مظهره ، وبهذا ينفي الواقع صورته ، فتبدو الديمقراطية الغربية والامريكية هيكلًا فارغًا لا محتوى له .

أن هذه الثنائية تبرز التعارض بين عنصرين يبدوان في طور الاحالة في وضع منسجم لكنهما ينافي أحدهما الآخر ، اذ تنوب الصورة مناب الواقع وينوب المجرد عن المحسوس ، بينما يظل الاخير راكسا في واقع يختزل المظهر ويبعد عنه ، فالخصائص النوعية للعمل الاجتماعي بعناصرها الاجمالية والجزئية ذات تناقض كمي مع الصورة ، ولذلك لا يمكن معرفة الديمقراطية البورجوازية للرأسمال الاحتكاري الا بتتبع حركة العمل الاجتماعي الجدلية وتعدد متناقضاتها وجملة القول هنا أن الديمقراطية الغربية والامريكية صورة شوهاء لذاتها وهي فارغة المحتوى ، ولذلك تظل تدور في صور مثالية ، بينما تجتاح خصائص العمل الاجتماعي ، الطبقات والفئات » .

« هكذا بالضبط تستبد الاوثان الاقتصادية (من سلعة وزهب ورأس مال) بالكائنات البشرية »^(١٢) .

✽ ما الذي سنقوله بعد تحليلنا الموجز لواقع الديمقراطية الغربية - الأمريكية عن الديمقراطية لدى حزب البعث ؟ بطبيعة الحال أكدت التجارب والدراسات الحضارية أن الديمقراطية ليست نموذجا واحدا ولا هي - وصفة - طيبة ، إنما هي حصيلة قواعد ومركزات أي نظام ومفاهيمه ومبادئه .

ومفهوم الديمقراطية في حزب البعث العربي الاشتراكي ينطلق في البدء وفي النهاية من مفهوم الحرية . وهذا المفهوم « يتضمن أيضا الربط بين مفهوم التحرر الذاتي والموضوعي - للفرد والامة ، وبين مفهوم بعث الشخصية الفردية والاجتماعية ، أي أن هناك بعدا - حضاريا - لمفهوم الحرية ، ثورة الحرية تهدف الى خلق الانسان المناضل المبدع . والى خلق المجتمع ذي الرسالة الانسانية » (١٣) .

هذا المفهوم يرفض الديمقراطية الغربية لأنها بنيت على قواعد ومركزات اقتصادية مغايرة للمفهوم الثوري الذي يبني ارساء دعائم ديمقراطية شعبية اذن « تحقيق الديمقراطية بعكس ما قد يتصور البعض غير متوقف على وجود المؤسسات الديمقراطية أي الانتخابات وحق النقد » (١٤) .

فمنطق الديمقراطية الغربية لا يتجفع في الاستقراء ولا في الاعلان عن ذاته بأوصافه المعقدة وفي غير أرضه وفي خصائص اجتماعية واقتصادية منافية لمركزاته ، اضافة الى أن ذلك المفهوم - كما أسلفنا - لا يحتوي في تطبيقاته واقعا انسانيا ، ومن المفارقات أن يحاول البعض الدعاية لهذا المفهوم بينما تطبيقاته في أرضه تعصف بها الانواء والاعاصير .

ان الممارسة الديمقراطية لا تنجح الا اذا وجد التفكير والسلوك الديمقراطي « والا اذا توفرت النظرة العلمية . وخلاصة النظرة العلمية التي تقوم عليها الديمقراطية ، هي ان يعتبر الانسان معتقداته احتمالا للحقيقة وليست الحقيقة المطلقة ، فيبقى احتمال خطئها واردا دوما باعتبار أن الآراء لا تتحول الى حقائق علمية الا اذا قام عليها الدليل العلمي ، أي الا اذا مرت عليها بمراحل البحث والمعرفة في الطريقة العلمية ، ان النظرة العلمية توجب

الا تقطع بصحة حتى نتائج العلوم الطبيعية ، فالعلوم الطبيعية نفسها في تطور ، فما اعتبر قانونا علميا قبل قرون ثبت خطؤه اليوم ، وما يعتبر اليوم حقيقة علمية قد يتغير في المستقبل » (١٥) .

ان هذه النظرة هي النظرة العلمية الصحيحة وهي قطعا نتيجة لدراسة النظم وتطوراتها وهي دراسة علمية دقيقة، فمقاييس النظم ذاتها في تغير مستمر فلو عدنا الى الوراء قليلا ، أي الى فترة الحرب العالمية الثانية لوجدنا المقاييس تختلف عما هي عليه الان ولوجدنا حلفاء الامس أصبحوا أعداء اليوم ، وان الدول التي كانت عظمى انتهى بعضها الى مستوى الدرجة الثانية .

كما وجدنا شركاء الامس يتطلع بعضهم بعضا ، وبينما كانت المانية هتلرية تجتاح أوربة الشرقية أضحت المانية حاضرا ضمن دولتين ومعسكرين ، أما اليابان فكلنا نعرف ما وصلت اليه في نهاية تلك الحرب وما وصلت اليه اليوم من قوة اقتصادية قد تصبح في الثمانينات قوة حرة في عداد الدول الكبرى فاهيك عن النزاع الصيني - السوفياتي وأبعاده السياسية والقومية الى جانب التغيرات في آسيا وأفريقيا و بروز العالم الثالث و نظم رأسمالية الدولة ، واشتراكية الدولة وأزمة الحضارة الغربية وقيادة فرنسا للوحدة الاوربية و بروز التكتلات الاقتصادية الدولية ، وما رافق ذلك من مصادمات ومتغيرات لتحقيق النظريات والمذاهب والاراء الفكرية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية .

✽ وهكذا فان الديمقراطية جزء من هذه المتغيرات وهي كغيرها من المفاهيم تخضع للتطور ، ولذا فالديمقراطية التي ينشدها حزب البعث العربي الاشتراكي هي من صميم مواضع وفضال الشعب والامة ، وهي نظرة علمية شاملة .

» ان الحركة الثورية الحديثة بحاجة الى ترسيخ النظرة العلمية كأساس للعلاقات الديمقراطية في داخلها وللعلاقات الديمقراطية مع جماهير الشعب المنظمة » (١٦) .

✽ والعامل الديمقراطي الثوري يعني اطارا عاما يتسع لامالاب الحياة الجماهيرية التي تحكمها مبادرات تنظيمية موضوعية اذ أن « من الاسباب الرئيسية التي دفعت الحركات السياسية بشكل عام والثورية منها بشكل خاص الى الاهتمام بالعمل الديمقراطي هو أن الاحزاب الثورية تتجاوز في طبيعة عملها الاطار السياسي وتضع في صلب اهتماماتها الاطر الاجتماعية والفكرية والاقتصادية وحتى الدينية للجماهير التي تشكل مادة عملها الرئيسية . ومن طرف آخر نجد أن الارتباط المباشر للمشاكل المهنية والعائلية والاجتماعية العامة بحياة الافراد والجماعات يجعل المشاغل السياسية تقع في دائرة المحيط لا في مركز اهتمام المواطن . وذلك ما عدا الحالات الطارئة التي تتعرض فيها الامة ككل ومصير المجتمع بأسره لأخطار مباشرة .

لذلك كان لا بد للعمل الحزبي أن يأخذ شكلين من العمل والنشاط ، أحدهما مباشر يتجلى في صيغة العمل السياسي الذي يحمل اسم الحزب وطابع الحزب المباشرين . أما الشكل الاخر فيتجلى في صيغة العمل الديمقراطي والواجبي الذي ينطلق من الارتباطات المهنية والاجتماعية والفكرية المباشرة للمواطنين كتمهيد لتحقيق الارتباط السياسي وربطهم بالحزب ، أي صيغة العمل الثقافي والمهني وصيغة النشاط المشترك ذي الطابع الفكري أو الفني أو الرياضي أو الديني أو النسائي أو الطلابي أو الفلاحي .. الخ » (١٧) .

في هذه الحالة نجد الديمقراطية لدى البعث ليست صورة سياسية كما هو الوضع في الديمقراطية البورجوازية ، وانما هي خاصة سياسية ملازمة لمضمونها وهذا ما يتجلى على مستوى العلاقة الصحيحة بواقع الجماهير نفسها ومستوى العمل الاجتماعي وتناقضاته الداخلية ، وهذه سمة ذات حراك جذبي يستوعب الواقع الاجتماعي ويرتفع به الى صعيد الممارسة النضالية ، وهنا تولد الصورة والمضمون في سياق واحد بعيدا عن النظام التحكيمي الذي أبرزته ديمقراطية اليونان الاثينية وبعيدا عن الرواقية الطبيعية المنادية بالمذاهب الحرة (١٨) التي وجدت في مدينة الغرب الحديثة في بدايتها صورا مبينة لمضامينها .

✱ من الناحية العملية نجد الديمقراطية الغربية في استقطابين لا ثالث لهما صورة مجردة ينتفع بها خالقو المضمون ويتمتعون بثمار ذلك المضمون من (مال وذهب وآلات وهوذ وسلطات) وبنية تعزل الجماهير عن المضمون وتجعلها ملحقه بالفريق الاول .. خالقو المضمون .

مستوى الصورة خاص بالمنطق والاعلام ، ومستوى المضمون خاص بعلاقات الانتاج وفائض القيمة ، ان النزاع بين البورجوازية التي تملك وسائل الانتاج وقوة العمل والآلات والرساميل الثابتة والمتداولة وفائض القيمة والاجور والسلع ودوران السلع : التجارة ، وبين الطبقات الاخرى ، العاملة ، والخدمية ، والوسطى (والاخيرة عادة ما تكون متذبذبة) يجعل الاساس الموضوعي للديمقراطية يختزل صورته ، بل يلغيها ، لأن للصورة ذاتها قوانينها الصريحة تارة والخفية تارة أخرى والمكتومة ثالثة . فالتفاعل بين البنى والصور يخضع لمضامين نشوء الوظائف والاعمال في الديمقراطية البورجوازية .

أما الناحية العملية في الديمقراطية الشعبية لدى حزب البعث ، فنجد المضمون ليس منعزلا عن صورته اذ تتساوى قيمة العمل الانساني مع التعبير السياسي والاجتماعي والثقافي اضافة الى دور التفاعل بين الصورة والمضمونات بين الوظائف الاجتماعية وعملية نشوئها ونموها وتكاملها .

ان الديمقراطية الشعبية لدى البعث تصل الايديولوجية الثورية بضرورتها من خلال الممارسة للعمل النقابي والمهني والعمالي والفلاحي والطلابي والنسوي واتحادات وتقابات الشرائع الاجتماعية الاخرى كالمهندسين والاطباء والمحامين والمعلمين الخ ، وهذه الضرورة لا تتوصل بوسائل مجردة ببراء مقطوعة الجذور كالديمقراطية البورجوازية ، انها محددة في أحوال معينة تمام التحديد ، فحين لا تحجب الممارسة الثورية أي سحب تصبح الديمقراطية مباشرة دون وسيط والديمقراطية والبنيات الاقتصادية — الاجتماعية تنير المجتمع وذلك ما يجعل « الشفافية » الاجتماعية واضحة كل الوضوح ، ويزيل « العتمة » التي ولدتها عهود الرجعية والاستعمار .

المبحث الثاني : الديمقراطية المثل الاعلى

ان التحام فكر البعث بالواقع متأت من اعتماده على المعاناة النضالية وصياغة التجارب التاريخية والسياسية والاقتصادية صياغة نظرية علمية « بواسطة المنهج العلمي التاريخي الجديد الذي التزمه ، لذلك كان التحامه بالواقع أقوى من التحامه بالصيغ النظرية .. وبحركة الواقع أكثر من المظاهر السكونية الجزئية السطحية المعبرة عنه » (١٩) .

وبفضل هذا المنهج أوصت الدراسات التي أعدتها مكاتب الحزب بالالتزام الكلي بالديمقراطية « والمهم في هذه القضية هو أن الوضع الثوري الذي ينتج عن الوصول الى الحكم عبر النضال الثوري العنيف يكمن خطر الانزلاق في الدكتاتورية بدون ارادة الحركة الثورية التي تهدف لتحقيق ديمقراطية صحيحة » (٢٠) .

فالديمقراطية الشعبية هنا وان كانت محددة نظريا الا ان الممارسة الثورية تبقى آفاقها مفتوحة على الممكن وهو بالذات التحديد العلمي من الناحية الجدلية ، فأقتلاع « السالب » الاجتماعي والسالب التنظيمي ، هو الذي يولد « الموجب » ويحدده تحديدا دقيقا ، وبالتالي تتحدد الديمقراطية ليس على أساس الحتميات على صعيد ما أنجز تاريخيا ، وبالنسبة للمستقبل فهي تطمح بالكثير وتبدع وتفتنى من خلال قيادة الحزب للمجتمع ، ومن خلال تجاوز ما كان ناقصا في المجتمع نفسه .

✽ ولو نظرنا الى نظرة الحزب الديمقراطية للتنظيم لوجدنا نظرة انسانية وجدلية في آن واحد ، وهي تطبيق صارم على — الذات — التنظيم — قبل ان تطبق على المجتمع ، ففي التنظيم يسترد الانسان كيانه الذاتي والفردى الواقعي ويتعرف على نوعيته و « حزبنا مطالب بأن يربى الانسان العربي ، وهذا لا يربى بالتنظيم الآلى ، بل بهذا الاحترام لشخصيته وكفاءة كل عضو ولأخطاءه ونواقص كل عضو » (٢١) .

✽ والكائن الانساني في البعث — داخل التنظيم — يتخلص من الضياع باتسائه لقوة اجتماعية ذات فعالية مؤثرة (الشكل السياسي) عندئذ فقط يتعرف على حريته الانسانية بصورة فعلية ،

« فتأكيد المعنى الجدلي المتكامل للحرية المتمثل بهدف — اعادة بناء الشخصية العربية وتحويلها الى طاقة حرة مبدعة — والتركيز على أن — الحرية معركة داخلية وخارجية حاسمة وثورية جذرية — وإن الحرية تنطلق من النضال من — استعادة القدرة على متابعة طريق الثورة في الحياة العربية — وكذلك النظرة الجدلية الى علاقة الفرد بالمجتمع والعوامل الذاتية بالعوامل الموضوعية المتجاوزة للمنظارين الليبرالي والجموعي ، والتأكيد على الاساسين — الاجتماعي والخلقي ، للدولة في مفهوم البعث • والنظر الى الحرية كعملية — تجدد دائم — عبر نضال مستمر وجوهري يطلق الطاقات الفردية والجماعية ، ويحقق الوحدة الداخلية للشخصية كل ذلك يعني ان الحرية في البعث هي تعبير عن وعي الامة لذاتها ولضرورات المرحلة التاريخية ، واختبار حر لوسائل تحررها » (٣٣) .

لنلاحظ أثناء قراءتنا لتلك النصوص الفارق الذي يشدد عليه البعث بين الحرية بمفهومها الليبرالي والجموعي التي تجعل الانسان ملصقا أما الى العوامل الذاتية أو العوامل الموضوعية فيضيع الكائن في الديمقراطية الليبرالية في الرمز وفي الديمقراطية الجموعية في الموضوع ، وبين الديمقراطية البعثية التي توحد بين الذاتي والموضوعي •

ان العلاقة بين الديمقراطية والانسان في البعث علاقة صحيحة ، علاقة « وعي للضرورة كما أنها وعي للذات » (٣٣) بينما تلك العلاقة في النظام الديمقراطي البورجوازي علاقة اقصام ، فالدولة تضع الانسان في القمة لكنها تقننه ، ترصفه كرقم من مجموعة الارقام الدائرة في دولاها الكبير ، وبهذا يكون الانسان أفرادا أو جماعات بعيدا عن ذاته : ذلك لأن انحية السياسية تكون كماشة سحق للذات ، وتنصب نفسها — فوق ذلك — اداة مرشدة ومعلمة بواسطة مناقبيات الاعلام والفن والادب التابع لها ، والديمقراطية الغربية قبل

كل هذا سياسة ودولة تباشر الامتياز القانوني ضمن مجموعة من الخصائص.
الوضعية المميزة .

✽ ويستج عن هذا أن الناس في النظام الديمقراطي البورجوازي يجدون تناقضا بين الشيء ونواته ، بين الديمقراطية السورية التي تروج للحرية وحقوق الانسان وحرية التعبير والمعتقد والكتابة والصحافة والخ ، وبين علاقات الانتاج التي تناقض الصورة وتشترب عليها ، فيبدو الشيء ضد نواته ، وتبقى الصورة أقرب الى الحلم .

يمكن تقدير قيمة فكر البحث في الديمقراطية بصورة عامة بملاحظة مفاهيم الديمقراطية في التنظيم الحزبي أولا وفي المجتمع الذي يبنه البحث في القطر العراقي ثانيا ، ولنلاحظ أيضا ان النواة هنا لا تختلف عن مظهرها ، ومعنى ذلك أن الديمقراطية في المجتمع — أي عند ممارسة او استلام أي حزب للسلطة في أي مجتمع — غير مبينة للديمقراطية داخل ذلك الحزب ، انما هي مرتبطة عضويا ، ومتوقفة التطبيق في المجتمع على — النواة الداخلية — للديمقراطية فالجانبان ملاصقان لبعضهما البعض ، ومتوالدان من بعضهما .

وبهذا فلا يمكن فهم ظاهرة ديمقراطية البحث في المجتمع اذا أخذت بنفسها — لوحدها — بل يمكن فهمها اذا درست بارتباطاتها التنظيمية غير القابلة للانقسام مع محيطها الاجتماعي التطبيقي ، وباعتبار التطبيق الديمقراطي في المجتمع مشروطا بنواته ، والممارسة الديمقراطية داخل التنظيم تكشف حقيقة الالتزام الفكري وجدية ذلك الالتزام ومدى تشبع أعضاء الحزب به وانعكاسه في اخلاقياتهم وسلوكهم » لقد ظهر من التجربة العملية أن قضية الديمقراطية في العمل الثوري تشكل المعضلة التي حملت في احشائها كثيرا من الصعوبات والمتاعب ، فالعمل الثوري من جهة يتطلب مستوى عاليا من الانضباط والطاعة وروح التضحية والسرية في الامور التي يمكن أن تتحقق بدون تركيز السلطة وتحديد المسؤولية والاختبار الطويل للاعضاء وبدون الحذر الشديد .. ومن جهة أخرى لا بد للحركة الثورية لاجل أن تتقدم وتحافظ على مبادئها ، ولجل

أن تمنح الاستبداد بالرأي والارهاب والدكتاتورية من تحقيق درجة معينة من الديمقراطية في تنظيمها •

انها تحتاج لكلا هذين المنصرين ، والمشكلة التي تواجهها كل حركة ثورية هي كيفية المزج بينهما دون التفريط بأحدهما على حساب الآخر « (٢٤) •

ويتحدث المناضل شبلي العيسوي عن هذه الظاهرة فيقول « لو رجعنا الى منتصف الخمسينات حيث تمكن الحزب من الاضطلاع بدور اساسي وكبير في اسقاط الحكم العسكري الذي أقامه أديب الشيشكلي في القطر السوري ولاحظنا كذلك ما لقيه الحزب من التفاف جماهيري واسع واقبال كبير على الانضمام الى صفوفه وبخاصة في سورية والاردن ، لوجدنا أن قيادته التي استنزفت النشاط السياسي جل وقتها وجهودها ، وقد أصبحت عاجزة عن توفير التثقيف الفكري والسياسي لقواعد الحزب العريضة المتزايدة ، فضلا عن عجزها عن تحقيق الانضباط والتنظيم المحكم لهذه القواعد .. كان من الطبيعي في حال كهذا أن يحدث نوع من الارتباك والفوضى وأن تبرز في الوقت نفسه الحاجة الى المزيد من الضغط والتشديد في تطبيق النظام الداخلي ومعالجة الامور الحزبية •

ومن هنا ظهر اتجاه يطالب بالمزيد من الشدة والانضباط الحديدي والالتزام بالاوامر الحزبية الى حد المبالغة والتطبيق الحرفي ، بما يشبه الانضباط العسكري .. ظنا من أصحاب هذا المنطق أن هذا هو السبيل الفعال للخروج بالحزب من واقعه التنظيمي المتردي وربما كان بعضهم متأثرا بأقلمة ونماذج معروفة لدى عدد من الاحزاب السياسية في أنحاء مختلفة من العالم •

غير أن الاستاذ ميشيل عفلق مؤسس الحزب وأمينه العام كان منذ وقت مبكر قد أشر بعض الاسس والمنطلقات النظرية للتنظيم تعبر عن منحنى آخر متصل بفلسفة الحزب وعقيدته وتضمنى على التنظيم طابع الاصاله والارتباط بأهداف الحزب الرامية لتكوين الانسان العربي الحر المبدع الخلاق •

ففي عام ١٩٥٥ « قال ان مهمة الحزب غير مهمة الجيش ، والحزب هو مؤلف من افراد احرار لا يمكن أن يكون آلة أو كالألة . اذن ففكرة التنظيم في حزبنا متصلة بفلسفة الحزب نفسها ويصعب أن تفصل فكرة التنظيم عن الفكرة الاساسية التي تقول بالحرية . فالعضو ليس جزءا من الحزب . هذا تعبير خاطئ ، العضو هو الحزب بصورة مصغرة ، والفرقة ليست جزءا ولكنها الحزب بصورة مصغرة ... »

واذا كان التنظيم على الاسلوب النازي أصاب الالمان بضرر فانه يصيب العرب بأضعاف هذا الضرر « (٢٥) » .

وقد عالج المؤتمر القومي الثامن نيسان - ابريل - ١٩٦٥ ظاهرة الديمقراطية في التنظيم وانتقد المعالجات غير المنضبطة « واتسدام المقاييس الحزبية في الاختيار والعمل واحلال المقاييس الشخصية محلها ، وفي الانغلاق على الذات » (٢٦) .

واعتبر المؤتمر نكسة الحزب في ١٨ تشرين ١٩٦٣ ذات علاقة أساسية بتلك المقاييس التي اتسمت باللاديمقراطية وعدم التمسك بالانضباط الحزبي وعدم التمسك بمنطلقات الحزب النظرية ، كما ان اهمال الجماهير - الانغلاق على الذات - كان يخلو « من العلمية ومن فهم صحيح للثورة يتناسى ويتجاهل سياسة المراحل في تحقيق الثورة » (٢٧) .

« وكان هذا الانغلاق في الحقيقة دليلا على عقلية لا يمكن أن تؤدي الى اقتراح على الجماهير . فالذي ينقل على رفاق النضال لا يمكن أن يفتح على الشعب » (٢٨) .

ان تعرضنا لهذه المسألة يقودنا الى تعميق الحديث عن مفهوم الديمقراطية ازاء المجتمع ومعاناة التجربة الثورية واستخراج الصيغ الصحيحة من قلب التجربة فقد أكد الحزب منذ نكسة ١٨ تشرين ١٩٦٣ ان الديمقراطية داخل التنظيم هي المقياس الاصيل للثورة والالتزام . وتعد معالجة الحزب لكافة

الظواهر التي ظهرت في التنظيم معيارا لديمقراطيته ووضوحا لظروفه التاريخية والسياسية والنفسية .

« لقد مرت على الحزب ظروف وعوامل كانت تدفعه الى ترجيح المركزية وممارسة المزيد من الانضباط والتشديد ، وذلك عند ظهور بعض النزعات الفردية الانتهازية أو القطرية أو عند ظهور القوضى والتسيب في منظماته الحزبية لسبب أو آخر ، وقد مرت من جهة ثانية ظروف وعوامل أخرى دفعت الحزب لترجيح الديمقراطية والتركيز عليها . وحدث هذا في الفترات التي كانت تظهر فيها محاولات التفرّد والاستخفاف بمبدأ القيادة الجماعية من بعض القادة وكذلك في نهاية عهد الوحدة بين مصر وسورية وبعد انفصالها حيث تبين لقواعد الحزب أثر الممارسة الفردية باتسكاس الوحدة وبتعطيل دور الجماهير .

ومهما يكن من أمر فإن التماذي في استخدام المركزية على حساب الديمقراطية يقود الى منزلق الممارسة الفردية والدكتاتورية وهذا بدوره يؤدي الى ظهور الباطنية والنفاق والانتهازية والتكتلات التي تنفجر عند ظهور الفرص السانحة وحتى في حالة السيطرة عليها يستمر ضعف الشعور بالمسئولية بين الاعضاء ويفقدون الجو السائد .. حرارة العمل والنضال . ويستل منهم روح الاندفاع الطوعي ، ويقتل فيهم عنصر المبادرة والابداع فيتحولون الى مجرد أدوات ضعيفة » (٢٩) .

✽ من هنا فإن أي نمط من أنماط السلوك المعادي للديمقراطية غير صالح في التنظيم ، ولعلنا نجد هذه - الجهورية الديمقراطية - وثيقة العرى في الحزب حتى في الظروف الصعبة . وهذا تمسك بالاقطاب الفكرية والمادية . وليس هذا افتراضا أو خيالا ، انما هي طاقة فعالية أثبتت التجارب صدقها ، أما الافتراض الزائف للديمقراطية فيجد في الوصف متة اعلامية وفي النظرية تفسيراً للوصف ، وهذا بعد ذاته كذب حتى على النظرية - اذا كانت تلك النظرية علمية - كما هو الحال في الكثير من الاحزاب ..

❖ ولا شيء يمكن أن يوضح خطر الانفصال بين النظرية والواقع في مسألة الديمقراطية لدى الأحزاب والحركات الثورية أكثر من الارتباك الحاصل من التخلي عن المنطلقات النظرية . إذ أن حقيقة النظرية تكمن في علاقة الحقيقة بينها وبين الرابط الموضوعي ، وذلك الرابط هو الذي يعتبر قيمة ذاتية للنظرية نفسها ، فتكون النظرية حقيقة عندما تنكشف قيمتها الذاتية موضوعيا ويكشف نموذجها الواقعي عن تطبيق مسند الى النظرية ، لكنه يكمل جوابه ويمتلىء بمختلف النشاطات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية بمقدار طاقته في تمثل تلك المستويات التي يبرزها المجتمع وعوامله المركبة ، وبمقدار كون تلك الطاقة قادرة على تطوير مستويات المجتمع ثوريا ودفعها الى الاحسن .

والديمقراطية في البعث على مستوى التنظيم ليست ذات رابطة موضوعية وذاتية فحسب ، حسبما أثبتت التجارب والمحن والنكسات والاتصارات . انما هي اتحاد بالجانب العملي للشعب أيضا ، فقد اتحد الجانب الموضوعي للديمقراطية البعث بعد ثورة ١٧ تموز - يوليو - ١٩٦٨ من خلال التعامل الثوري الديمقراطي والانجازات الكبيرة والمكاسب الاقتصادية وهذا تشابه بين الحقيقة النظرية وبين كينونة العمل الثوري الرابط الموضوعي لهوية البعث . والهوية تجلى عندما توضع النظرية موضع التطبيق .

المبحث الثالث : الديمقراطية في الممارسة

فعل التماثل الديمقراطية بين النظرية وصيغ التطبيق مر بأساليب عدة إذ ان المرحلة الابتدائية للتجربة في البعث موصلة بواقع المراحل كما أن معظم النهايات أو معظم معالم النمو تتعلق بالبداية، بيد أن المراحل اللاحقة تكون أبعد غورا لسبب بسيط وواضح وهو أن الحالة النظرية تتمخض عند التطبيق على جانب الاحتواء الاجتماعي فتتسع القاعدة . وهذه الوضعية تجعل الحقيقة النظرية تطابق الواقع شيئا فشيئا ، مع اختلاف في الدرجات والانماط . وبالديمقراطية ميزت الحقيقة النظرية نفسها بصدقها ذاته بوساطة تفللها في الواقع والاقتراب

منه أكثر فأكثر ، وجذب الواقع إليها - مع استثناءات تقتضيها الظروف - وهذا تأصيل للاستمرارية والاستدامة وتأصيل للتطابق بين الحقيقة والمظهر .

« والذي يبدو هو أن البحث النظري وصياغة النظم الداخلية لا يكفي لحلها - يقصد المسألة الديمقراطية » (٣٠) .

اذ « أن مسألة الديمقراطية من المسائل بالغة التعقيد ، وتبقى بحاجة الى الرعاية منكم جميعا كل من موقعه وبالممارسة الصحيحة لها .. حيث لا يكفي أن نهتم بها اهتماما نظريا ، لأن حزبنا لم يعد حركة ثورية سرية تتعامل أعضاؤها مع المواطنين ويتفاعلون معهم أو يوعونهم بالأساليب المعروفة في العمل السري . وانما أصبحت المبادئ موضوعة على المحك ، صارت في التطبيق ، والتطبيق بحاجة الى وعي خاص . وبحاجة الى رعاية ، وبحاجة الى معاناة ، كل واحد منا عليه أن يتذكر بأن الممارسة الديمقراطية لا تأتي عن طريق مر واحد ، كما أشرنا في بداية الجلسة وانما يجب أن تكون بمرتين ، الأدنى في علاقته مع الأعلى ، والأعلى في علاقته مع الأدنى ، أي يجب ان يؤمن الأدنى مع الأعلى بالممارسة الديمقراطية ويطبقها ، لا لأغراض أو لظروف آنية ، وانما بوصفها أحد القوانين الأساسية في الثورة ومبادئ الحزب ، اذ ان بعض المواطنين وبعض الحزبيين لا يذكرون الديمقراطية الا عندما يظلمون من الجهات الحزبية أو الرسمية الأعلى منهم مرتبة .

ان كل واحد منا عندما ترتج مفاهيمه في ممارسات الصيغ الصحيحة للديمقراطية وللعلاقة بينه وبين الناس الذين يعملون ببعيته ، والذين هم أدنى منه في الواقع الوظيفي أو الحزبي ولا يعالج ذلك ، معالجة صحيحة ، بالعودة الى أساليب وصيغ الديمقراطية . ومنها العمل الجماعي . فانه لا يكون ثوريا حقيقيا ولا مبدئيا صميما » (٣١) .

✽ نجد في هذا النص مفهوما للحقيقة يتطابق مع مظهره دون أن يترك الجوانب المركبة ، الجوانب المعقدة من مسألة الديمقراطية ، فهو ينوغل في العمق

ويكشف عن النموذج الجزئي الذي هو نواة النموذج الكلي الشامل - التعامل مع الشعب - فعلاقة الادنى بالاعلى ، والاعلى بالادنى هنا نموذج مصغر للمدركين أساسيين ،

المدرک الاول : العلاقات بين الحزبيين وما تتضمنه من مواقف ذات تماس بالواقعيات الملموسة .

المدرک الثاني : العلاقات بين الحزبيين والشعب ، وهذه العلاقة مركبة ولا تحتل الحصر ، لأن كل حصر فيها هو حصر مضلل ، وهكذا فالمدرک الاول يعطينا نموذجا للقيمة الموضوعية والذاتية باعتبار العلاقات بين الادنى والاعلى ، والاعلى والادنى يجب أن تكون علاقات نموذجية ، بعد حذف عناصر الارتباك وشطب عناصر اللاموضوعية .

أما المدرک الثاني فيعطينا التعامل كأسلوب حياة ، التعامل ضمن واقعيات معاشة وملموسة وتحمل المعاناة والجهد في تحويلها وتثويرها، والادراك الملموس لكل مظاهر الواقع والمعاناة لغرض التحويل ليس محفوظا ذهنيا ، وانما هو قطب نظري وقطب تطبيقي يراد به تغيير الموجودات الممكنة الى موجودات عملية وفعلية .

✽ هنالك تمييز ضمن أي نمط من أنماط العلاقة تبدو الديمقراطية بمظهرها القملي داخل وعاء Receptacle البعث . وذلك التمييز يخضع للتقدير لا بققرة الخيال وانما بمدركات النظرة الثورية العلمية « في أي وقت وفي أي مكان ، على الثوري - بالاضافة الى الاعتبارات المبدئية انتي يجب أن لا ينسأها - أن يتبادل الموقع ، مجازا ، مع الادنى ، فيقلب الصورة ، ويتصور نفسه عندما يكون هو الادنى موقعا ، وهو المظلوم ، هو المدير العام ، وليس الوزير ، وهو المواطن وليس مديرا عاما ، وهو العضو الحزبي في الرتبة الادنى ، وليس الآخر الذي في الاعلى ، ويتصور كيف يمكن ان يعانج مسألة العلاقة » (٢٣) .

✽ في هذا المقتطف من الرئيس القائد صدام حسين نجد المثل الذي ضرب في أعلاه متطابقا مع المدرك الموضوعي للديمقراطية ولذلك فهو يتضمن دلالات ذاتية، فالأنماط المضروب بها المثل مظهر واضح وبارز في المظهر العيني، وحقيقة النمط تلك مباشرة وفعلية ..

ولما كانت مباشرتها تجعلها في موقع المسؤولية فانها شكل من أشكال الوجود الذاتي للحزب المشتمل على تفسير « الفكرة » بتعريفاتها ، بسلوك أعضاء الحزب وانصاره ، وبهذا المعنى فحقيقة الوصف واضحة يراد بها — التطابق مع المحتوى الموضوعي •

ان الحصول على مثل هذا التطابق يخص ليس جدلية نظرية البعث في الديمقراطية حسب ، بل يخص التنظيم الجماعي والافراد المنخرطين فيه بوجه خاص ، وليس ذلك متأت من نظرية توفيقية كما هو الحال في الاحزاب الفاشية، وانما متأت من كون الديمقراطية السياسية في البعث تشتمل على التماثل بين الفكر والسلوك •

وبمقارنة ديمقراطية البعث مع ديمقراطية الدولة الجموعية المعتمدة على الفلسفة الماركسية نرى تلك الاخيرة تطالعنا بارادة الدولة التي يختزل فيها الحزب دور الطبقة والشعب وتختزل اللجنة المركزية دور الحزب ، ويختزل القائد دور اللجنة المركزية • تجلّى ذلك في العهد الستاليني وفي عهود أخرى ، فمؤسسات الدولة الجموعية التي هي من قبيل التمثيل السياسي والمنهني والنقابي والاجتماعي تنقح الافراد وتنقح النشاطات ومن تنقيح الى آخر فصل الى التجريد الذي تضطلع به القيادة لتحقيق مركزية صارمة يتحول فيها العمل السياسي الى عمل واقعي بحث • فتصبح النظرية الفلسفية عكازا يتوكأ عليه القادة ويستنبطون منه مجموعة آراء انشقاقية تلائمهم مما يؤدي الى وضع يحمل النظرية والاجزاء الخاصة بالتطابق على الرف •

وتشترك الوقائع التاريخية المستجدة والواقع الاجتماعي المشخص والطابع
المجرد للاستيعاب النظري والتصورات المدعمة بمواضعات محسوسة على
التجريد الفلسفي القديم للنظرية ، مما يطبع الواقع بطابع التراص والهدفية
الملحة التي لا تعير وزنا للديمقراطية^(٣٣) بل لا تعير وزنا للنظرية التي تدين بها
في جانبها الانساني .

ويبدو ان المنزلق الديكتاتوري سهل وبسيط في حالة كون القيادة طموحة
الى حد تجسيد عبادة الشخصية وعبادة الفرد ، وهنا لا تبدو في صميم التنظيم
عقلانية واضحة تنعكس على المجتمع ، بل تصبح العقلانية — منظمات مهنية
محترفة وبيروقراطية دولة واجراءات بوليسية .

وهنا تصبح الديمقراطية في الداخل — التنظيم — الخارج — المجتمع —
مقولة جوفاء تستمد المواضعات من العمل السياسي والعمل الاتاجي ليس
غير ، ضمن تصورات خادعة لبلوغ الكلية المنجزة .

● وفي موقف انساني معارض للمفهوم الستاليني نجد ديمقراطية البعث
ترتكز على ديمقراطية حقيقية فيقول المناضل صدام حسين « من السهل
استعمال المطرقة في الصناعة واستعمال الفأس والمسحاة في الزراعة . أما التربية
فلا مجال فيها لاستعمال طريقة الفأس والمسحاة والمطرقة ، لأن الجهد كله
يتركز أحيانا في جزء من ريشة الفنان »^(٣٤) .

وريشة الفنان هنا بمعناها الانساني تجد التعبير في فعاليات التنظيم ذاته
أزاء نفسه — كنظيم — وازاء المجتمع . وبهذا يمكننا اطلاق تمييز الجمال في
الديمقراطية البعثية فحين يتعامل الحزب وتعامل الدولة مع المجتمع ومع الجيل
الجديد بريشة فنان . يلزم الحزب نفسه وتلزم القيادة نفسها بمدرجاتها وحين
يتم التعامل بهذه المدرجات يكون الشكل البسيط من الجمال التربوي
للمدقراطية البعثية التي تضاف اليها مجمل التعاملات الانسانية في المجتمع .

فالعمل الديمقراطي ينشئ تركيزات الشعور بالواجب ويربط ذلك الشعور بالحقوق ، وإذا كانت هناك تعارضات فإن هذه التعارضات يتم استيعابها بالسلوك وكمال التوافق العملي بمقاييس تأخذ بنظر الاعتبار نسبية الوسائل الذاتية الامر الذي يؤدي الى انسجام التركيب النهائي مع تراكيب الاجزاء .

هنا نجد عاملين أساسيين ، الاول : تنوع التفاصيل في التعامل ، والثاني : القدر النسبي للزمان والمكان والاضاع الاجتماعية والاشخاص والتنوع النوعي .

في المجال الاول يجد الحزبي نفسه في آفاق التعامل الاجتماعي معتمدا على أسلوب المرونة فيدفع ضربة من سلوكه أو كما يقول المناضل صدام حسين « أما السلوك فإن ضربيته ما زالت مستمرة ، وان تغير شكلها ، وهي ضربيته الانسجام مع الجماعة ، على حساب الخصوصيات المتعارضة مع مسيرة ومصصلحة المجتمع والتي يعبر عنها - بكذا - في الميدان الاشتراكي ، و -- بكذا - في ميدان التربة الوطنية أو في ميدان النضال القومي . لذلك نرى أنه ليس بالضرورة أن يقود الانسجام في الافكار الى كل الصورة المطلوبة في التفاصيل » (٢٥) .

هذا التصور كل واحد للحقيقة الديمقراطية ، فهو يشف عن الطوعية المتضمنة للسلوك أو الجانب الحياتي من عنصر التنوع في التعامل الديمقراطي ، ولذلك فهو ليس قناعا أو حجابا للصورة كما هو الحال في ديمقراطية النظام الرأسمالي انما هو تكيف مع المواضعات الاجتماعية بأساليبها من أجل تصعيد الفهم الثوري ، وقد لاحظنا أن الرئيس القائد صدام حسين في تحديده للعلاقة بين الادنى والاعلى ، والاعلى والادنى - فيما سبق من سطور - قد اتقذ ما يسمى بالكيان القائم بذاته حسب تعبير الفلاسفة (٣٦) ودعى الى الفعالية الثورية في التعبير عن قضايا المجتمع في التصور والسلوك ، وتعيينه هذا مستمد من نظرية البعث التي تؤكد ان لا انفصام بين مصلحة الحزب ومصصلحة المجتمع .

وقد ذكرنا هذه المسألة عدة مرات لكننا نذكر هنا أن ما يجعل الديمقراطية في البعث ممكنة اجتماعيا ليس عامل الاجبار أو القسر ، انما الطوعية والاقناع وهذا المبدأ العام يعتمد على المشاعر المتطابقة مع العمل ، والعمل نفسه يتجلى في السلوك ، والسلوك ذاته لا يمكن أن يكون صحيحا اذا لم يدخل الموضوع المدرك في الانسان كوعي ، والمحتوى الموضوعي للسلوك لا يعيش على سطح التجربة ، بل يستمد من أعماق الوعي والتجربة معا وهذا جزء من نظرية الديمقراطية في البعث .

الثاني : وهو القدر النسبي للزمان والمكان والاضاع الاجتماعية والاشخاص والتنوع النوعي ، متعلق في الصفات التي تكشف عنها التجربة ومتعلق بالامكنة الاجتماعية المتفاوتة التركيب والمتباينة الابعاد ، ويتبع ذلك الشكل النوعي من المصالح والاشخاص التي قد تتطابق مع البعث تطابقا ابتدائيا ، لكنها في مدلولها العام لا تقبل الانصياع لانها لا تستطيع بسبب مصالحها الاجتماعية او الطبقية تمثل ديمقراطية البعث وايدولوجيته ، انها تريد أو تطلب تعاملات رياضيا مجردا يرسم الثورية على الورق ويجعل المربع قائما على مجموع التعدد الثلاثي . ومثل هذه النماذج تتألف في التعامل المجرد، وتخبو في التعامل الموضوعي ، لكنها جزء من الواقع .

ويحدد الرئيس صدام حسين كل هذه الامور التي فصلنا بعضها بايجاز مكمل حديثه الذي اقتبسنا منه ما سبق قائلا « أما في التفاصيل فاننا نجد بعض القصور أو عدم التوافق بل وحتى التناقض ، قد نجد البعثي الذي لا يتعارض معنا في فهم الاشتراكية . الا أنه يفرق عنا ، عندما تهدد الاشتراكية مصالحه أو رغباته حيث بدأ الافتراق ويبدأ الظل الذي يكون على حساب الخلق العام ، وليس على حساب مبادئ حزب البعث العربي الاشتراكي فحسب ، ومن هنا ندرك تماما ان الحزب مدرسة لاستزادة الحصانة .

الا أن الوطنية لا تكون وقفا على المنتسبين الى الحزب .. والاخلاص لا يكون بين أعضاء الحزب وحدهم ، ولكن مثل هذه الحالة تشبه الامتحان في بعض جوانبها « (٣٧) » .

✽ تظهر نظرية التطابق في الجانب النوعي من محتوى المدلول الموضوعي ويتبع ذلك أن الشكل يتبع مضمونه ، لكنه ليس دائما مطابقا في اللون ، اذ ان اللون أحيانا نتيجة مركبة من عدة ألوان كما هو معروف في الطبيعة والفيزياء .

من هنا جعل المناضل صدام حسين الوعي والوطنية مقياسا للشكل الذاتي والموضوعي ولم يجعلهما وقفا على الحزبين ، أما النجاح في القياس فليس دائما هو الامتحان ، وان بدا الامتحان جزءا من القياس ، ذلك أن مربع العقل ليس دائما ترييع للعاطفة على حد تعبير علماء الرياضيات « (٣٨) » .

لكنه أكد أن « صيغة التعامل الديمقراطي صيغة مباديء وسياقات عمل » (٣٩) ، وهكذا ما عدا الوعي الخاص والنوعي لدى القيادة ، فان الوطنية والاخلاص لا تأخذان نموذج الطراز الرياضي وما يتعلق بالرياضيات من معادلات ، كما أنه لا يمكن جعل - الامتحان - مجردا في مناسبات القياس ، اذ أن الامتحان يكشف عن الالتزام بوساطة الفعالية باعتبار تلك الفعالية المدلول القياسي . لكنها يمكن أن تجرد من نمطيتها عندما تصطدم بمصالح بعض الافراد .

وعلى كل حال فالتكوين الذاتي للديمقراطية يمر من خلال الادراك ومن ثم الفعالية العملية باعتباره - وعي - ومباشرة واقعية .

المبحث الرابع : الديمقراطية في عملية التكوين

عملية التكوين الديمقراطي كما أثبتت تجارب الشعوب والنظم تحتاج الى انسجام عقلائي بين منظومة الهيئات والمؤسسات والشعب . فعندما تمر بضعة عقود من الزمن على الاستقرار السياسي تصبح التصورات الاجتماعية ناجحة

بعد أن تتوطد الاشكال الذاتية للنظام وتكون اسهاما في الحقيقة ، عندئذ يتحول المدرك الاجتماعي الى موافقة شعبية ليس بفعل العادة المألوفة كما في التقليدية ، بل بفعل استقرار الشعور الشعبي في الممارسة العملية للديمقراطية . وبسبب كون كل جزء من أجزاء المدلول الديمقراطي يولد التطابق الموضوعي ليس بعوامل التكرار ، وانما لأن الموضوعية دخلت في الشعور الشعبي كمسلمة يقينية .

وهذه النظرية أقرب الى الثورية . ويمكننا تسميتها بالنظرية الاولى ، أما النظرية الثانية ، فهي تختلف كل الاختلاف عن سابقتها ، لأنها تعتمد على السلطان العاري الناتج عن الاستقرار القسري اعتمادا غير محدود ، وعلى الاحساس بالسلامة من قبل النظام ، بعد تصفية الخصوم وتغيير أسس الواقع والارتكاز على نظريات أقرب الى نظريات الكنيسة ، فبيداً ان نظام بانثاء مؤسساته اعتمادا على سلطان السيف ، الذي أصبح بفعل قوة العادة القاهرة مستقرا .

✽ وهذا النموذج قد لا يكون محتاجا الى الديمقراطية بأي مفهوم كان ، بمقدار حاجته الى توكيد ذاته عبر مؤسساته ، كما فعل **يوليوس قيصر** وكما فعل **العثمانيون** الذين كانوا قد قمصوا المعتقدات الدينية الاسلامية واعتمدوا على وحدة الرأي العام الاسلامي ، ولهذا الشكل . . تتيجتان متعارضتان ، فاما أن يصرفه احساسه بالسلامة عن ارسال دعائم مؤسساته ، وهذا ما يقوده الى اعتماده على العادة المتبعة ونسيان فعالية مؤسساته فيصبح غريقا في المألوف ، وأما ان يلجأ الى الطغيان السافر مستمدا التحديات من ذاته فيفجر تناقضات معينة يطمح بها الى كسب التأيد الشعبي راكبا موجة معتقدات معينة .

وفي النظرية الثالثة : نجد الانظمة التي تستمد الحوافز من التحديات الخارجية تسعى الى بناء مؤسساتها وديمقراطيتها الخاصة طبقا للمبالات المضخمة من الخوف من العدو ، فيكون الدمج القسري للاشكال الذاتية

(المؤسسات) والشعب ، موضوعيا ، وقد لاحظنا هذه الظاهرة في المهد الستاليني وفي عهود أخرى قديمة ومعاصرة ، مما أدى الى الاستقرار وأصبحت المؤسسات الحاملة للطابع التنظيمي لا تحمل التطابق بين الحقيقة ومظهرها .

فالتنظيم وان كان مستمدا من فلسفة مسبقة ، الا أنه واقع تحت التأثير المباشر لارادة الموضوعات المفروضة ، والمتطلبات والمستلزمات العملية .

ونجد في كلا النظريتين الثانية والثالثة : انفصاما بين الخاص والعام وما يؤيد ذلك الانفصام هو التصدع الانساني الذي يبرز ظاهرة نفسية معينة وتكون الظاهرة السائدة ، ديمقراطية الاجهزة الحاكمة ومؤسساتها ، اما الشعب فتقع كينونته النفسية في مضمون يقع خارجه . فنزاع الهالة بين الشكل والمضمون يفترض أن أحدهما يعلو على الآخر ، بمعنى ان النظم التي على تلك الشاكلة ترى روحانيتها (لا يقصد بالروحانية الدين هنا وانما المثال - في منظماتها المحترفة) بينما ترى تلك المنظمات في ذاتها واقعا موضوعيا ملموسا ، ثم ان تلك المنظمات والمؤسسات في كنف مجتمع كهذا تكون بيروقراطية دولة تمثل مصالحها . وفي الدمج بين المنظمات والمؤسسات والشعب ، يصبح الشعب نفسه ارقاما من جماعات وفئات مهنية وحرفية واجتماعية . وبذلك تتمكن الدولة من الاندماج بالشعب وتتصل به بوشائج وثيقة ، فتصبح النتائج اسبابا ، ويصبح الشعب كله - مجموعات هيمنة - .

✽ يجب علينا الان أن نميز بين معاني هذه النظريات أو النظريات الثانية والثالثة وبين فترة البحث في عملية - تكوين الديمقراطية - فمفهوم البحث « يدعو مفهوم - الطليعة - الاشتراكي الى اعتبار الجماهير جوهر الثورة والديمقراطية ، ويؤدي الى اقتناع واسع متواضع عليها ، يعنى الصلات الحية مع الجماهير ويدفع بها في طريق النضج عن طريق التفاعل المتبادل الودي الذي يعتبر الشعب منبع الحكمة ومصدر الثورة » (٤٠) . بيد أنه علينا أن نتجنب اعتبار ذلك نهاية المطاف الذي ينفرد به البحث ومعاملته كوحدة نصية مطلقة او

كينا قائما بذاته خارج الزمان والمكان ، فالمقصود أن كل وحدة نظرية مؤلفة من عناصر مختلفة تغير تغيرا محدودا لكنها غنية بالتقارب النهائي ، وبخاصة في مسألة الديمقراطية ، فالديمقراطية الشعبية بحاجة الى جدل مستمر بين الركائز الشعبية والبنى القوقية فهناك عمل متبادل كما جاء في النص أعلاه (التفاعل المتبادل الودي) وهذا ما يخلو القول أن التحور حول مصدر واحد في مسألة الديمقراطية في البحث لا يفي بالفرض .

ينجم عن ذلك تعقد العلاقات الاجمالية بين المجتمع والمؤسسات اذ ان التفاوت بين التطور الاقتصادي والتطور الثقافي يقود الى امكانية التناقض بين الطرح والواقع . أعني الحالة الاجتماعية التي تنكسر ضرورة التطور الديمقراطي تصبح عالة على القيادة والتنظيم ، وهذه حالة تصيب الجماهير التي نكتفي بالفاهيم دون الفعالية العملية وهناك حالة أخرى وهي تحول التنظيم الى حالة رسمية لا تزدهر الا في المناسبات وقد لاحظنا في تجارب بعض الثورات العربية مثل هذه الحالة^(٤١) .

من المسلم به ان امتلاك التنظيم للتشخيص السياسي والاقتصادي والثقافي الصحيح هو امتياز فكري . ولكن ليست العبرة بذلك انها العبرة في تلازم الفكر مع التطبيق وهذا ما يميز التنظيم الثوري عن التنظيم البورجوازي .

وفي مسألة الديمقراطية تتعقد الامور اذا انساب التنظيم وراح يتقوقع داخليا أو يتدجن فيصبح مكتفيا بالشعارات ، فحالة الوهن التي تصيب لمجتمعات مردها الى أن الطليعة ركنت الى مكتسبات جزئية ، والجماهير بدورها تصبح مترهلة وكسولة اذا انفصل وعيها عن التطبيق وترتكس في حالة الوعي الزائف « فالحزب من دون ارتباط حي بالجماهير هو مجرد زمرة من المثقفين وقلة من العمال منفصلة عن القاعدة الشعبية » وبالتالي عاجزة لوحدها عن تحويل المجتمع^(٤٢) .

✽ هذه القاعدة تجعل الديمقراطية لدى البعث مرتبطة بالمرحلة ، فعلى نضوج المجتمع ثقافيا وتطوره اقتصاديا . وعلى قدرة التنظيم السياسي في التوغل في قطاعات المجتمع والوعي الاجتماعي والعلاقات الاقتصادية والانسانية ترتب المبررات المسألية للديمقراطية ذاتها ، بل ان تلك المبررات تنزع الى البحث عن مكواتها ليس بوساطة الصور النظرية فحسب ، وانما بوساطة المضمون التي تحققت أجزاء كثيرة منه اضافة الى مسببات التنبؤ بالمستقبل القريب نتيجة لمستبقات الاحداث . فأعتمدت المضامين الديمقراطية على المرحلية وعلى طبيعة كل فترة زمنية وأسسها الاجتماعية وتشريعاتها وحدودها العملية ضمن ظواهر نشاط التنظيم وتفاعل المجتمع في اطار الخلق العام وفي اطار عملية التغيير الشوري .

وكما هو معروف « ان الغاية من العمل بين الجماهير تختلف وفقا لطبيعة المهمات الثورية المطروحة على الحركة الثورية في مختلف أطوار انضال ومراحلها كما أن هذا العمل يتنوع ويتميز داخل الطور نفسه او المرحلة ذاتها ، وفقا لطبيعة الطبقة ، التي يعمل الحزب في صفوفها فلكل طبقة شعبية خصائصها ، ورغم أن العمل بين مختلف الطبقات الثورية من الشعب يصب كله في مجرى عام مشترك واحد ، فان كل ميدان من هذه الميادين له صفاته وأسانيه وشروطه الخاصة » (٤٣) .

✽ الديمقراطية اذن كينونة مستمرة في الخلق الاجتماعي العام في التشريع والادارة والانتاج والواجبات والحقوق العامة والتحويل الاشتراكي وبناء القاعدة الصناعية والتطور الاقتصادي اذ أنها لا تسير في الهواء أو بمنطاد الفكر فلا بد من أرض تحط عليها وتعيش فيها وتنفس هواءها برئتين ظليفتين ، . صحيح أن الحاجات والافكار هي القوة الدافعة للحرية ، لكن العوامل المادية والاجتماعية وعوامل الخلق الثقافي هي التي تتحكم بالحرية وذلك هو الانسجام

العضوي المتكامل الذي يوفر المناخ للديمقراطية البعثية في طور الحيز الاجتماعي العام .

هل من حاجة الى القول ان العمل الثوري والنقد الجذري السياسي والتحويل الاقتصادي الذي حققته الثورة ، هو نقد مقترن بالتحليل الاجتماعي يقوده التنظيم السياسي - الحزب - الذي هو الآن الادارة اللابئية الشعبية للديمقراطية المعممة ؟ . . اجل ان ارتقاء العمل الثوري الى هذا المستوى هو ديمقراطية شاملة ، والضمانة الكافلة لذلك هي ان الحزب والثورة ينظران الى المواطنين نظرة مطابقة للجميع « ومن هنا القول ان كل مواطن مخلص لوطنه ، ويجب شمله وعمله ويحرص عليهما ويؤمن بالثورة هو بعني على طريقته الخاصة » (٤٤) .

● لقد جاء في المادة الخامسة من الدستور بان « الحزب يؤمن بان السيادة ملك الشعب وانه وحده مصدر كل سلطة وقيادة » .

وبطبيعة الحال فان الغاية السامية هذه صائرة الآن ضمن كينونتها التاريخية من خلال ما انجز وما سينجز ، والحزب والثورة في هذا الاطار لا يريد اسباغ الهوية المستقلة على ديمقراطية البعث ، اعني لا يريدان افراد الديمقراطية كشكل مستقل عن ارتباطاتها العملية ومجالات التحول الاقتصادي والسياسي والثقافي . ولا يريدان ايضا جعلها مسألة رصد اختباري ظرفي ، تستخدم عند الحاجة ثم تطرح جانبا ، انما هي ضرورة لتقرير المصير النهائي للشعب العربي ، فهي حالة الكل عند تجميع اجزاء النضال ، لكنها نطل حالة متطورة تجتاز عوامل التردد والخسارة . « ان بعض الممارسات الجديدة التي تقوم بها ، ، لابد من ان نقبل معها قدرا من الخسائر من اجل ان نتوصل الى انضاجها ، وبخاصة في مسألة كالمسألة الديمقراطية » (٤٥) .

وهذا توكيد من المناضل صدام حسين على ان الديمقراطية هنا امر مشخص بشكل نوعي فالعراق بلد نام مجموع العلاقات الاجتماعية فيه عبادة عن ترسبات قبلية - عشائرية ، اقطاعية ، وشبه معنية ذات تكوين تجاري في بعض اقسام المجتمع، وخصائص بيروقراطية في اقسام أخرى ، ووظيفية في اقسام ثالثة ، ورأسمالية في اقسام رابعة ، الى جانب ثقافات ليبرالية واشتراكية وحتى

نهليستية - عدمية - وازاء هذا الوضع ، تنعكس هذه التركيبة في الحزب القائد وتنعكس ايضا في الوضعية الاجتماعية كروحية وتعامل يومي ، لذلك كان حزب البعث والثورة ينوءان تحت ثقل ثقيل نتيجة الواقع الاجتماعي ، وقد عملا الكثير من اجل تغيير هذه البنية الاجتماعية لكن العادات والثقافة والافكار القديمة عادة ما تتأخر عن التحولات الاقتصادية « وهذا يخلق مخاطر وقسوع قطاعات من الجماهير تحت تأثير الدسائس الرجعية الماكرة التي تستتر وراء واجهات دينية أو طائفية أو عنصرية وغيرها » (٤٦) .

ولكن هل معنى هذا .. الانتظار حتى يتطور المجتمع ويصبح مدنيا، ومن ثم تطبق الديمقراطية البعثية بشكلها الشمولي العام ؟

يجيب على ذلك الرفيق صدام حسين قائلا : « سوف تبقى الديمقراطية من أكثر المسائل تعقيدا ، ومن أكثر المسائل التي تشغل الفكر الانساني والفكر السياسي والصينغ الدستورية الان وفي المستقبل ، في العراق أو غير العراق ، لأن المسألة الديمقراطية مسألة انسانية في الوقت الذي هي مسألة سياسية كبرى وهي مسألة مركزية في نهج عموم الانظمة التي ترعى النهج الديمقراطي وتهتم به في الحلقات العليا للدولة وكل المفاصل الاخرى ، وكذلك في العلاقات مع الشعب ودوره التاريخي في بناء المجتمعات (٤٧) » ، وبصورة عامة فان الديمقراطية ممكنة التطبيق كما تدل الوقائع والسياق النظري للبعث والثورة (*) ومجموعة التحولات الاقتصادية والاجتماعية . فالممارسة الثورية تنطوي على تغيير الواقع وهذا بحد ذاته اتزاع الطبقات والفئات الاجتماعية من القديم المتهرىء وكل ما هو مبتذل وسطي ودفعها الى الامل والرغبة في استخلاص عالم نام ومتطور ، انها ثروة ديمقراطية حقيقية . فالانتشار الموضوعي للتطور بسماته الاقتصادية والفنية والثقافية يعطى قوى الكائن الانساني ارتقاء خاصا .

* كانت الانتخابات الديمقراطية التي جرت في ٢٠ حزيران ١٩٨٠ لانتخاب اعضاء المجلس الوطني اصدق مثال على ذلك

المبحث الخامس : الديمقراطية ومفهوم « الاقتصادية »

تشتمل المفاهيم النظرية للنظم على منظومات فكرانية — قلنا فكرانية ولم نقل فكرية للتعبير عن الاقتعال الفكري — مثل مفهوم (الاقتصادية) وهذه الاخيرة عبارة عن اكتفاء البناء الوقوي بالبناء التحتي — الاقتصادي وما يحققه ذلك البناء الذي يضم قطاعات الاتساج والنقابات والاتحادات والمؤسسات والهيئات والجمعيات الفلاحية والشعبية بشكل عام • ومجمل المجادلة القديبة والحديثة بين التيارات والمدارس الاشتراكية حول مفهوم — الاقتصادية يركز على كون الدولة ومنظوماتها هي البديل عن الديمقراطية الشعبية •

وهناك نقطة نزاع أساسية حول هذا المفهوم تنطلق من تجريدات غير علمية . تحاول مثلاً احلال الحزب محل الشعب ، أو أن ينوب الحزب مناب الشعب ، وبالتالي تنوب المنظمات والمؤسسات المهنية والنقابية مناب العمل السياسي • ولنلاحظ جيداً أن مفهوم (الاقتصادية) هذا يحول الشعب الى (سلعة) في مضمار التعامل والاتاج في الميدان الاقتصادي ، أما الصعيد الايديولوجي ، فتنبو الشعارية مناب الواقع المحسوس ذلك الواقع الذي يحتوي تنظيمًا أو تنظيمات سياسية تتحول بفعل ذلك التحليل الى — سلعة — أي شيء مجرد ، بمعنى أن التنظيم السياسي أفرادًا وجماعات تتعامل معه — المجموعة المهيمنة — في حركة مطردة يستعاض عنه بعضه بعضًا ، ويستهلك فيه الانسان المناضل كما تستهلك السلعة أو الآلة فتطرح جانبًا وتتحول الى « خردة » « سكراب » •

ما الذي ينجم عن ذلك ؟ ينجم عن ذلك تنظيمًا سياسيًا مقموعًا بقلته ، او بجملة الاساليب والصيغ التي ينتهجها • وقيادة تمتد ايديولوجية ثورية لكنها تخونها في تحويلها الانسان الى آلة اقتصادية ، فهذه القيادة تمبد كل ما هو واقعي وبذا تصادر الفواصل بين الانسان والعمل وبين الطبيعة والفكر وتعود الى مقولة هيغل « كل ما هو واقعي معقول وكل ما هو معقول واقعي » (٤٨) •

وجملة القول ان (الاقتصادية) تحول الانسان الى شيء والمجتمع الى مجموعة اشياء ، وهذه الشيئية تستمد من الدولة طابعها الكلي كما تستمد من التنظيم السياسي طابعها التفصيلي ومن النقابات والمنظمات المهنية قوتها العملية .

فلكي يكون العمل السياسي والعمل المهني سلعة على غرار غيره من السلع ، يحتل مكانه في الشيئية لابد أن يتلاشى ضمن جدولة اقتصادية ومن ثم في جدولة « النفعية » وبعدئذ يتعادل في أزمنة العمل الاجتماعي ، مما يحيل العمل السياسي نفسه الى صورة لا تدرك بنيتها القطبية ، فالعمل السياسي في ظل الاقتصادية لا يعدو أن يكون عملا مضرا في صورة السلع ، بل هو في نموه وأمتداداته الجماهيرية وظيفة استعمالية تنطبق عليها المقاييس التجارية لأي سلعة . . . ، لتتصور هذه الدائرة المحكمة التي تهمس المجتمع هصرًا وتجعله ضمن دوائر أصغر متمفصلة عن بعضها ولكنها غير متباعدة لانها داخل اجتياح كلي ، تتحول فيها الديالكتيكية والثورية الى مادة مبتذلة .

اذن مفهوم (الاقتصادية) في تطبيقه العملي ينفي الديمقراطية الثورية ليجعلها في وحدة مطلقة مع الدولة . . . وبذا ترتكس الدولة في المفهوم الهيجلي ، وتنقسم عرى المجتمع الاخلاقية وتصبح الصيرورة الاجتماعية خالية من الكشف الجوهرى عن الذات الانسانية ، وخالية من القدرات الخلاقة . أما الادب والفن والثقافة بوجه عام فتتميل الى تغليف الواقع بـ « النزعة الصورية » ضمن بهارج لفظية وطيالس ذات زخرفة شكلية .

هذا المفهوم لا يؤمن به حزب البعث العربي الاشتراكي ، بل على العكس من ذلك ، فقد أسماه « بالعقلية السلطوية »^(٩١) « فقد ظل الحزب باستمرار يفضح الاساليب غير الثورية في الوصول الى السلطة ، ويفضح الاساليب غير الثورية في الحفاظ عليها ، فاذا كانت السلطة هدفا ثوريا ، فانه يجب بلوغها بالوسائل الثورية ، واذا كانت السلطة ليست هدفا بحد ذاتها ، فان وسائل الوقوف عندها دون الاهداف الاساسية التي اعتبرناها الجوهر الاخلاقي لفكرة

الحزب هي افتراق عن الغاية وبالتالي افتراق عن الجوهر الاخلاقي للحزب» (٥٠) .

ويرمي هذا النص من عباراته الى توكيد — الديمقراطية — بشكلها الاخلاقي وجوهرها الانساني ، ومن جهة أخرى نرى أن من أهم المبادئ الديمقراطية التي أكدتها القيادة هي — حق الممارسة الديمقراطية ، فهذا الحق بالممارسة « لا تحدد بالكفاءات الخاصة ، وأن عدم كفاءة الجهة المعنية بممارسة الديمقراطية ، أحيانا يجب أن لا تعطل ممارسة الديمقراطية ، وانما يستوجب زيادة الاهتمام بالمنهج الذي يوصل الى جعل الوسط المعنى بذلك بالمستوى الصحيح ، من الوعي والادراك للممارسة الديمقراطية ، وتكيف صيغها بما يتناسب والظروف الموضوعية الخاصة والعامة في المجتمع وفي القطاع . وكذلك فان الكفاءة الاعلى والتضحية الاكبر في الشعب وفي الحزب يجب أن لا تكون مبررا للتفرد والتسلط أو للممارسة الفردية البديل عن الجماعية وعموم الممارسات والصيغ الديمقراطية » (٥١) .

وفي تحديد المناضل صدام حسين في النص السالف تحويل مسزودج للشعب والحزب :-

- ١ — في الميدان السياسي ، المساواة المطلقة في الممارسة الديمقراطية .
 - ٢ — في الميدان الاجتماعي ، لا تمايز بين مواطن وآخر في حق الممارسة الديمقراطية .
 - ٣ — لا تهاون مع (الاقتصادية) التي تعتمد على اختزال الديمقراطية الثورية بحجة — الاختصاص — والكفاءة والمسئولية ، والخبرة ، والبيروقراطية .
- وهذا يعني أن الرئيس القائد صدام حسين لا يكتفي بنقد (الاقتصادية) بوصفها الصيغة الكاملة للدولة البيروقراطية ، انما يبدأ بتنفيذ حججها — وان كان لم يذكرها بالأسم — فيقول « ولكي نوضح هذا المبدأ . نسأل هل نحن الذين نجتمع هنا الان .. من قادة في الحزب ، وفي الثورة ، ومن الوزراء ،

ومن الاختصاصيين الفنيين الآخرين ، هل نحن متساوون في الكفاءات ؟ اليس هناك تفاوت في الكفاءة بيننا سواء في الاختصاص أو في السياسة ، الجواب ، بلى ، هنالك تفاوت في الوعي وفي القدرة الاختصاصية الفنية أو في السياسة ، ولكن هل يجوز أن نختار من هو الأكفأ بيننا سياسيا او فنيا لكي يمارس بالنيابة عنا دور المهمة التي ينهض بها العمل الجماعي في اطار العلائق الديمقراطية ؟

لا أظن أن واحدا منكم يقول : ان هذا جائز ، لأننا اذا ما ارتكبنا مثل هذا الخطأ فانا تقع في انحراف كبير ، فعلاقتكم مع الادنى - اذن - يجب الا تحول دون أن تمارسوا الديمقراطية وترعوها رعاية واسعة وخاصة ، وأنتم تحشون الناس على ممارسة الديمقراطية حتى عندما تكونون أكفأ من الادنى في اختصاصهم الفني أو في السياسة العامة أو في قدرة التحمل » (٥٢) .

هذا النقد ينفي (الاقتصادية) والتكنوقراطية كنظرة سياسية تهدف الى جعل الوعي السياسي أو الاختصاص الفني كسيف القيصر أو ترسا يحمي به - الاقتصادي أو الفني أو السياسي ، ويعبر عن (الآخر) وينوب منابه ، فالاقتصادية والتكنوقراطية التي تحتمي وراء حجاب أو قناع انما تبغى في المحصلة الاخيرة تحويل المواطن أو الرجل السياسي ذاته الى وهم - سياسيا - وفي هذا الوهم لا يتكامل السياسي والمواطن بل يتكامل البيروقراطي والتقني - الاقتصادي ، وتصبح الصورة السياسية المطروحة مصادرة على صعيد - الاقتصادية والتكنوقراطية أو داخلها .

✽ ونرى هذه الظاهرة ذات سيروية طردية اذا وجدت المناخ الملائم وهي تتطور تطورا كاملا في علاقتها مع الدولة محاولة أن تتركب فوقها ، وهي بهذا لا تتقف من الدولة موقفا - فنيا - اقتصاديا أو تكنوقراطيا ، بل موقفا سياسيا طالما أن الاقتصاد والخبرة الفنية تدور وتصب في شئون السياسة . وهذه الظاهرة تسمو على الحياة السياسية في البدء وتطوق فوقها ، لكنها عندما تتغلب على الحياة الواقعية تتغلب على الواقع السياسي .

فالاقتصادية ورديتها التكنوقراطية تعطينا للعمل السياسي وللديمقراطية في العمل السياسي وتمرعاته الاجتماعية والاقتصادية والثقافية سيادة وهمية ، فتكون تلك الديمقراطية وذلك العمل السياسي متفرعان عن قيمتها - النوعية - وفرديتها الواقعية . وهذه الاقتصادية - التكنوقراطية لا تختلف عن طبيعة البيروقراطية ولو اقتصت عنها أو ادعت محاربتها . فثمة تشابه بين البيروقراطية ومثيلاتها آفة الذكر ، وثمة تقديس صوفي من الاقتصادية - التكنوقراطية لنفسها .

✽ ان هذه الظاهرة المرضية عرفتها غالبية احزاب العالم انثورية . وهي من الظواهر الملازمة للمجتمعات الحضارية وبتركيها الوطني وهاكلها المعروفة . وقد خبر حزب البعث العربي الاشتراكي ذلك نظريا وعمليا ، واحتاط لمعوقات البناء والظواهر الناشئة عن الحراك الثوري بعلم الاجتماع السياسي .

فعلم الاجتماع السياسي البعثي هو تحليل لبنية الواقع ماديا وفكريا قبل ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ وبعدها - وربما ليس من المبالغة بشي ما اذا قلنا ان الفترة الزمنية التي جاء فيها حزب البعث قد حملت الكثير من خبرة الثورات في العالم ، كما حملت خبرة ودروس التجارب العربية في أصعدة الحركات الثورية والنظم والتراث العلمي العربي والانساني «ان العالم وتراكم المعرفة والبحث الموضوعي هو الذي يقرر خطأ أو صواب أية تجربة أو أية فكرة أو أي نظام بغض النظر عن أي اعتبار فلا تعود العصية القومية الضيقة ولا الجمود المذهبي ولا التقليد الاعمى أمورا تقرر ما نأخذ وما نرفضه من الغير» (٥٣) .

وعلى هذا الاساس فان القيادة والحزب توليان عنايتهما بالتراث الثوري ، لكن المهم في ذلك ملاحظة واقع التجربة في القطر العراقي . باعتبار هذه التجربة نواة للثورة العربية وباعتبارها أيضا جاءت مدركة ومستوعبة للتراث الثوري العربي والعالمي .

✽ ان التفكير العلمي المنظم في الثورة والحزب لا يقعان في خط مستقيم، وانما يقعان في خط ترتبط به عدة زوايا ، ولذلك فالتفكير العلمي في البحث يصبح كمحور الرحى بالنسبة للمجتمع، وهذا المركز الرحوى يعبر الديمقراطية أهمية قصوى ويجب التجربة كل الافات والظواهر المرضية التي تلازم الثورات كما هو مبين في أدبياته ومؤتمراته وسجلاته • ومنها ظاهرة الاقتصادية – التكنوقراطية فعلى « صعيد العلاقات الداخلية في الحركة الثورية تؤدي النظرة العلمية لموقف ديمقراطي ، فتحترم الاكثرية رأى الاقلية وتعتبره مفيدا لانه يحمل دائما احتمالات الحقيقة مهما كانت تلك الاحتمالات ضعيفة » (٥٤) •

وعلى صعيد المجتمع « نطلق من اعتبار ان كل انسان من موقعه مطلوب منه أن يفهم الحياة بشموليتها ، لا أن يفهم اختصاصه فحسب ، ومهما يكن فهم هذا الانسان للحياة واسعا فهو غير قادر على أن يلم بالحياة • في كل زواياها وروافدها التفصيلية ، ولكن عندما تلتقى امكانياته مع امكانيات الاخرين من زوايا ومن اختصاصات ومن مواقع وروافد متعددة في المجتمع فان الفهم والحل يكونان اعماق وأشمل » (٥٥) •

● هذا التصور معاديا للنزعة (التكنو – اقتصادية) والبيروقراطية التي تجد في الاستعلاء – ملهمها الروحي – وهو توكيد على دور الجدل العلمي في صياغة الصيغ المرحلية لمعالجة أية ظاهرة ، فاذا كانت (التكنو – اقتصادية) تجد في المنظمات الحرفية والمهنية والنقابية وأجهزة الدولة مآذنها الواقعية لتثبيت روحانيتها – اذا صح التمييز – فانها بذلك انما تسعى لتجميد فعالية تلك المنظمات الثورية وصبها في قالبها الفني • وقد لاحظنا في تجارب بعض البلدان ان المنظمات والنقابات وأجهزة الدولة التي سيرتها التكنو – اقتصادية – بعقلية مما سبق وتحدثنا عنه في سطور سلفت – أصبحت قوى ترى في البيروقراطية معلما والمثال الذي تقتدى به ففقدت ثورتها واستجابت للشكل الذي يملوها في المرتبة الوظيفية •

المبحث السادس : الدولة ومخاطر التكنو - اقتصادية

ان النزعة (التكنو - اقتصادية) تجد مثالها في التقنية والوظيفية ، وهذا المثال هو الذي يقدم لها مبررات الاقصام من حيث تعيينها لما تسميه المصلحة العامة - وهي تقصد المصلحة الخاصة - مصلحة الدولة أو المشروع .

واذا توغلنا في مناحي (التكنو - اقتصادية) نجدها تخلع مصلحتها على مصلحة الدولة أو المشروع ، فمصلحتها ووضعها التقني يجعلانها مضمونا يطاوع النظامين الرأسمالي والاشتراكي ويتعايش معهما ، اذ أن للتكنو اقتصادية - ميزة خاصة تسعى الى تحويل وتنقيح مضمون الخطط الاقتصادية والخبرات الفنية وحياة المجتمع السياسي ودفعه الى ما يمكن تسميته بـ : الشعور الرفيع لارادة الدولة - وفيها أو بوساطتها تزعم - التكنو - اقتصادية - أنها وعي وشعور سياسي . فيدعى صالحها الخاص أنه صالح الطبقة والطبقات أو المجموع العام .

ولتبس الصورة عندما تجد تلك الفئة صفتها الوظيفية وحاجة البلاد الى الخبرة والاتاج والتصنيع والنمو الاقتصادي ، ويصعد ذلك الالتباس الى مستوى الغموض عندما تدافع (التكنو - اقتصادية) عن التقدم ومؤشرات الاتاج وعوامل البناء الاقتصادي العام ، وبهذا يرتفع التصعيد الحاقق في اطار مصالح الدولة والتثبيت بها ، ولا تقر التكنو - اقتصادية أعمال المنظمات والنقابات والمؤسسات الا على أساس النشاطية العملية الصرف . ولذلك « من الخطأ اعتبار الخبرة التقنية المجردة والمزولة عن الحد المعقول والمطلوب لتضم خط الدولة العقائدي وبرامجها كافية للخروج بنتائج حاسمة في الميدان الاتاجي ، الا أن هذا الانعزال يقود الى نظرة قاصرة مهما امتلكت من مواصفات التخصص . وهو لا يخلق القائد الاداري المطلوب في المجتمع الثوري لانه يخلق العناصر التكنوقراطية البعيدة عن استيعاب حركة الثورة » (٥٦) .

هذه النظرة القاصرة العائدة للتكنوقراطية والتي حددها المناضل صدام حسين هي من صلب التكنو - اقتصادية .

✽ التكنو - اقتصادية اذن تطلع صورتها على المجتمع السياسي اذا لم ترتبط بالفكر السياسي لانها تمتلك صورة وهمية عن نفسها وصورة واقعية عن اهمية خبراتها وهي بهذا - رغم الارتباط بالتنظيم السياسي - تسعى الى الانفصال عن مضمونه بل انها تشترط عليه بوجودها وخبراتها ذاتها فتدعى بأن لها صفة الشمولية بينما تؤكد تجارب الشعوب والثورات ، أن تلك الصفة جزئية حتى في العملية الانتاجية « والعملية الانتاجية حينما تتعدى في الواقع اطارها الجزئي وتمتد حيث الاطار الوطني بحكم ما يتمخض عنها من نتائج تتطلب مع وجود الادارة القائدة الكفوء احكام الصلة مع مجموع الشروط الذاتية الاخرى المؤثرة على سير الانتاج ، وفي مقدمة هذه العوامل التنظيم النقابي » (٥٧) .

ان التكنوقراطيين والاقتصاديين ليسوا أناما أشرارا ، لاننا هنا لا نتحدث عن سمات ذاتية أو شخصية وطبائع فردية ، فالحديث يدخل في مضمار آلية ميكانيكية البناء الاقتصادي والتقدم التكنولوجي الذي بقدر مساهمته الفعالة في التقدم العام ، فانه يؤدي الى معضلات على مستوى البناء ، والى تركيبة معينة من التعامل ، وتشكيلة مشخصة من الظواهر ، أدناها ظاهرة « الهوة الاجتماعية the social log وهذه الهوة تسمع شيئا فشيئا حتى تصبح خطرا يهدد استمرار المجتمع ويؤدي الى فشل تنظيمه » (٥٨) .

وهذه الظاهرة تتأني من تحول التقنيين والاقتصاديين الى بيروقراطية تفرض هيمنتها على المجتمع كله ، ماذا يحدث عندئذ تنتشر التكنو - اقتصادية كعقلية باعتبارها فئات محترفة وبوصفها مظهرا من المظاهر البيروقراطية ، فتقوم كسلطة فعلية وتمنح التنظيمات النقاوية والمهنية وتمنح العملية الثورية ، مضمونها لانها ممارسة زاخرة بالمفاهيم وزاخرة بالحقائق ، لكنها في ذات الوقت زاخرة بألية تخطيطية تجمع جميع الخطوط في زاوية مثلث قائم بذاته ، بينما المجتمع توجد فيه مربعات ومستطيلات ودوائر وخطوط حلزونية و .. الخ .

ولا يخفى ان الفئات التكنو - اقتصادية - تستطيع تحقيق أعمال عظيمة للبناء الاقتصادي والتكنولوجي بوجه خاص والمجتمع بوجه عام ، لكنها من جهة أخرى تستطيع إلحاق الأذى بوسائلها الخاصة .

✽ ان واقع التكنو - اقتصادية واقع كثيف ، لكنه على أية حال واقع يقع في اطار أجهزة الدولة ، ولذلك فان للسلطة السياسية أهمية استثنائية في هذه المسألة فالسلطة السياسية الثورية تواجه ذلك الواقع الكثيف بالاقتدار في المعالجة وربط الفئات التكنو - اقتصادية بالديمقراطية السياسية والمستلزمات الموضوعية لتطور الحياة العامة في المجتمع وفي مجمل التخطيط المركزي للحزب - والدولة معاً، ومحاسبتها عند التقصير والانحراف وضبط كافة المؤثرات السياسية والفكرية والوظيفية في متابعة أعمالها ، فقد أكدت « مقررات المؤتمرات الحزبية وبخاصة المؤتمر القومي السادس على ضرورة إيجاد السبل الديمقراطية التي تكفل عدم تجميد التحويل الاشتراكي عند ظاهرة رأسمالية الدولة ، ولإعطاء الاشتراكية مضموناً ديمقراطياً وذلك بإيجاد الظروف الموضوعية المناسبة لكي يسهم العمال في إدارة ، قطاعات الإنتاج على نحو يكفل مشاركة فعالة ، كما أكدت على أن الأسلوب الديمقراطي هو الذي يعطي التحويل الاشتراكي مضمونه الثوري . ويبعد عنه الملامح والشبهات البيروقراطية ، لأن البيروقراطية تشوه الاشتراكية وتسلبها مضمونها الانساني »^(٥٩) وفي هذا الجانب المتعلق بالتكنو - اقتصادية - والاقتدار في معالجتها كظاهرة في الجانب الديمقراطي ، يشير الرئيس صدام حسين الى أن « الفهم الثوري للمسألة الديمقراطية لا يلغي - كما أشرنا - الدور أو الصلاحيات القيادية أو العلوية تحتل ثقلها الخاص في حالات الضرورة ، على أن لا تبتمد عن الاصول الصحيحة الدائمة والثابتة في الديمقراطية وروح العمل الجماعي ، وعلينا أن لا نجعل من صوابية المعالجات الخاصة قانوناً عاماً متمسك به ، ونعتبره بديلاً عن ممارسة الديمقراطية واحترام العمل الجماعي »^(٦٠) .

✽ ان التصدي لكافة الظواهر التي تبرزها التجربة يلقي على عاتق القيادة السياسية مسئولية تاريخية جسيمة ، فالنهوض بأعباء الثورة وتفاصيل التغيير وتوفير المناخ الملائم للممارسة الديمقراطية إضافة الى كون الحزب الاداة الثورية الملائمة للتغيرات والالتزام الكلي بتهيئة مستلزمات النجاح في كافة الاصعدة الاقتصادية والسياسية والثقافية والاجتماعية وهذه مقتضيات ذات فعالية تاريخية من القيادة السياسية ، وهي مظهر من مظاهر القوة اذ « لا يوجد تناقض بين الديمقراطية وبين القوة المشروعة فلا يتصور أحدكم ان الديمقراطية تضعفه أو تفقده هيئته وسيطرته المشروعة » .

لأن هذا غير صحيح ، اذ لا يوجد تناقض بين ممارسة الديمقراطية وبين السيطرة الادارية المركزية المشروعة وفق التوازن المعروف بين المركزية والديمقراطية « (٦١) » .

✽ ان ديمقراطية البعث اكتسبت بمدا عمليا رعته القيادة السياسية بعرض وأمانة وصدق ، وقد تحنكت تلك القيادة في مراحل العمل السلمي وازدادت حنكة في مراحل البناء وذلك ما شكل صمام الامان للحزب والثورة والجواهر ممارسة وأسلوبا وفي اطار كافة الابنية الاستراتيجية والاقتصادية والاجتماعية .

وكما هو معروف يعتمد البناء الاقتصادي والسياسي والثقافي والديمقراطي في البعث على مفهوم نفس البناء القديم اتجا وطبقات وعلاقات وجهازا وفكرا وأسلوبا . وهذه القاعدة شبه عامة في الاحزاب والحركات الثورية ، الا ان للبعث مميزات خاصة في هذا المجال .

ونظرية الدولة هي ذروة المساجلات الفكرية التي يدور حولها الجدل في مختلف العصور ، وقد حظت الدولة بجهودات لا تحصى من المجالات في الفكر النظري وفي الاصعدة القانونية والدستورية ولدى الكتاب والفلاسفة والمفكرين والساسة منذ عصر اخناتون

في مصر وحمورابي في بابل ودار حولها جدل عظيم في عصر الاغريق والمدارس الفلسفية التي قامت آنذ وبالذات لوائح **صولون الحكيم** . كما ان العرب المسلمين ساهموا في هذا الجهد مساهمة رفيعة المستوى وبرز العديد من المفكرين من امثال **الماوردي وابن خلدون** (١٣٢٠) و**ابن ابي الربيع** (١٣٢٠) و**الفارابي** حتى عصر الثورة الفرنسية التي أثارت مساجلات عدة بهذا الصدد وانهاء بالثورة الروسية عام ١٩١٧ التي أثارت الجدل حول نظرية الدولة ، وانهاء يستينات هذا القرن وسبعيناته التي شهدت تطورات جلى في نظريات الدولة وبخاصة بعد بروز عدة ظواهر اجتماعية وثقافية واقتصادية وبرز القومية كعامل اساسي في نضال الشعوب المستعمرة الى جانب بروز العالم الثالث بشعوبه وأمه ومفاهيمه للدولة .

ان مقتضيات البحث تدفعنا الى الفصل الرابع لكي تبين بوضوح معنى **الدولة عند البحث العربي الاشتراكي** ، ولا بد لنا من القول قبل الدخول في مسألة اندولة . ان الدولة ليست أجهزة ومؤسسات وهياكل عظيمة فحسب انما هي بناء كلي له قوائم وأعمدة تحتية ، ولذا فالدولة هي القمة بالنسبة للمجتمع . وهذا أمر واضح لتبجي الفكر السياسي ، لكن الاختلاف يكمن في فهم الدولة في سياقها التاريخي وفي فهم الطريقة التاريخية في تناول تلك السياقات فالذي لا يرى الدولة ضمن عواملها التاريخية وعوامل الاقتصاد والسياسة والصراعات الاجتماعية والطبقية واطارها القومي يوصد أمام ذهنه كل مسببات الاستبصار .

مصادر الفصل الثالث

- (١) د . أبو اليزيد علي المتيت - تطور الفكر السياسي ، المكتبة الثقافية العدد ٢٤٦ ، ص ٢٠ .
- (٢) مفامرات الافكار ص ٤٠ وإيتيهيد المرجع السابق .
- (٣) وإيتيهيد ص ٤١ .
- (٤) تطور الفكر السياسي ص ٤٠ - ٤١ المرجع السابق .
- (٥) تطور الفكر السياسي ص ٤١ المرجع السابق .
- (٦) ميشيل علق ، آفاق عربية ص ٥ العدد ٨ نيسان ١٩٧٨ .
- (٧) خصائص الفكر السياسي في الاسلام واهم نظرياته ، د . علي عبدالمعطي محمد ١٩٧٥ ص ٧٠ وما بعدها .
- (٨) خصائص الفكر السياسي في الاسلام ص ٧٩ المرجع السابق .
- (٩) مفامرات الافكار ، وإيتيهيد ص ١٣٠ .
- (١٠) جواهر لال نهرو ، من السجن الى الرئاسة ص ٤١٤ المرجع السابق .
- (١١) هوسرل فيلسوف ظاهرائي .
- (١٢) هنري لوفيفر ص ١٠٥ المرجع السابق .
- (١٣) دور الايديولوجية العربية الثورية ، ص ١٥ .
- (١٤) امراض الثورة - القيادة القومية ص ١٧ .
- (١٥) امراض الثورة ص ١٧ المصدر اسبق .
- (١٦) امراض الثورة ص ٢٢ .
- (١٧) حول العمل بين الجماهير ص ٤ دار الطليعة بيروت ١٩٧٣ .
- (١٨) للاستزادة راجع : المدارس الفلسفية ، د . أحمد فؤاد الاهواني المكتبة الثقافية ١٣٦ حزيران - يولييه ١٩٦٥ ، ص ٧٠ الرواق والحديقة .
- (١٩) دور الايديولوجية العربية الثورية ص ١٠ - ١١ .
- (٢٠) امراض الثورة ص ١٦ .
- (٢١) مخطوطة ابحاث في التنظيم الحزبي ص ٢٧ - ٣٠ عن مقالة شلي العيسى
- (٢٢) مجلة آفاق عربية ، ص ٦ العدد ٨ نيسان ١٩٦٨ .

- (٢٣) دور الايديولوجية العربية الثورية ص ١٦ - ١٧ .
- (٢٤) امراض الثورة ص ١٥ المصدر السابق .
- (٢٥) مجلة آفاق عربية - شبلي العيسى - البعث وتطور البنية التنظيمية .
العدد ٨ نيسان - ابريل ١٩٧٨ ص ٩ .
- (٢٦) نضال البعث الجزء التاسع ص ٦ .
- (٢٧) نضال البعث الجزء التاسع ص ٦٢ - ٦٣ .
- (٢٨) نضال البعث الجزء التاسع ص ٦٣ .
- (٢٩) شبلي العيسى ، البعث وتطور البنية التنظيمية ، آفاق عربية ، عدد ٨ - ١٩٧٨ ص ٩ - ١٠ .
- (٣٠) امراض الثورة ص ١٥ المرجع السابق .
- (٣١) صدام حسين الديمقراطية نظرة شمولية للحياة وزارة الاعلام ، السلسلة الوثائقية رقم ٦١ ص ٥ - ٦ .
- (٣٢) صدام حسين الديمقراطية نظرة شمولية للحياة ، ص ٦ المرجع السابق .
- (٣٣) للتوسع في هذا الموضوع راجع - الاستالينية - احمد مهدي الامام ، بدون تاريخ - دار الصراع الفكري .
- (٣٤) صدام حسين : الديمقراطية مصدر قوة للفرد والمجتمع - دار الثورة ايلول ١٩٧٧ ص ١٥ .
- (٣٥) صدام حسين ، الديمقراطية مصدر قوة للفرد والمجتمع ص ١٦ - ١٧ المرجع السابق .
- (٣٦) راجع ص ١٣١ الفصل العاشر - الجدة والامتناهي - وليم جيمس - بعض مشكلات الفلسفة وزارة الثقافة والارشاد القومي - القاهرة ، ترجمة زكي نجيب محمود .
- (٣٧) صدام حسين ، الديمقراطية مصدر قوة للفرد والمجتمع ص ١٧ - ١٨ .
- (٣٨) ، (٣٩) صدام حسين ، الديمقراطية مصدر قوة للفرد والمجتمع ص ١٨ .
- (٤٠) العقيدة العربية الثورية - سمات الايديولوجية ص ٦٦ .
- (٤١) عالج المؤتمر القومي التاسع مثل هذه الحالات التي ظهرت في الستينات لدى بعض التنظيمات في دول عربية ، راجع الجزء التاسع من نضال البعث .
- (٤٢) حول العمل بين الجماهير ص ١٤ المصدر السابق .
- (٤٣) حول العمل بين الجماهير ص ١٥ المصدر السابق .
- (٤٤) صدام حسين : الديمقراطية مصدر قوة للفرد والمجتمع ص ١٨ - ١٩ .
- (٤٥) صدام حسين الديمقراطية، نظرة شمولية للحياة ص ١٠ المصدر السابق .

- (٤٦) حول العمل بين الجماهير ، دار الطليعة ١٩٧٣ ص ٢٩ .
- (٤٧) صدام حسين ، الديمقراطية نظرة شمولية للحياة ص ٧ .
- (٤٨) راجع الدولة عند هيفل ، مجلة الفكر المعاصر ، القاهرة سبتمبر ١٩٧٠ .
- (٤٩) العقيدة العربية الثورية سمات ايديولوجية ص ٧٥ .
- (٥٠) العقيدة العربية الثورية سمات ايديولوجية ص ٧٥ .
- (٥١) الديمقراطية نظرة شمولية للحياة ص ١١ .
- (٥٢) صدام حسين ، الديمقراطية نظرة شمولية للحياة ص ١١ - ١٢ .
- (٥٣) امراض الثورة ص ١٨ المرجع السابق .
- (٥٤) المرجع ذاته ص ١٨ .
- (٥٥) صدام حسين ، الديمقراطية نظرة شاملة للحياة ص ١٢ .
- (٥٦) شعارات الحزب ومستلزمات التطبيق ص ٤٤ .
- (٥٧) شعارات الحزب ومستلزمات التطبيق ص ٤٤ .
- (٥٨) التغيير الاجتماعي ، د . احمد الخشاب ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر سنة ١٩٧٦ ص ٦٩ .
- (٥٩) نضال البعث الجزء التاسع ص ١٦٧ .
- (٦٠) صدام حسين ، الديمقراطية نظرة شمولية للحياة ص ١٤ .
- (٦١) صدام حسين الديمقراطية مصدر قوة للفرد والمجتمع ص ٢٩ .
- (٦٢) راجع مقدمة ابن خلدون ، دار احياء التراث العربي - بيروت ، وايضا
- (٦٣) كولد تسيهر - العقيدة الشريفة في الاسلام ، ترجمة محمد يوسف واخرين ، وكذلك الطبري ، تاريخ الامم والملوك الجزء التاسع .
- (٦٤) راجع حاجي خليفة : كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون جزء ٢ والشرح المفصل عن الفكر السياسي عند ابن ابي الربيع في كتاب خصائص الفكر السياسي في الاسلام واهم نظرياته ، د . علي عبدالمعطي محمد .

الفصل الرابع

نظرية البعث في الدولة

المبحث الاول : ما هي الدولة ؟

سؤال واجه البشرية منذ القدم ، فقد عرضت آراء بهذا الصدد متضاربة تضاربا كبيرا منذ عصر أفلاطون وحتى وقتنا الراهن ، ولكن كان لجميع الافكار والآراء الفضل الاجل في تحديد نظرية الدولة وما توصل اليه الفكر الانساني بصدها بشكل خاص ، وقد كانت - جمهورية أفلاطون^(١) بدايات الفكر المنظم لنظرية الدولة وهي صحيحة رومانتيكية بتبصر دقيق ، لكنها كانت مثالية متجاوزة لمصرها ومنحازة كل التحيز للحكمة ، ولهذا السبب لم تستطع قط أن تحقق ذاتها .

✽ مع ذلك فقد وضع أفلاطون اللمسات الاولى لنظرية الدولة ، فالدولة هي نتيجة الاجتماع وهي - التطور العضوي - للمجتمع ذاته الذي يحتاج الى التنظيم ، « وقد ذهب أفلاطون الى أن أول حاجتنا الطبيعية هي القوت وهي قوام حياتنا كمخلوقات حية ، وثانيها المسكن ، فالكساء ، وان التعاون يقتضي نوعا من تقسيم العمل ، فيظهر الزراعة والبناءؤون والحاكة والاساكمة ، كل حسب استعداده الخاص وموهبته »^(٢) .

كما ذهب أفلاطون الى أن رجل الدولة يجب أن يكون حكيما عادلا ومعلما للشعب ولديه القدرة على تحقيق الديمقراطية ، وقد قسم مجتمعه الى ثلاث طبقات الحكام ، المحاربين أو الحراس ، .. والفلاحون والصناع .. وتقع القرعة على الحاكم بواسطة « المجادلة » التي تقوم بين المحاربين ذوي الثراء والعقل الواسع والطموح والحكمة بعد من الثلاثين « وأعطى أفلاطون للمثالية السياسية اسم الارستقراطية ، وكان يقصد بها حكومة المتأزين »^(٣) .

ولا يخرج أفلاطون عن قاعدة الدولة ذات التفكير الثيوقراطي المستمدة شرائعها من القوة العلوية الالهية . الا أن التجارب علمته أن القوانين قد تكون وضعية نظرا لاعمال التجارة والصناعة والري ، بيد أن تلك القوانين ذات مصدر

٢. الهي . اما أرسطو^(٤) وهو معلم الإسكندر المقدوني واستاذة فقد اعتبر الاثرياء ، هي الطبقة التي لا يحق لغيرها أن ترشح الحكام ، ولكن لما كان رجال هذه الطبقة من ذوي الطموح والشدة ، دعا الى الديمقراطية وتوسيع الطبقة الوسطى . وخلص من نتيجة مؤداها الفصل بين السلطات القضائية والتنفيذية والتشريعية . وقد اعتمد الفكر الاوربي الليبرالي على هذه القاعدة بعد الثورة الفرنسية ١٧٨٩ وتأثر الفكر السياسي الفرنسي مونتسكيو بهذه الآراء^(٥) .

✽ وضع أفلاطون وأرسطو أفكارهما في ظل الديمقراطية الاثينية وفي ظل الوضع الفكري السائد والذي اتسم بسيادة الفلسفة التأملية على أشكال التفكير الاخرى والاسراف في تقديرها وجعلها في مرتبة أعلى بكثير من العلوم ، مما جعل المفكرين لا يدركون النواحي الخاصة في الافعال التاريخية ، وكذلك اهتم الفكر الانساني في تلك المرحلة عن واقع المجتمعات وانقساماتها الطبقة وتقسيم العمل ، وقد عالج افلاطون وأرسطو هذه المسائل وكأنها واقع أزلي وان كان أرسطو اميل الى الحد من طغيان - الارستقراطية .

اضافة الى ان الحكم المطلق كان سمة العصر ، كما أن العبودية والرق صمتان اجتماعيتان تعتمد عليهما النظم والتقسيم الاجتماعي للعمل ، وقد تجلت للنظم العبودية في كثير من الحضارات مما جعل الدولة ممثلة الارستقراطية التي تمتلك الثراء والارض والبشر ، وربما كان اليونانيون في ذلك العصر ضمن إطار التفكير الطبيعي الذي ساد التفكير الروماني والفرعوني - المصري القديم . وهذا ما عبرت عنه اساطير الشرق ذاتها وقد فطن المصريون القدامى والبابليون الى هذه المسألة فاعتبروا الانسان جزءا من الطبيعة ، وحاولوا أن يرتبوا نظمهم ودولهم على أساس « المراتب » الطبيعية .

(*) مونتسكيو شارل ١٦٨٩ - ١٧٥٥ كاتب فرنسي اشتهر بكتابه «روح القوانين» ودعا الى فصل السلطات - القضائية والتشريعية والتنفيذية من بعضها بعضا ، تأثر بموضوع النظام البرلماني الانكليزي ، يعتبر من فلاسفة البرجوازية التجارية يعتبر ايضا دارسا للتاريخ الروماني وقوانينه استغرق تأليف كتابه انف الذكر ٢٠ عاما وصدر في ٣١ جزءا .

وكان ما يسم تلك المرحلة هي فكرة ثبات الطبيعة المطلق رغم أن هناك من نادى بأن الطبيعة في حركة جدلية من حبة الرمل الى الاجرام السماوية الكبرى وان الحياة في حالة ولادة وموت .

ولكن ثمة فارقا بين سيادة فكر معين على مرحلة تاريخية وبين الهوامش الفكرية ذات التأثير الثانوي ، ويبدو أن الدولة لدى اليونان والرومان والهنود والصينيين اعتمدت كمفكرة مؤسسة على النظام العبودي ، فقد واجه الانسان « الدولة في المجتمعات الاولى التي ارتكزت بدرجة واضحة على المجتمع العبودي ، فكانت ممثلة تخلف وسائل الانتاج بحيث لم يستطع افراد التمتع بأي حق من حقوقه . وقد خلق المجتمع العبودي تنظيمات للتقاليد يعتمد على القبيلة المرتبة حسب توفيق الفصائل القبلية وترتيبها في درجات الملكية ، وقد أنشئت الدولة عند عجز النظام القبلي البدائي عن فرض الاحترام اللازم لمقتضيات المجتمع العبودي » (٥) .

وقد شهد التاريخ هذه الظاهرة في عجز النظام القبلي في العصر الهليني الاول وتميزت الدولة في عصور الامبراطوريات القديمة بالتغير والنسبية ، فقد تغيرت قواعدها في عصر الامبراطورية اليونانية التي بدأت في فتوحات فيليب الثاني والاسكندر المقدوني ، فجدد الفكر السياسي نفسه . ونادى الكثيرون بالكسموبوليتية - أي العالمية المتسمة بالابتعاد عن - الوطنية - ونادى « الفيلسوف اليوناني - ديوجين - بالوطن الكبير ، وكان تفكرة الوطن الكبير لديوجين أثر كبير على زينون وتلاميذه أصحاب نظرية الصبر والعزيمة في مواجهة الشدائد ، واعتبروا أنفسهم جميعا من مدينة واحدة » (٦) .

لكن تلك المواطنة العالمية لم تخرج عن النظام الثيوقراطي اذ ان غالبية الدول والامبراطوريات التي سادت الشرق وبلاد اليونان في تلك العصور كانت تعتمد على مبادئ القانون الطبيعي « وهذه المبادئ هي التي أوجت الى الاسكندر المقدوني برؤاه عن امبراطورية عالمية تضم الاجناس والمذاهب

المختلفة ، ثم طبقت هذه المبادئ امبراطورية رومانية ناضجة كانت تشمل مئات
الاجناس والاديان والعادات » (٧) .

بينما كانت قوى الطبيعة أمرا غريبا ، ملغزا ، لأنها عند الانسان البدائي
متمالية ، ولذلك تعددت الالهة عند الاغريق . اما الامور الاجتماعية فكانت
أكثر صعوبة في التفكير لان الشروط التاريخية والاقتصادية ركزت الوعي
البشري ركنا قصيا وأبعدته عن تناول تركيب مجتمعه .

ان ملكية الارض هي مفتاح أوضاع اليونان في عهد الاغريق . وفي هذا
يكن تاريخ الدولة اليونانية السياسي ، وينطبق هذا المقياس على الامبراطورية
الرومانية ، اما في الحضارات الشرقية كالحضارة الفرعونية والبابلية والآشورية
فان الدولة لم تخضع الى هس مسارات التفكير السياسي في الحضارتين
الرومانية والاغريقية بسبب كون مجتمعات الشرق العربي القديم في وادي
النيل ووادي دجلة والفرات لم تكن مجتمعات اقطاعية ولم تكن ذات سمات
عبودية ، اذ سادت تلك المجتمعات نمط انتاجي له مميزات خاصة به ، اضافة
الى ان اوراق البردي قد انطوت على وصايا وتنبؤات في الحكم والدولة
لأبيوروتاح وحورمحب وغيرهم وأكدت على ان الدولة ذات طبيعة غير عبودية
وقد اكدت شرعية حمورابي على ذلك « تراجع قوانين حمورابي والقوانين
البابلية — مجلة كلية الاداب — بغداد عدد ١٩٦٢ كانون الثاني ص ١١٨ » .

وقد كرست الحضارات الشرقية العربية ، الفراعنة والبابليون والآشوريون
مبدأ سيادة الجماعة ، كما جاء في الواح حمورابي ، وهذا الحق هو الذي اخذ
معنى عصريا يعرف دستوريا بشرعية قيام الاحزاب والنقابات والجمعيات ، وما
يعنينا هنا من ارتباط فكر الدولة في الحضارات الشرقية بنشوء الفكر السياسي
هو ان ذلك الفكر كان تعبيرا عن انتظام الانسان في المجموعة البشرية وما كان
يسمى « بالمدينة » ومن ثم الدولة وما استتبعه من تبدل حضاري كان الشرق
العربي وحضاراته هما السباقان في مضامير مواكبة التطور وايصال الفكر
البشري الى المراحل العلمية الراهنة .

« وليس صحيحا تطبيق فكرة المراحل على تطور المجتمعات الشرقية وخاصة المجتمع العربي القديم . فالمراحل تعكس تطور مجتمعات اوربا . لكن لا الامبراطورية الفرعونية ولا البابلية كانتا مجتمعات عبودية ، كما انهما لم يطورا نظاما اقطاعيا وهذه مسألة يعترف بها جميع الذين تناولوا هذا الموضوع ، وبعضهم استخدم مفهوم الاتاج الاسيوي لوصف النظام الاتاجي والاجتماعي وحتى هذا الوصف لم تثبت صحته حتى الان وانصاره يتباينون كثيرا في فهم عناصره » (٨) .

✽ الدولة اذن مع كل هذا في النشوء قوة قسرية والزام في تقسيم العمل الاقتصادي والاجتماعي بشكل عام وهي شكل من أشكال استغلال الانسان للانسان كان على الدوام ماثلا للعيان « لأن عبودية الانسان في أنظمة الاستغلال هي أخطر شكل من أشكال ضياع الحرية الانسانية » (٩) .

وقد ظلت هكذا في المجتمعات الاقطاعية والراسمالية خلال القرون الوسيطة والقرون القليلة الماضية . الا أن التجربة العربية — الاسلامية قد جاءت بنظريات للدولة أنبثق قسم منها من الشريعة الاسلامية ، وأنبثق القسم الآخر من معاناة وتجارب بعض المفكرين وملاحظاتهم التاريخية ونظراتهم الواقعية في المجتمعات ، الى جانب ربطهم كل ذلك بالشريعة الاسلامية . كما سنرى في السياق .

● هيمنة الدولة كما قلنا في البدء قوة قسرية والزام في تقسيم العمل الاقتصادي والاجتماعي . وكما يقول أرسطو « انه لولا ظهور الدولة لتمرد الجند على قادتهم كما تمرد العامل الزراعي على سيده وعمت النقوض التي تؤدي الى تخريب المجتمع ومن ثم تدميره تدميرا تاما » (١٠) .

فالدولة على هذا قوة كابحة بفعل القانون ولولاها لتفسخ المجتمع الاقطاعي ولكن ليس هناك من ينكر أن الحضارات والمدنيات نمت في ظل الدولة وذلك مرتبط كل الارتباط بنمو القوى الاجتماعية . وطالما أن الانسان

اجتماعي بالطبع فهو ينزع بالفطرة الى الدولة • وبديهي ان الدولة حاضرة
معقدة التركيب نظرا للتوسع الحاصل في مناحي الحياة العلمية والفنية والثقافية
والسياسية والاقتصادية و .. الخ ،

لكنها ذات سمة لا تختلف باختلاف العصور الا في مضمونها ، وعلى
هذا المضمون دار الصراع الاجتماعي والفكري والسياسي وقامت الثورات
واتفقت الشعوب والامم •

ان عامل السلطة هو العامل الاساسي في الدولة لأن البنى القوية غالبا
ما تكون رمزا سياسيا لعوامل اجتماعية أو اقتصادية ، رغم أن قيام الدولة نظريا
يفترض أن البشر من الناحية الاجتماعية هم الذين يصنعون تاريخهم ، ولكن
التاريخ يصنعه الاقوياء الذين يمتلكون عوامل القوة المؤثرة • ولهذا السبب
فالدولة نشأت على أسس بعيدة عن الوعي الشعبي والعقل الاجتماعي انعام ،
فهي صنعت داخل القوى المؤثرة ، فيؤكد ابن خلدون أن « الملك انما هو
بالعصية وبما يتبعها من شدة البأس وتعود الافتراس » (١١) •

اما عند أفلاطون فالدولة ارستقراطية مستبدة تخضع للملك ، ولدى
أرسطو تمثل الفعالية الاجتماعية التي تنتخبها الطبقات السائدة ، رغم أن أرسطو
أضاف اليها الاخلاق « كل دولة هي بالبدئية اجتماع ، وكل اجتماع لا يألف
الا للخير ، ما دام الناس — ايا ما كانوا لا يعملون شيئا الا وهم يقصدون الى
ما يظهر أنه خير ، فيبين اذن ان كل الاجتماعات ترمي الى خير من نوع ما •
وان أهم الخيرات كلها يجب أن يكون موضوع أهم الاجتماعات ذلك الذي يشمل
الاخر كلها ، وهذا بالضبط هو الذي يسمى دولة أو الاجتماع السياسي » (١٢) •

أما الفارابي فيرى أن الاجتماع لوحده ليس تحصيل الكمالات وانما ما
يتبع عنه •

وعلى هذا نرى الفارابي يؤكد أن أفضل النظم السياسية والاخلاقية
والاجتماعية التي تحصل فيها السعادة والكمال هي التي تقوم في اطار
الدولة (١٣) •

أما ابن أبي الربيع فيرى أن الدولة امتداد لظل الله في الأرض وأن الناس لهم مذاهب في التناسف والتظام مختلفة ولذلك وضع الله لهم سنن وفرائض يرجعون إليها^(١٤) .

وهو بهذا يرجع الدولة إلى الحكم الإلهي ، لكنه أضاف إلى ذلك ربطاً محكماً بالنواحي المادية باعتبار ذلك من ركائز العلم السياسي لديه وبخاصة فيما يتعلق بشئون الاجتماع البشري .

ويتميز الفكر السياسي العربي — الاسلامي بميزة الاعتماد على الشريعة الاسلامية في تفسير الدولة مع الأخذ بنظر الاعتبار ما طرأ على الدولة العربية — الاسلامية من مؤثرات اجتماعية بفعل تركيب المجتمع العربي — الاسلامي الذي طرأت أو دخلت عليه عدة عوامل ومن أهم تلك العوامل ما يلي :-

١ — تعقد تركيب المجتمع بعد عهد الخلفاء الراشدين الذي اتسم بسيادة روح الدعوة ومبادئ الاسلام السمحة والحزم والشدة على ايدي الاغنياء رغم أن الكثير من الاغنياء اكتنزوا أموالاً كثيرة.. وبدأ التركيب الاجتماعي القائم على العدل في عهد الرسول يختل شيئاً فشيئاً ، وقد أكد هذا الطبري في كتاب تاريخ الامم والملوك باستشهاده بقول عمر بن الخطاب الذي حذر على اعلام قريش وبعض الاغنياء والسراة من الثراء الفاحش^(١٥) .

٢ — توسع الدولة العربية — الاسلامية ، وتعدد مهامها الاقتصادية والسياسية والعسكرية والضرائبية والمالية مما احتاج إلى تنظيم دقيق وإدارة بالمعنى المتداول وقتذاك .

٣ — في العهد الأموي نشأت حياة مدنية استوعبت الحياة الجديدة للدولة العربية — الاسلامية وتكوينها الاجتماعي الجديد الذي اعتمد مقومات مشابهة لمقومات الدولة الحديثة وتقسيم العمل الاجتماعي فيها وبرز مقومات طبقة الملاك وطبقة المزارعين والحرفيين والكسبة والتجار والقواد العسكريين والوزراء والسراة .

٤ - دخول اجناس جديدة في الاسلام مما جعل الدولة العربية - الاسلامية ذات تركيب متداخل ، الى جانب حدوث ثورات وتمردات في العالم الاسلامي المترامي كما هو معروف(*) .

٥ - نشوء المدن الكبرى وما صاحبها من ترف وازدهار اقتصادي « وكذلك وجد بخط أحمد بن محمد بن عبد الحميد عمل بما يحمل الى بيت المال ببغداد أيام المأمون من جميع النواحي نقلته من جراب الدونه - غلات السواد - سبع وعشرون ألف ألف درهم مرتين وثمانمائة ألف درهم ومن الحل النجارية مائتا حلة ومن طين الختم مائتان وأربعون رطلا - كنكر - احد عشر ألف ألف درهم مرتين وستمائة ألف درهم - كورد حلة - عشرون ألف ألف درهم وثمانية دراهم - حلوان «(١٦) .

ويعمد ابن خلدون الثروة في ذلك الوقت او جزء منها في مقدمته بطريقة تستغرق أكثر من صفحتين ، وذلك أمر طبيعي في الدول التي تنقل من دور النشوء والنمو والتوسع في المجالات العمرانية والاقتصادية والاجتماعية .

وقد واجهت الدولة العربية - الاسلامية ، مسألة النظام بتفرعاته السياسية والاقتصادية والدينية مواجهة اختلفت قوة وضعفا نظرا لتركيب السلطة وبنيتها ومشاكلها في العهدين الاموي والعباسي .

وعلى أية حال فالدولة كما جاء في التراث العربي - الاسلامي بجانيه القمعي البحث او التاريخي المتأثر بالشرعية هي :-

أ - ملك يحصل بالدعوة على عصية أو بالقلب أو باتفاق الاهواء والمطالبات بالمجد أو التداعي - الدعوة - من اجل الوجهة أو حسن التعاضد والتعاون .

* للاستزادة راجع ١٠ ثورات في الاسلام - الدكتور علي حسين الخريوطي - دار الآداب - بيروت ط ٢ سنة ١٩٧٨

ب - الدعوة الى صيغة دينية تذهب بالتنافس وتفرد الوجهة الى الحق لان المطلوب واحد متساو عند الجميع .

ج - الحاجة الى تنظيم حاجات المجتمع من غذاء وكساء وزراعة وصناعة وما ينتج عن ذلك من منافسات ومشاحنات» أو مانسميه راهنا بالتناقض (١٧) .

اضافة الى اقامة العدل « والاخذ للضعفاء من الاقوياء ومساواة
الادنين والابعدين في السياسة » (١٨) .

د - الالة الاجتماعية ذلك لان « الانسان مطبوع على الافتقار الى جنسه واستماتته صفة لازمة لطبعه » (١٩) .

هـ - « سلطان قوي يسوس الدولة ويحقق أهدافها العليا ويحرس الناس ومصالحهم ويحفظ أمنهم وأرزاقهم ، وعدل شامل ، تمر به البلاد ويصلح به خراب الارض ويصلح الضمائر ويأمن الخلق من الجور » (٢٠) .

❖ ولا نريد هنا استعراض كافة الآراء السياسية العربية - الاسلامية ، أو الاسلامية البحتة في الدولة فحسبنا ما أوردناه مختصرا . وجملة القول في هذا الصدد ان الدولة حسب ما ورد في التراث ورجاله الاعلام الذين جمعوا بين الفكر والممارسة العملية ، والعلم والتجربة ، فابن خلدون مارس السياسة وتمرس فيها ، والماوردي عاصر فترة العهد العباسي في ختامه وابن ابي الربيع كان له شأن مع المعتصم ولم تتعرض للمدارس الاخرى التي كان لها شأن في الفكر السياسي - العربي - الاسلامي ليس لفضالة أثرها ، بل على العكس من ذلك فقد كان لها شأن بارز في عالمها ، انما لأن الاعلام الذين أوردنا جزءا يسيرا من روافدهم كانوا هم القاعدة والمنبع الذي تفرعت منه الروافد والتيارات . وإذا كان تحديد مهام الدولة من المسائل الاساسية في التراث ، فانه شغل مساحة واسعة من تفكير الانسان الحديث ذلك ان الاعتقاد بنظام موضوعي جعل التاريخ يمور بمعتقدات عدة .

المبحث الثاني : الدولة والفكر السياسي الحديث

✽ ان الفكر السياسي الحديث هو امتداد للفكر السياسي القديم وبخاصة في نظرية الدولة فالملذهب الحر الذي نادى به - لوك - وبابن ، نظرك اليه الاقدمون ، كما أن الحكم المطلق لدى - هوبز - وبودان - كان قد نوقش قديما أما نظرية موتيسكيو عن القوانين فقد كانت جذورها لدى الفارابي ونظام الملك الطوسي (٢١) .

لكن التحول الذي طرأ على الفكر السياسي الحديث هو تحول موضوعي إذ أن ، عصر الاستنارة الفكرية الذي رافق الثورة الفرنسية أدى الى اندحار الاوتوقراطية وبروز الديمقراطية بظهور طبقة الرأسمالية وهزيمة الانقطاع . كما أن الثورة أصبحت أمرا مشروعا بعد أن كانت محرمة وغير مشروعة «والاستيلاء على السلطة يعتبر مسألة واقع ، فهو ليس بالطريقة القانونية المتبعة لتعيين الحكام ، ولكن بمجرد السيطرة الفعلية على السلطة يتولد حق جديد وهو عرض السلطة الجديدة برنامجه والاهداف التي جاءت من أجلها» (٢٢) .

وهذا العامل هيا اطارا عاما للافكار الثورية وجعل الفلسفة والفكر السياسي يتسعان لأساليب الحياة التطبيقية ، وبذا أصبحت غالبية الدول تستجيب بهذا القدر أو ذاك الى تحليل مفهوم الحرية بمقادير نسبية . وفي هذه الحالة يكون مبرر الثورة ، استنباطا من السمعة العقلانية للتطور في المجتمع . فاصبحت الدولة متماثلة مع الانظمة التي هي بنيتها العلوية والدولة الاطار العام .

✽ ومن المؤكد أن الثورة دليل على فشل النظام القائم في الاستجابة لمصالح الجماهير وفشل القوانين والانظمة السائدة فيه في التكيف مع التاريخ . وهذه ظاهرة اجتماعية تاريخية وهي جزء من تاريخ المجتمعات والدول .

وفي الحقيقة يرجع اعتبار الدولة والثورة علما الى ابن خلدون الفيلسوف العربي الذي جاء بنظرية علمية دقيقة حول نشوء الدول والمجتمعات وعوامل

نموها وضعفها واضمحلالها ، كما أن نظرية الدولة الفاضلة أو المدينة الفاضلة تعود الى الفارابي كما أسلفنا ، ثم قامت محاولة نظرية أخرى عن الدولة أو المجتمع الفاضل من جانب توماس مور ١٤٧٨ - ١٥٣٥ م في كتابه المثالي يوتيبيا Utopia (٣٣) وقد قضى التفكير السياسي الحديث كسلفه التفكير السياسي القديم على أن الدولة إما أن تنشأ بالقوة والعنف والثورة باعتبارها تمثل سلطات طبقية همها السيطرة على المجتمع واستغلال واستثمار الطبقات الأخرى . وبذلك تقيم الطبقة سلطتها ورئاستها على الطبقات الأضعف ، وأما أن تكون قائمة على التفاهم والتعاقد وضرورات الاجتماع .

✽ وقد اضمحلت نظرية الملكية التي ترجع نشوء الدولة الى الحق الإلهي المطلق ، واعتبار الحاكم وريث الخالق في الأرض ، وضعف شأنها نتيجة لما رافق الملكيات والحكومات الوراثية من مآسٍ وكوارث لحقت بالشعوب والامم ، ونظرا لما قامت به سلطة الكهنوت الكنسية في أوروبا التي امتدت عدة قرون من اضطهاد ديني وممارسات بعيدة عن الدين الذي هو رسالة انسانية سمحة .

وتعتبر دولة الكهنوت في وقتنا الراهن بدائية التكوين ، رغم أن سلطان الكهنوت موغل في القدم « فقد وجد الكهنة والملوك ، في المجتمعات البدائية للغاية والتي لا يعرفها الا علماء أصول الانسان » (٣٤) .

وسوف نعرض وتناقش أبرز نظريات الدولة في الفكر السياسي الحديث فنقارنها بنظرية الدولة في حزب البعث العربي الاشتراكي ليس من باب المفاضلة وانما من باب القياس ومن باب كون نظرية البعث في الدولة مستمدة من الواقع العربي ذاته اذ لم « يأت تفكيرنا الاشتراكي من الكتب ، من الافكار المجردة من النزعة الانسانية النابعة من مجرد الشعور بالشفقة ، وانما أتى من صميم الحاجة - أتى بدافع الحاجة الحيوية - لننقذ أمتنا من القناء » (٣٥) .

✽ اضافة لذلك فان البعث الان وبعد مرور اكثر من عقد من الزمان في الحكم مارس نظريته تطبيقا في القطر العراقي وأفاض في مساجلات نظرية الدولة وابتدع صيفا علمية في تناولها مستمدة من تراثه الفكري وفضاله العلمي ومجهودات مناضليه الفكرية والاضافات والاستكملالات الفكرية في الموضوع نفسه .

وعلى أية حال سوف نلم ولو المامة موجزة بأبعاد نظرية البعث في الدولة من خلال مجهوداتنا المتواضعة هذه بعد تحليلنا لاهم النظريات المؤثرة والقائمة في التفكير السياسي المعاصر ، وقبل الدخول في هذا المجال لابد لنا أن نتذكر أن الحزب يناضل من أجل دولة الوحدة ، أي الدولة العربية الشاملة ، وهذا الجانب ليس لغزا نظريا ، بل هو واقع حي ، والنضال من أجل الوحدة ، يعني النضال من أجل الدولة العربية الواحدة كما هو معلوم اذ أن « تقل هدف الوحدة من المراحل الاخيرة للنضال الى المراحل الاولى ، بقدر ما عبر عن ادراك عميق لأهمية الوحدة ، فانه ساهم في حماية النضال الاجتماعي النضال من أجل الاشتراكية » والنضال الديمقراطي — النضال من أجل الحرية من التبدد والضياع والانزلاق » (٣٣) .

فشعار الوحدة واقع عملي لدولة الوحدة ، لكنه يكتسب بعدا نظريا عميقا كما سيأتي في السياق ، لانه ممارسة الجماهير في النضال لاغناء النظرية وتحقيقها معا .

١ - نظرية العقد الاجتماعي :

تقدم لنا نظرية العقد الاجتماعي لمؤسسها توماس هوبز ١٥٨٨ - ١٦٧٩م (٣٣) - الذي سبق جان جاك روسو في مجال العقد ولكنه اختلف عنه في المبادئ - صورة تمهيدية للدولة . وفي رأيه أن الدولة تنشأ على القوة،وان اطاعة الدولة واجبة قانونا . اذ انها ظل الله في الارض . والحاكم يجب أن لا يحيد عن القوانين التي سنتها الفرعة الالهية لانه يفقد صفته بهذا . وتتفق

نظرية هوبز مع القانون الطبيعي الذي يرى فيه هوبز أنه تماثل بين الطبيعة والانسان ، وعلى الانسان أن يخضع للطبيعة كما يخضع لمشيئة الملك أو الحاكم .

✽ ولا تختلف نظرية هوبز في « المقد الاجتماعي » عن نظرية أفلاطون في جمهوريته أو عن أرسطو في كتاب « السياسة » إلا في بعض التفاصيل، فالانسان لديه محب لنفسه وهو مفطور على الانانية وحب الشهوات والرغبات واندفاعه الى الاجتماع قائم على أساس تحقيق رغباته في السلامة وضمان البقاء ، ويعتبر هوبز أن المجتمع الطبيعي هو المجتمع القائم في حالة كفاح مستمر تحدُّ البشر فيه المشاعر والاهواء والمنافسة والشك . ولذلك فالمقل يدفعه الى التماضى والتوسع في تحقيق تلك الرغبات ولكن العقل لا يطبق الكفاح المستمر بسبب أن ذلك ليس محققا لرغبات الذات فالسلامة تقضي اقامة سلطة مشتركة « يفوضون اليها سلطتهم ، وهنا تتفق الجماعة فيما بينها على الخضوع الى سلطة واحدة ، وتصبح هذه السلطة عماد الدولة وعماد الحكم ، وهي سلطة يمثلها في الغالب ملك أو حاكم مطلق » (٢٨) .

ويعتمد هوبز على القوة في تأمين وجود الدولة وديمومتها ، اذ ان المنضوين تحت لواء الدولة الموصوفة لا يمكن أن يتعايشوا بدون قوة تحمي الجميع ، وبدون تلك القوة الخاصة يصبح كل انسان معتمدا على قواه الشخصية .

ولهوبز اراء فيما يسميه القانون الطبيعي الاول واره في المدينة والحضارة، الا ان اراءه في السياسة والاجتماع أثارت في وقتها عاصفة هوجاء ضده ، رغم أنها تبدو الآن متخلقة عن العصر وروحه .

✽ اذن لا يحق لنا المقارنة بين آراء هوبز ونظرية حزب البعث العربي الاشتراكي لأن الفرق واسع وشاسع ولأن النقد يوجه لهوبز . وقد وجه له نقد في عصر الاستنارة واعتبرت نظريته تطورا للسلطة الكنسية والملكية

انورثية ، واعتبرت أفكاره ايضا ميتافيزياء تأملية ، وذلك النقد اعبر هجومًا موازيا لسلطة اللاهوت لا سيما في عصر الثورة الفرنسية •

ان الميتافيزياء الهوبزية كما قيل عنها أرادت انقاذ سلطة الكنيسة والملكية فراححت ضحيتها رغم أن هوبز اعتبر مجددا في عصره وحاول ما وسعه الجهد الابتكار لانقاذ سلطة عفا عليها الزمن ذلك أن الكنيسة والملوك كانوا مرتبطين بالنظام الاقتصادي الذي يناوئ القوى الاقتصادية والاجتماعية الجديدة الطالعة، كما أن الدولة التي تمثلها مثلت سلطة منحطة في المصور القديمة والعصر الذي عايشه وقد تكون سمة تصور مجتمع مثالي والفضيلة المتخيلة فيه هي التي حببت لهوبز تلك الافكار •

✽ ان انهيار أية دولة يعود الى ما تلقاه من زراية وابتذال من المجتمع ذاته بعد أن تفقد مبرراتها الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية وبعد أن تستفحل المتناقضات الاقتصادية والاجتماعية والقومية فتجعل العقل في الدولة — من قانون وتنظيم وسلطات ومؤسسات وأيديولوجيا — بعيدا كل البعد في أدنى حدوده عن الواقع الاجتماعي والقومي ، وعلى عكس ما ذهب اليه هوبز فان القوة لا تحمي الدولة دائما اذ أن ما يحميها العلاقات الفاعلة بين البشر — جماعات او طبقات أو افراد — وتلك الفعالية تنبع من نظرة الدولة الى المجتمع باعتبارها ممثلة له وتحقيقها للحرية والديمقراطية •

✽ وقد أكد حزب البعث العربي الاشتراكي في أدبياته ونشرااته وخطب مسئوليه وقادته أنه ليس هنالك اكتفاء ذاتيا للدولة لان الدولة قائمة بما هو اجتماعي وثوري واشتراكي وديمقراطي «ان ممارسة الجماهير الشعبية لحقوقها الديمقراطية على نحو واع ومنضبط ومسئول يقتضي تعبئتها في اطرار تنظيمية تمنحها القوة وتتيح نوعيتها سياسيا واجتماعيا» (٢٩) •

« ان المنطق العلمي الذي يقوم على التحليل العلمي الموضوعي لظروف النضال وعلى التحليل الواقعي للاوضاع الملموسة التي ما تبرح في تطور وتغير،

هو وحده الذي يتيح رفع الكفاءات الفكرية في صفوف الحزب . وهو الذي ينفي جميع أشكال التفكير الذاتي كالارتجال والنظرة التقريبية والكسل العقلي والتفكير الوعظي وسائر النزعات المثالية في التفكير» (٣٠) .

✽ هذه العلاقات الفاعلة بين البشر ليست قائمة بذاتها ولا مطلقة وانما قائمة بوجود الدولة . والدولة ذات صلة وثقى بالمجتمع «في ظروف حكم طبقي معين لابد ان يكون الجهاز الاداري للسلطة صورة لهذا الحكم واداة من أدواته» . لهذا فان الحزب في الظروف التي يمسك فيها بزمام السلطة مطالب بتطوير أجهزة الدولة بحيث تصبح هذه الاجهزة في خدمة الجماهير الشعبية لا عبثا عليها» (٣١) .

✽ ان هوبز كان له شأن في زمانه كما أن نظريته في القرن السادس عشر كانت صدى لنزعة التجديد التي تزعمها مارتن لوثر ١٤٨٣ - ١٥٤٦ وصارع فيها سلطة الكنيسة الكاثوليكية الطاغية . فلم يكن في ذلك الوقت فكر سياسي بالمعنى العلمي وانما كانت السيادة لخليط من الفكر السياسي الكهنوتي والفكر السياسي المجرد يدعو الى دولة قومية شبيهة بدولة الاغريق . ووجهة نظر هوبز هي المجتمع الذي عايشه أما قياساته الفكرية فكانت قياسات استدلالية أكثر من كونها عملية ، وفي حالة مفردة من حالات الفكر لابد أن تبين القياس . كما تبين ملامح العصر الذي كتب به ذلك الفكر ، فهوبز هنا لم يفلت من قياسات عصره ووقف عند الامور التي تصورها حقيقة .

ب - نيقولا ميكافيلي ١٤٦٩ - ١٥٢٧ م :

عالم ميكافيلي في مؤلفاته : الامير ، والمطارات ، نظرية ضمن تجارب كانت قائمة في الدويلات الايطالية التي هي البقية الباقية من الامبراطورية الرومانية الشاسعة الدولة القومية حسب المفهوم الاوربي بعدما دمر السلطان الكنسي الكهنهني أوروبا قرابة أكثر من ١٤٠٠ عام وأدى التصدع في سلطة الكنيسة الى ظهور سلطات علمانية وفي الامكان النظر الى الفترة الواقعة بين

سقوط « الامبراطورية الغربية وبين نهاية القرن السادس عشر على أنها صراع بين قوتين تقليديتين ، قوة رومة الامبراطورية ، وقوة الارستقراطية التيتونية وقد تمثلت الاولى في الكنيسة بينما تمثلت الثانية في الدولة » (٣٣) .

« وكانت بابوية القرن الخامس عشر على الرغم من ملامتها لاطاليا ، كثيرة العلمانية والدنيوية ، كما كانت صريحة التنكر للاخلاق ، مما لم يرض ما عرف عن البلاد الشمالية من ورع ، وأخيرا وقعت الثورة الاخلاقية في البلاد التيتونية قوة عنيفة بحيث لم تسمح للدوافع الاقتصادية بالمناورة ، وساد التصميم على رفض دفع الجزية لرومة ، بينما قام الامراء النبلاء بوضع أيديهم على ممتلكات الكنيسة » (٣٣) .

ومن المفيد في هذا المجال نقل ما كتبه ميكافيلي عن هذه المسألة لمعرفة صورة العصر الذي كتب فيه الامير ومن ثم المطارحات ، قال ميكافيلي : « بقي علينا أن نتحدث عن الامارات الكنسية ، بالنسبة الى المتابع فيها ، تقوم قبل احتلالها ، ويتم احتلال هذه الامارات اما بطريق الكفاءة أو الحظ ، لكن المحافظة عليها لا تقوم على هذين العاملين ، لأنها تخضع لتقاليد دينية عريقة ، هي من القوة والكيفية بحيث تبقى على سلطان أمرائها ، مهما كانت الطريقة التي يتبعونها والتي يعيشون فيها ، فهؤلاء الامراء وحدهم هم الذين يملكون دولا يحتاجون للدفاع عنها ، ويكون لهم رعايا لا يحكمونهم ، ودولهم ، رغم انعدام وسائل الدفاع عنها ، لا تسلب منهم ، ورعاياهم ، رغم أنهم لا يشعرون بأنهم لا يحكمون ، لا يكرهون ذلك ، وهم لا يفكرون ولا يستطيعون أن يفكروا بالابتعاد عنهم » (٣٤) إذ أن جنود ميكافيلي عن الدولة تمتد عميقا في تاريخ أوروبا وتاريخ ايطاليا وتمتاز كتاباته بالتجريبية كما أنه كان مشاركا في السياسة بعكس هوبز وجون لوك وبثام ، وكما أن نظرية ميكافيلي عن الدولة عبارة عن دراسة مقارنة بين الدول المتجاورة كاسبانيا وفرنسا وهي مثال للدولة القومية الاوربية في مرحلة الرأسمالية التجارية ، فهو في ذلك شأن غاريبالدي الذي يسمى الى إقامة دولة سياسية ايطالية موحدة وبرز ما في نظرية

ميكافيلي عن الدولة مقوماتها في السلطة والقوة والمنعة والشئون العسكرية والادارية وامتلاكها للقوة الاقتصادية .

كما أن ميكافيلي مقلد في نزعه السياسية المجردة ، جمهورية روما القديمة وهو « لهذا يرى أن كل ما عملته هذه الجمهورية ، مثلا ، نستطيع احتذاء حذوه في سلوكنا السياسي اليومي ، ذلك لان مبادئه كما قال تصلح لجميع الازمنة والاوقات ، وهو لا يرى جدوى من القوانين الاخلاقية التي آمن بها شيرون cicero كل الايمان في القضايا السياسية » (٣٥) .

✽ وميكافيلي معجب بالرومان الاقدمين بأباطرة ودولة وشعبا . وقد استفاد في نظريته من أساليب القادة الرومان وبخاصة العسكريين منهم ، ودعا الى استخدام كافة « الحيل » من أجل الحصول على النصر في المعارك ، ويرى أن ، استخدام الاساليب المؤثرة من علمانية ودينية واسطورية ونفسية مسألة طبيعية في السياسة ، وبذا يعتبر ميكافيلي واضع الشعار السائد « الغاية تبرر الوسيلة » ويبدو أن ميكافيلي أثر في عصره كثيرا .

استفاد من أفكار ميكافيلي كل من شارلكان أو شارل الخامس امبراطور الامبراطورية الرومانية المقدسة ١٥٠٨ - ١٥٥٨ الذي كانت ممتلكاته تضم اسبانيا وأجزاء من ايطالية والمانيه والنمسة والبلاد المنخفضة والامريكتين . وتأثرت بأفكاره كاترين دى مديشى ١٥١٩ - ١٥٨٩ وهي ابنة لورنزو دى مديشى وزوجة هنرى الثاني ملك فرنسا كانت ذات دهاء سياسي ، وقد حكمت في عهد ولدها شارل التاسع فقامت بمذبحة القديس بارتولوميو التي قتل فيها البروستانت في فرنسا ، وكذلك كروميل الذي استفاد من بعض جوانب كتاب الامير ومكن هنرى الثامن من الانفراد بالحكم (٣٦) .

✽) وذلك حسب مطالعات ليسلي ووكر عميد كلية كامبيون في جامعة اوكسفورد وآراء كريستان غاوس العميد السابق لجامعة برنسيون في امريكا راجع الهامش ٣٦ .

وقد عثر على كتاب الامير في جيب هنري الثالث وهنري الرابع ملكي فرنسا عند قتلها وأعجب به نابليون وجعله في مقدمة الكتب التي ترافقه في حملاته واعتنى به ريشيليو أكبر الطغاة في تاريخ فرنسا وهو رئيس الوزراء في عهد لويس الثالث عشر « (٢٧) » .

ويعتقد أن مستشار بروسيا بسمارك كان متأثرا بكتابات ميكافيلي ، رغم أنه كان يتبع خطى فردريك الاكبر ملك بروسيا مؤسس المانية الموحدة . وعلى أية حال فميكافيلي أثر في العصر الحديث تأثيرا بارزا ، رغم أن « المطارحات » قد ابرزت جانبا آخر من تفكير ميكافيلي السياسي ونعني به اعتناءه بالجواب العامة في السياسة والمجتمع .

✽ ولا رب أن هذا المفكر ابتكر نظرية مادية ميكانيكية كلية الواقع في معالجة السياسة واعتمد على النتائج طارقا كل الاسباب التي تؤدي الى نجاح سياسة الدولة المستمدة أصولها من نظريته ، وتجاهل اختلاف الأزمنة والعوامل المؤدية الى قيام هذه الدولة أو تلك ، اضافة الى أن قياساته التاريخية مستمدة من عهود وأزمنة غابرة ومقاييس مختلفة لا تصلح للبشر في كل آن ومكان ، اما قواعده النظرية فتفتقر الى العلم رغم واقعيته لأن النتائج التي توصل اليها الحكام وتوصلت اليها الدول التي استقى منها عبره ودروسه ، قد تتوصل اليها حكومات ودول أخرى بأسباب مغايرة .

وثمة ملاحظة أخرى هي أن ميكافيلي واقعي الى حد الجبود ، فهو لم ينظر الى الحكام بميزان الاتجاه الذي سارت عليه البشرية وهو مكافحة الطغيان والاستبداد بشتى أشكاله ولم يجد في البشرية سوى قطعان من الاغنام يقودها الحكام ، وهؤلاء نظر اليهم لا كما يجب ان يكونوا ، بل كما هم ، وبذلك اضفى على الطغيان صفة قانونية وتاريخية ، فالامثلة التي أوردها في — الامير — عبارة

عن انتقاعات نيس من بعد النظر السياسي العلمي أن توضع بقياسها جميع الدول(*) .

ويتجاهل ميكافيلي الخط الفاصل بين العصور والقضايا الداخلية التي قد تنطبق على هذه الدولة لكنها لا تنطبق على غيرها وأثر العوامل الجماهيرية والطبقة والفعاليات الانسانية والقومية التحررية بنفس القدر الذي يتجاهل فيه الزمن التاريخي وجدلية الترابط بين الدولة والجماهير في حالة الاستقرار ، والرفض والسخط في حالة الثورة .

✽ أما البناء التحتي للدولة ، الانتاج ، الطبقات ، والاقتصاد بجميع غروعه ، فهي في نظره مجرد أدوات للدولة ، وهذا يلائم الجانب الحسي الملموس في نظريته للدولة ويجعلها مجرد مذهب تجريدي نظري أكثر مما هي واقع عملي محسوس ، فالدولة عنده جوهر ومبدأ ثابت ، رغم أن الامير لا يبدو كموجه الصاروخ الحديث ، وانما له المام في كل المسائل المتعلقة بشؤون مجتمعه ، وعلى هذا فيميكافيلي يجمع بين الروح وبين النظرية المجردة ويحاول التوفيق بين النظري والعملي في محاولة للقفز فوق التاريخ .

✽ وتجتلي المادية الميكانيكية في تفكير ميكافيلي في معالجته لآوضاع الدولة القومية معالجة سوفسطائية طبقاً لآوضاع القانون الطبيعي السائدة في عصره مستمداً جذورها من القانون الروماني متجاهلاً مكتشفات العلم ومتغيرات التاريخ التي تضع للدول مقاييس مستمدة من الحياة الانسانية السائدة نفسها .

والقول بأن القانون الروماني في التعامل مع الجماهير صالح لجميع الازمنة قول ريك ان لم نقل فاسداً ، فالقانون الروماني اعتمد قمع الجماهير

(*) لقد دافع البعض عن ميكافيلي متهماً الآخرين بالسطحية انظر :- تأملات تاريخية في ميكافيلي والميكافيلية ، د . احمد مظهر ، آفاق عربية العدد ٦ سنة ١٩٧٩ وبين ابدننا كافة الدراسات التي كتبت عن ميكافيلي المدافعة عنه والؤيدة له والحصلة التي يخرج بها المفكر الثوري هي ادانة ميكافيلي لانه يضع النخبة فوق الجماهير .

الرومانية كما جاء في السطور السالفة من هذا الكتاب ، وهو قانون طبقي في لحته وسداه .

لكن ميكافيلي قد أدرك الحالة البائسة لاطالية المفككة ولذلك عالج نظرية الدولة معالجة انتقائية ، معتمدا أمثله الخاصة بالتاريخ ، ومعما نظريته في الدولة على جميع المصور ، وأوصى أميره أن يصطنع الرياء والجيل والوارية في السياسة للوصول الى السلطة .

✽ ان تاريخ الدولة هو تاريخ المجتمعات وقد انهى التاريخ والمجتمعات نظرية الدولة ذات السلطة الارستقراطية، كما أن الملكيات الطاغية اضمحلت والبقايا آخذة في الانحسار ، وتقدم لنا ايطالية في تاريخها أمثلة عدة على ذلك حتى نهاية موسوليني وحتى أن قيصر بروجيا الذي كان مثال البطل عند ميكافيلي كان من أفتح البرابرة^(٢٨) . ولم تكن هجبة قيصر بروجيا تنطوي على الخديعة والمكر بمقاييس عصره لانه لجأ الى التقاليد وسلطة العادات السائدة آنذاك .

الا انها بمقاييس الفكر الثوري فضائع وحشية ودكتاتورية ، ذلك لأن الثورة « هي موقف شمولي جذري وعلمي من المجتمع يتناول أسس واشكال الاستغلال القائمة في هذا المجتمع ، وينطلق من حقيقة كون هذا الاستغلال هو الجذر في الضياع الانساني فهو شمولي بمعنى أنه موقف فلسفي »^(٢٩) .

واذا كان ميكافيلي اعتبر الاخلاق ضربا من ضروب الخيال فانه بهذا فصل السياسة عن الممارسة الانسانية والاجتماعية والقومية ، وجعلها مجرد معادلات وقائمة لان الانسان لا يملك واقعا حقيقيا الا اذا اندمجت السياسة في الاخلاق . والصراع ضد الدولة الاستبدادية والمستغلة هو صراع تؤلف الاخلاق نكهته النفسية، فالكائن البشري ليس جاثما في الوقائع السياسية المجردة وليس قائما خارج ذاته ، ولهذا فهو يحقق ذاته أي يحقق أخلاقته في النضال الثوري بوساطة الآخرين والتلاحم معهم ، لأن الدولة الاستبدادية تنتج لدى الانسان أخلاقية مقلوبة ، فهي بالذات عالم مناهض للذات الانسانية ، وليست الدولة هي التي

تصنع الإنسان بل إن الإنسان هو الذي يصنع الدولة ، والدولة الثورية لدى البعث « صيغة وعلاقات وتجاوب مع الواقع الشخص »^(٤٠) .

❖ ومهمة الدولة الثورية أن تقيم حقيقة الإنسان بوساطة نقد المجتمع نقدا ثوريا وهذا ما يعطى للظواهر الحسية اعتبارها فيكون الإنسان حقيقة ملموسة وليس وهما طوباويا كما لدى ميكافيلي ، يقول ميكافيلي بهذا الصدد « تأتي الآن الى الحالات التي يرتفع فيها المواطن الى مرتبة الامارة ، لا عن طريق الجريمة والعنف الذي لا يحتمل ، بل عن طريق تأييد رفاقه المواطنين ، وهذه الحالة التي ندعوها بـ « الامارات المدنية » وللوصول الى هذا المنصب لا يعتمد الإنسان كلية على الكفاءة أو على الحظ ، بل على المكر »^(٤١) .

بينما يؤكد التقرير السياسي الصادر عن المؤتمر القومي العاشر ، أن بناء دولة عصرية يستلزم الاعتماد على الجماهير ورفض الفردية والتسلط والبيروقراطية^(٤٢) لأن « الدولة كانت دائما أداة قهر بيد الطبقات الحاكمة تستعملها لاستغلال طاقات وامكانيات الجماهير الشعبية الكادحة لذلك كان هناك شبه ملائق بين المواطن والدولة ، فهو لا يشعر بالارتباط الصميمي والصادق ، لأنه يدرك أنها بعيدة عنه ، وهذا ما دفعه في بعض الاحيان الى حد الكفر بالدولة والوطن والامة »^(٤٣) .

الدولة التي يترابط فيها المواطن مع ذاته وحقوقه وواجباته لا تحتاج الى « المكر » الذي دعا اليه ميكافيلي ، وفي الوقت الذي يكون فيه الحكم شعبيا يصبح الشعب هو صاحب السيادة « وانه وحده مصدر كل سلطة وقيادة ، وإن قيمة الدولة ناجمة عن انبثاقها عن ارادة الجماهير » كما أن قدسيته متوقفة على مستوى حريتهم في اختيارها ، لذلك يعتمد الحزب في أداء رسالته على الشعب ويسمى للاتصال به اتصالا وثيقا ويعمل على رفع مستواه العقلي والاخلاقي والصحي والاقتصادي ، لكي يستطيع الشعور بشخصيته وممارسة حقوقه في الحياة الفردية والقومية »^(٤٤) بينما لا يدعو ميكافيلي الا الى الخلاص من الطغيان فقط « وعلى الامير الذي يصل الى منصبه باختيار الشعب أن يحافظ

على صداقته ، وهي في متناول يديه ، اذ أن كل ما يطلبه الشعب لا يمدو
الخلاص من الطفيان» (١٥) أي أن الخلاص من الطفيان منة من ائدولة والحاكم
لدى ميكافيلي وهذا ضيق في الفكر السياسي وتصوير سلبي للجماهير بلا
صحو عقلي ، وذلك أمر في حد ذاته لم يبق موضوعا يجدر التفكير به ، اذ ان
هذا الفكر الاستعلائي الفوقي قد سبق دحضه ، لكنه موجود في مستوى
الدراسات السياسية ، ولذلك فان محصلاته القصوى في جماعها لا تتجاوز
مستويات الدراسات النظرية في الاكاديميات والجامعات ، فهو فكر متناقض
تناقضا صارخا مع البديهيات الفكرية للفكر الثوري حتى في حده الأدنى .

✽ ان الفلسفة السياسية الميكافيلية للدولة هي التاريخ الايطالي الذي
اتخذ سمة امتداد فكرانية لاتقاءات معينة من تاريخ الدول الاخرى ، واذا كان
نظام الدولة الذي يتصوره ميكافيلي هو الذي يعبر عن النظام القديم في
اكتماله بعد تجريده من سلطان الكهنوت ، فان اخلاقية الحاكم تغفل الانسان
الواقعي وتجرد أخلاق الشعب من أي مضمون اقتصادي واجتماعي أو ثقافي
وهذا ما أكدته بعدئذ البورجوازية التي لم توازن بين الاخلاقي والواقعي ،
وبين الواقعي والاخلاقي والمضمون الثقافي ، والاقتصادي للفرد والجماعة
والطبقة ، فالانسان — ماهية — بيولوجية معطاة وجاهزة مسبقا عند ميكافيلي
وهذا ما يجعل تلك الماهية ثابتة خالدة ، وهذا ايضا ما يؤدي الى استحالات
كثيرة ، من أهمها :—

أ — استحالة القضاء على الغربة والفضياع .

ب — استحالة تحقيق الفكر الانساني بوساطة المجتمع .

ج — استحالة تجاوز زواجر الدولة بوساطة الديمقراطية ، فالفضياع والغربة ،
تؤدي الى انفصال الكائن عن الدولة وبالتالي تصبح زواجر الدولة وأداتها
التنفيذية أكثر مباشرة مع المواطن .

د — استحالة استرداد المواطن لمقلانيته الواقعية في روابطه الاجتماعية ، لأن

الدولة التي بشر بها ميكافيلي ، تجعل تلك العقلانية موكمة الى القسر والاجبار والعسف الذي تفرضه السلطة على الناس .

✽ وهنا نرى أن ميكافيلي التبس عليه الامر في موضوع الاخلاق « وكثيرا ما يلتبس الأمر بين الاخلاق كمفهوم فلسفي للرابطة وبين الكائن الاجتماعي والقيم التي هي رابطة مطلقة ، وبين القيم الاخلاقية كمفهوم اجتماعي للرابطة بين الكائن الاجتماعي ومجتمعه والتي هي رابطة حية ومتحركة بتحريك نوع العلاقات الاجتماعية السائدة » (٤٦) .

وهذا الالتباس قاده الى اعتبار الاخلاق كما مهملا وجعل دولته المتحررة من الكهنوت الكنسي مكينة بالكهنوت السياسي للامير ، فجرد الاخلاق من مضمونها الاجتماعي وألبسها لباسا قسريا كلبوس الاقنعة في المهرجانات القولكلورية ، لكنه قناع السلطة الرسمي الذي تلبسه الاجهزة القمعية للناس .

« أما حزب البعث قياسا على كتابات القائد المؤسس فقد تحسس ضياع الانسان العربي في واقع التجزئة والتخلف والاستغلال الطبقي ، فكانت فكرة الوحدة بمفهومها الثوري الاشتراكي هي الجوهر الخلاق للالتزام القومي ، وكانت الفكرة الانقلابية كمكرة حية هي الجوهر الاجتماعي للقيم الاخلاقية تحكم صراع الانقلابيين للوصول الى الاهداف الاساسية للثورة العربية في هذه المرحلة الخطيرة من حياة الامة العربية » (٤٧) .

✽ ان الوعي الجماهيري هو بداية أخلاقية أما المضمون الاقتصادي والثقافي والسياسي فهو المحتوى ، في « حزب الوحدة والعروة والاشتراكية الذي استخلص هذا الجوهر الاخلاقي ليقود مسيرة الخلاص من الضياع والغربة كان لابد له من أن يجعل الاخلاص لهذه الفكرة الجدلية والحية القيمة الاخلاقية الاساسية بحيث يجوز ان يكون بعثيا كل عامل من أجلها بالوعي وأن لم يكن بعثيا بمعنى الانتساب الحزبي » (٤٨) .

✽ أما الغاية والوسيلة فعدم التطابق بينهما هي قرائن سائر أشكال الحكم الرأسمالية والاقطاعية والدكتاتورية وأشكال أخرى وبخاصة في

الاضاع التي تعاني الحكومات فيها ضغطا من الشعب ، أو من دوائر أخرى في
اجهزة الدولة .

ولو أننا نقفنا الى صميم تفكير حزب البعث وممارساته وتجارب
لأينا أن أخلاقته لا تجيز تبرير الوسيلة بالغاىة ، إذ « أن أهم المبادئ الأخلاقية
للحزب الثوري التوافق بين الغاية والوسيلة »^(٤٩) « فقد ظل الحزب باستمرار
يفضح الأساليب غير الثورية في الوصول الى السلطة ويفضح الأساليب غير
الثورية في الحفاظ عليها ، فإذا كانت السلطة هدفا ثوريا فإنه يجب بلوغها
بالوسائل الثورية ، وإذا كانت السلطة ليست هدفا بحد ذاتها فإن وسائل
الوقوف عندها دون الأهداف الأساسية التي اعتبرناها الجوهر الأخلاقي لفكرة
الحزب هي افتراق عن الغاية وبالتالي افتراق عن الجوهر الأخلاقي
للحزب »^(٥٠) .

ولعله من المضامين الخلقية لمفهوم الأخلاق والدولة هو الشعور بالمسئولية
المشتركة لدى الشعب بمعنى أن توجه الأخلاقية الفردية والجماعية العامة الى
خدمة الإنسان والمجتمع لتحقيق التكامل وتحرير قواهما ومساعدتهما على
الانطلاق وتنمية قدراتهما على التغيير والتنمية الاقتصادية والثقافية بتشكيل
النواة الكلية للمجتمع بين القاعدة - الانتاج وتوزيع العمل - وبين البنيات
العليا - المؤسسات والقيادة ، ان لهذه الروابط متانة كبيرة في الدولة لدى
البعث ، وهذه الروابط قادرة على إعادة الإنسان الى أخلاقه الصميمية متخطية
الضياع والغربة وكل ما يؤدي الى انكار الإنسان أو جعله وهما مجردا .

✽ وحينئذ تتجلى العقلانية الثورية في الأخلاق التي رصدتها البعث فكرا
وممارسة وعلاقات ، تلك العقلانية الثورية الأخلاقية التي نمت من خلال
النضال والصراع مع الأوضاع الفاسدة ، غير أنها تتجلى واقما - عندما أصبح
حكم البعث حقيقة ملموسة بعد ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ ف « التنظيم السياسي
للسلطة الثورية الضمنية في ظروف البناء الاشتراكي في بلد متخلف ينبغي ان
يقوم على أسس توفر الجمع بين وحدة القيادة وقوتها وبين ديمقراطيتها

وشعبيتها ، ولهذا فان مبدأ المركزية الديمقراطية هو الاساس الملازم لقيام مثل هذه السلطة « (٥١) » .

ليس من العسير اذن أن نفهم لماذا تتنافى نظرة البعث للدولة مع أفكار الكثير من فطاحل الفكر البورجوازي ٥٥٩ وتحليل ميكيافيلي هنا ليس بالضرورة انتقاء لعينة من عينات ذلك الفكر ، وانما لأن هذا المفكر له وزن كبير في نظريات الدولة ولأن الدولة في رأيه كما قال كريستيان غاوس : « هي قوة يجب أن تعتمد على العمل الدينامي » (٥٢) ولأن نظرية ميكيافيلي في الدولة يسرى مفعولها على القوانين المشتقة منها وهي بالضرورة نظرية القوة ، وهذه القوة لا زال جزء كبير من الدول يطبقها وكأنها خير ما ابتكر الانسان وابدع .

ج - جون لوك :

عالم جون لوك ١٦٦١-١٧٠٤ مسألة الدولة في كتابه « آراء عن الحكومة المدنية » معالجة لا تختلف عن معالجات أفلاطون وأرسطو ، وقد عرف عنه علاقته بالكنيسة والدولة في عصره (٥٣) وتشابه معالجة توماس هوبز لكنها تختلف عنها في التفاصيل . وفي رسالة عن الدولة يؤكد أن السلطة حقيقة واقعة « وانها يجب الا تستخدم الا لخير المجموع وأن اساس الحكومة هي الرضى ، وأن السلطات التي يزاولها الامراء والحكام وتعلق بهم لا على أساس حق مطلق قائم على المنح والاتفاق ولكن بشروط تتخذ شكل التفويض بحيث يقع العزل اذا لم تنفذ هذه الشروط » (٥٤) .

ويجد لوك أن السلطة تخدم غرضا واحدا وهو خير المجموع ، فيفترض بالحكم تحقيق ذلك الخير وحماية الممتلكات والسلامة العامة . وهذا المقياس تقاس به القوانين والحكومة ، فاذا لم تستطع الدولة سن تشريعات ترضي الناس فأولى بها أن تعتزل الحكم ، ويعتبر لوك السلام الاجتماعي من أهم مقومات الدولة ، ويعنى به ، حفظ الامن ، وعدم تطاول طبقة على أخرى والغاية من السلطة هي تعزيز ما أسماه بالسلام الاجتماعي ، وهو بهذا لا ينظر الى الدولة الا كقوة - حيادية - ولا يرى أن هناك تناقضات طبقية أو تفاوت اجتماعيا في المجتمع ، اذ أنه يجد أن سمة المجتمعات هو التنظيم الاجتماعي للعمل وهو من

سمات العقل لان الانسان « كل انسان لا يؤذي أخاه في نفسه أو حرته أو ماله »^(٥٥) اذا خضع الناس لحكم العقل .

وتتميز نظرية لوك بما يمكن تسميته بالعقد الاجتماعي « ذلك أن هوبز رأى أن المشتركين في هذا العقد هم الافراد الذين يتعاقدون على التنازل عن حقوقهم لشخص أو لهيئة حاكمة ولكن هذا الشخص نفسه أو تلك الهيئة تكون أو لا تكون مشتركة في هذا التعاقد »^(٥٦) .

« أما العقد الاجتماعي عند لوك فهو تعاقد طرفاه الشعب من جهة والملك من جهة أخرى ، وليس طرفاه ، واحد ، كما ذهب الى ذلك هوبز حين قرر أن الملك ليس طرفا في التعاقد . وما دام التعاقد عند لوك هو تعاقد بين طرفين فإنه من ثم يكون ناجما عن رضى الطرفين تماما »^(٥٧) .

✽ ويرى لوك أيضا أن الصراع الطبقي الذي يسميه بالحرب والاعتداء يقع في حالته المعلنة عندما يتعد الناس عن العقل وعندما لا توجد سلطة مشتركة عليا تنفذ حكم العقل فيفسر كل فرد الامور حسب رغباته وتفسر كل جماعة الحياة وفق هواها وهذا حسب تعبيره يؤدي الى الاضطراب والفوضى .

ورأي لوك في السلطة التشريعية قائم على العقد كما ذكرنا : لكنه يرى أن الشعب يستطيع أن يلغي السلطة التشريعية او ان يعدلها اذا رأى أنها مخالفة لقواعد العقد وبذلك يحق للشعب أن يثور .

✽ يعتبر لوك أول من جعل حق الثورة حقا قانونيا في الفكر السياسي الغربي كما أنه يعتبر المبرر بأفكار الرأسمالية التجارية النامية قبل الثورة الفرنسية رغم أن بعض المفكرين الغربيين التقدميين اعتبروه ممثل الاوليغاركية الانكليزية والمراتب الدنيا من الكنيسة ، على أن لوك يرى أن السلطة تتبع رأي الجماعة لا رأي الفرد او الافراد .

✽ وراي لوك في الدولة مستمد من مقدمات البورجوازية التجارية النامية ، فتحت أغلفة العقد الاجتماعي الذي بشر به لوك كان المجتمع الاوربي وبخاصة الانكليزي الذي يعتبر مهد الثورة الصناعية ينمو في المضمار الاتاجي

الاولى للتكنولوجيا الآلية التي عاصرت اختراع البخار لجيمس واط ، وانحسار عصر المنفكورة رويدا رويدا واحلال الآلة محل النول اليدوي .

ونظرية لوك في الدولة وفي العقد الاجتماعي مبنية اساسا على حق الملكية الفردية وتوسع هذه الملكية بشكلها الرأسمالي الجديد في عصره الذي بدأ يحل محل الملكية الاقطاعية ، ولذلك لا نجد في عقد لوك مضمونا يملأ الثغرات التي تولدها تلك الملكية الخاصة لوسائل الانتاج والتي جعلت العقد الاجتماعي بأيدي الاقوياء الذين استطاعوا تحويله الى مجرد شكل سياسي كما أثبتت التجربة الاوربية الغربية بعد جون لوك . وتتوسع هذه الثغرات عندما نجد الفعالية السياسية ذاتها تمقط بأيدي البورجوازيين — وقد سقطت بالفعل — أما الكائن الانساني فيقع فريسة السلعة والمال .

✽ وجملته القول أن عقد لوك الاجتماعي لا يعتمد على قاعدة صلبة لتحقيق عناصره وهو بهذا وقع بأيدي الرأسماليين الذين استغلوا قوة العمل لدى العمال وحصلوا على فائض القيمة . ويجب أن نلاحظ أن أنشطة الرأسمالية التجارية في عصر لوك كانت تقوم على عدم تدخل الدولة في شئون الاقتصاد ، وهذا يعني ترك المستغلين أحرارا في تصرفاتهم .

✽ ان مثالية جون لوك لا تجد أرضا تقف عليها ، واذا وجدت تلك الارض فانها غالبا ما تكون موبوءة بالذين يستغلون البشر ويضعون الافراد والجماعات في حالة قسر أزاء الدولة نظرا لان الملكية الخاصة هي القاسم المشترك في دولة تحكمها القلة . ان انتقاد الملكية المستغلة شرط اساسي لكل انتقاد اجتماعي وذلك الانتقاد هو السند الذي يجعل أية نظرية قائمة على أرجلها، فلا تبدو كجمهورية افلاطون قائمة في الهواء ، ولا تنسى أن غالبية المعوقات التي حالت دون أخذ الكثير من افكار المفكرين الكبار مأخذ الجد ، كانت تنبثق من كون تلك الافكار غير مبنية على أساس علمي ومن ضمنها أفكار جون لوك . ف « المعرفة العلمية هي المعرفة التي تنصب على اكتشاف القوانين، قوانين حركة الواقع من خلال استيعاب كامل لتناقضاته وتفاعلاته » (٥٨) .

وإذا كان لوك من أنصار الديمقراطية الرأسمالية في عهدها التجاري حينما كانت بورجوازية المدن في صراع محتوم مع الاقطاع المنهار وإذا كان لوك قد وقف الى جانب التناقض الكبير ، فإن فكره قد تعداه التاريخ ، فقد دخل الان في مرحلة أخرى مغايرة لتصورات لوك وأنصاره ، كما أن فكرته في العقد الاجتماعي أسبغت عليها الرأسمالية بعدئذ اضافة لاحقة وصادرتها لصالح الرأسمال الاحتكاري الذي لا يسمح الان بديمقراطية — دعه يعمل. دعه يمر — يضاف الى ذلك ان السلطة الاقتصادية للرأسمالية التجارية آنذاك كانت تبحث وتفتتن بالايديولوجيات المنبثقة عنها ، لكنها عندما تطورت استغنت عن أيديولوجياتها القديمة(*) .

وأصبح السلطان الاقتصادي هو الاساس ، ففي وسعه التأثير على القانون. بواسطة الرشوة وشراء تجهزته ، والتأثير على الجماهير بواسطة ملكيته لوسائل الاعلام والدعاية . اما الساسة الذين يصنعون القرارات السياسية فهم مثلو السلطات الاقتصادية ومن السهل أن نرى كيف تم هذا التركيز بتتبع تطور الرأسمالية ومجتمعاتها .

ان أشكال سيطرة الدولة قد تكون مختلفة باختلاف النظم ، ولكن سيطرة رأس المال توجد حيث توجد ملكية خاصة مستغلة ، ولهذا فإن الديمقراطية تقل مجرد شكل يقع مضمونه خارجه .

✽ وإذا لاح لنا المقارنة بين فكر جون لوك وما جاء به حزب البعث العربي الاشتراكي نجد أن الاول واقع تحت تأثير أفكار طوباوية ، فالعقد الاجتماعي ليس حرا اذ أن الرأي العام الذي يطلبه جون لوك مفيدا اقتصاديا ثم يأتي دور « الاقناع المجرد الذي يؤدي الى ايمان الاقلية بعقيدها ، ثم تأتى

(*) كان لجون لوك الفضل على الثورة الامريكية سنة ١٧٧٦ والثورة الفرنسية ١٧٨٩ وداستير الدول الاوربية في حينه لكن ذلك تلاشى في القرن التاسع عشر . راجع د . ماجد فاخر ، جون لوك وفلسفته السياسية اللجنسة الدولية للكتاب ١٩٥٩ .

«القوة ثانيا فتبذل الجهد لضمان تعريض بقية افراد الشعب لتقبل الدعاية» (٥٩) وبهذا تحصل الصيرورة السياسية على ما تريد زاعمة أن ذلك عقد اجتماعي « ولعل من مزايا الديمقراطية من وجهة النظر الحكومية ، أنها تسهل خداع المواطنين العاديين فيعتبر هؤلاء الحكومة القائمة حكومتهم » (٦٠) فيميل العقد الى كفة واحدة في الميزان وبذا يفقد التوازن الاجتماعي الذي دعا اليه لوك مبرراته ويصبح العقد تركيزا واندماجا يؤدي بصورة منطقية الى احتكار الدولة للسياسة ، والدولة هنا ممثلة لقوى الاقلية فيصاب الانسان بالتصدع الداخلي طالما هو مربوط بالاشياء الخارجية .

✽ ان البعث يربط الدولة بالانتاج والاشتراكية والديمقراطية ، ويجعل العقد الاجتماعي على تقيض جون لوك مستمدا من ارادة الجماهير الطوعية التي تشر على نفسها بممارسة النضال فتلتصق حقيقتها الموضوعية بارتباطها الحزبي او بوعيا بالنسبة للاقسام الجماهيرية غير المرتبطة . والجماهير لدى البعث ليست كائنات مجردة كما هو الحال عند لوك ، فالجماهير قائمة موضوعيا ، ليس كما هي قائمة في الاقسام داخل النظام الرأسمالي وذلك ما ينتج عالما زائفا في السياسة،وانما قائمة داخل صيرورة فضالية لأن النضال «هو أساس الفكرة ومقياس كل حقيقة» (٦١) .

✽ ان الفلسفة المثالية تزعم أن الحقيقة مجردة — أما ما ذهب اليه جون لوك فانه اعتمد على الادراك الحسي الذي يعمم التصورات على أساس التجربة « فكل مواد العقل يتم تركيبها في المواد الحسية الاولى ، ويحصل التفكير خلال التذكر وفعالياته الاخرى كالتذكر والتأمل والتعبير والمقارنة في التشابه والتباين واعادة التكوين تصوريا ، وحتى اكثر الافكار تجريدا مثل اللانهاية والسلطة والسبب والنتيجة والمادة والذاتية التي تبدو ظاهريا أنها لا تعطىها الخبرة — ليست استثناءات لهذه القاعدة وعلى ذلك فاللانهاية تفصح عن عدم قدرتنا عن عدم التحديد في الحقيقة وفي التصور للامتداد المكاني والزمني للخبرة الحسية وفي مثل هذا تكون المعرفة الحقيقية محدودة جدا » (٦٢) .

✽ وفي هذا الصدد يسقط لوك في التجربة التي تقصر المعرفة على الحس وحده بينما يغيب عن بالها الجدل الذي يتضمن التناقضات • الأطروحة والنقيض، ويتضمن مكونات الصيرورة للأشياء الجديدة • والواقع أن التجريبية الحسية لدى لوك لا تجرى الا عندما يكون الاختبار هو الأساس ، ومع ذلك فقد أثبت العلم ان التجربة نفسها ليست قائمة بذاتها فهي مرتبطة بمجموعة من الأشياء وما يثبت تجريبيا أنه صحيح اليوم في مضمار العلم تدخل عليه مجموعة من المتغيرات ، أما الحقيقة الواقعية فليست دائما هي بصفة الحس ، فالحس نفسه يغيب عن ذاته فلا بد من ارادة لذلك الحس وارادات لتغير مدركاته التي امتلأت بالزيف والخداع في حالات الوعي التقليدي •

✽ ومع ذلك فقد كشفت الدراسات العلمية ان هناك مئات من الوقائع المشاهدة حسيا لم تكن الا عمليات خداع بصري •

أما التجربة في نطاق المجتمع والواقع فتختلف اختلافا نوعيا عن التجارب الفيزيائية والكيميائية نظرا لان المجتمع ليس مادة عضوية أو كتلة أو طاقة لا مرئية فهو واقع جدلي تتداخل فيه عشرات العوامل ، وتختلف هذه العوامل زمانا ومكانا ولذلك فالتجربة ذات سياق تاريخي في كل مجتمع على حدة •

ان حاجة جون لوك الى الحسية هي حاجة بورجوازية المدن - الرأسمالية التجارية الناشئة في عهده التي ساقتها الى فصل الأشياء عن تاريخها وفصل التجربة عن متناقضاتها فأوقفوا الجماهير في الفيزيقية الذاتية البحتة •

✽ ان نظرة حزب البعث العربي الاشتراكي مناهضة للفيزيقية الذاتية الفردية ف « السمة الثانية لايديولوجية حزبنا هي الثورية ، لأن منطق التفكير القومي الاشتراكي العلمي في التحليل الاجتماعي والاقتصادي هو منطق جدلي، ينطلق من اقرار وجود تناقض في المجتمع ووجود صراع بين الطبقات » (١٣) •

أما بالنسبة للحس فيقول الرفيق ميشيل غفلق « الفرد الانقلابي هو الذي يصارع هذا الواقع في نفسه قبل أن يصارعه في المجتمع والاضواء المادية ، وان

كل الذين لا يصارعون هذا الواقع ، ويحيون حياة هادئة مريحة هم ضمن الواقع الفاسد الذي يجب أن نحاربه »^(٦٤) وهذا يفضي الى أن الاحساس أو الحس ليس مجردا من عوامل الوعي والارادة ، وليس هذا انحصارا الى نيتشه أو تروتشكه وغيرهما من مذهبي « فلسفة الارادة » وانما لان الحس ذاته ليس كائنا بمزحل عن الوعي ، فاذا انقسم الحس عن وعيه أصبح حسا بيولوجيا. عضويا لا يستطيع اكتشاف مقومات الواقع وعناصره ، ويبقى الموقف الذي أعطاه الرفيق ميشيل غفلق الى انقلاب الحس الى وعي للضرورة وانقلاب الفكر الى طاقة عملية فعالة تضع الحقيقة في مكانها الصحيح .

✽ ان انفصال الانسان الثوري عن — الحس العام — السائد في المرحلة اللاتورية والواقع الفاسد ، يقوده الى الانقلاب على حسه الاعتيادي التقليدي. وانقسامه عن ما هو شائع وسائد من أحاسيس سلبية ، حتى يصبح حسه تاريخيا يتناول المجتمع العربي بالتغيير والتبديل ، ولكنه — أي الفرد — لا يقوى على تحويل الواقع بفعل قوته الذاتية وانما يجب أن تتحد هذه القوة مع قوة الجماهير فتكتسب أهمية الذات ، الى ذات جماعية قومية اشتراكية ، فالحزب. ربط الوعي الفردي بالوعي الجماعي ، وأوجد النضال لتحويل الواقع والظروف. كجناحين لعملة واحدة .

د - جان جاك روسو ١٧١٢ - ١٧٧٨ J. J. Rousseau

● يعتبر جان جاك روسو من أعمدة الفكر الليبرالي الغربي^(٦٥) بل أهم. دعائمه أجمع في القرن الثامن عشر لانه وضع التنظيم الاجتماعي ضمن منظور أرضي وهو يعبر عن مطامع الطبقة التجارية الرأسمالية — بورجوازية المدن —. بنيت فكرته كسلفه جون لوك على أن أصل المجتمعات قائم أو كائن على التعاقد ، وبدأ كتابه — العقد الاجتماعي — بعبارة أصبحت بعدئذ من الشهرة. بمكان « ولد الانسان حرا وهو مع ذلك يرسف في الاغلال في كل مكان » فهو في الحالة هذه يجعل القطرة هي الحالة الطبيعية للانسان وبها وبوساطتها كان.

«الإنسان يشعر بالسعادة الكاملة ، لكن الإنسان — حسب روسو — فقد حريته وسعاده في ظل المدنية ، ثم أن هذه المدنية تعتبر خطوة متقدمة على المجتمع الطبقي مما جعل الإنسان يبحث عن أسس جديدة لتنظيم المجتمع تكفل حقوق الفرد والجماعة .

✽ ومصدر السلطة عند روسو اتفاق الجماعة أو المجتمع ، وبدون هذا الاتفاق تصبح السلطة مصدر قسر وعنق وأرهاب وعسف ، والسلطة في رأيه نبتت من القسر لأنها اكتسبت القوة في الحضارات القديمة بالعنف والاكراه لكن السلطة إذا اعتمدت على الاتفاق الجماعي أو المجتمعي فإنها بذلك تكتسب شرعيتها ، وبقيام هذه السلطة يتخلى المرء عن حريته الفردية لصالح المجموع أو يدمج حريته بالصالح العام ، وهو يرى أن هذا لا يعني تنازلاً عن الحرية الفردية إذ أن « التنازل عن الحرية تنازل عن الإنسانية وتسليم في حقوق الإنسان بل وفي واجباته أيضاً ، وهذا التنازل لا يتمشى مع طبيعة الإنسان — فكلمة — العبودية — وكلمة — الحق — كلمتان — متناقضتان ، كل منهما مانعة للآخرى » (٦٦) .

وهنا في رأيه لا بد من الاتفاق على العقد الاجتماعي ، والعقد الاجتماعي يقوم به الأفراد وتقوم به الجماعة باستبدال الحرية الطبيعية بالحرية المدنية التي توجهها إرادة المجموع « وهكذا ينتظم المجتمع في شكل ميثاق اجتماعي » (٦٧) ويختص كل عضو بنصيب مشاع في الكل ، وتوجد الإرادة العامة للحاكم فيما يهم الأمة سبيلها في التشريع ، ولا يملك الحاكم هذه السلطة في إصدار القوانين إلا لأنه يستأثر بتمثيل الإرادة العامة » (٦٨) ، كما أن الناس لا بد أن يعقدوا اجتماعات دورية للاعراب عن رغباتهم باختيار الحاكم .

وتعتبر اجتماعات الاغريق أو ما أسميناه بالديمقراطية الاثينية فيما سبق من سطور واجتماعات الرومان في عهد القناصل واجتماعات المفدونين والافرنجة مثالا يقتدى .

وبهذا فمصدر سيادة الدولة والمجتمع عند روسو الارادة العامة ، وفي رأيه أن أي فرد يرفض ذلك في المجتمع يجب إجباره على الطاعة وعدم الخروج عن ارادة الهيئة التعاقدية ذلك أن ارادة المجموع ليست نفزا يفسره كل فرد حسب مزاجه ومصالحه ، لأنها تعرف بالأحصاء والتصويت .

✽ وبطبيعة الحال كان بحث روسو هذا يدور في ظل الملكية الفردية ، فروسو لم يتغلغل في هوية الدولة من حيث هي تركيب اقتصادي - اجتماعي وبخاصة في أوروبا ، فالدولة حسب القياس التاريخي المعلوم لأوروبا هي آلة قمع تخضع كل شيء من أجل هيئتها ، حتى الجمهوريات والملوكيات الاوفى. ديمقراطية لا تملكو كونها اداة بيد رأس المال ، والمساواة فيها تصبح مستحيلة. لأن الاستثمار فيها باق . أما المساواة التي دعا اليها روسو فهي مساواة أمام القانون « وهي مساواة يصفها روسو بأنها أخلاقية وشرعية »^(٦٩) وعنده أن هذه المساواة هي التي تنقذ الانسان من مساوىء المجتمع المدني لأن هذا الشكل من أشكال الاشتراك العام في المجموع « يستخدم قوة المجموع كله. في الدفاع عن شخص كل مشترك وفي حماية أمواله »^(٧٠) .

✽ وفي ذات الوقت يعتبر روسو أن الانسان يظل مطيعا لنفسه وحدها لانه بهذا يحافظ على حريته ، واعتقد أن هذا ضرب من الخيال كما أثبتت التجربة البورجوازية الديمقراطية ذاتها في مساق القرن التاسع عشر والقرن العشرين ، إذ أن الدولة الرأسمالية استخدمت « ارادة المجموع » كوثنية في قالب أفكار مدنية وهذا ما جعل الحرية البورجوازية نمطا آخر من أنماط الضياع الانساني اذ ان المساواة والديمقراطية والحرية في ذلك العالم الرأسمالي لا تنبثق كحقيقة لذلك العالم نفسه . وانما كصورة لا تقوم على التغلغل فيه ، فهي تعالج السطح فكيف تتحقق المساواة في ظل رجال البورصة والبنوك. العملاقة ؟ كما أنه كيف يمكن مساواة الرجل البسيط مع الملاك العقاري او صاحب المصانع ؟

✻ والحق أن بناء روسو السياسي والفلسفي مستمد من الطبقة الرأسمالية الصاعدة في وقته وقد استمد مدلولاته السياسية من مصالح الجماعات والطبقات التي كانت تعتبر ثورية آنذاك ، ولئن تميز عقده الاجتماعي بمميزات إنسانية فقد فقدت تلك المميزات سماتها أمام تقدم الدولة الرأسمالية التي ألغى تصوراتها مجمل ما قيل في هذا الجانب ، زد على ذلك أن أفضل وأحسن المذاهب الاجتماعية والفلسفية قد اختزلت وحوّرت أمام زحف ييروقراطية الدولة الرأسمالية وتدرجها الإداري . وهذا عينه ما يجعل « سيادة المجموع » قابلة للتجزئة فالدولة أدخلت المجتمعات الأوروبية الغريبة في مداخلات ومساومات واختيارات مستمرة ، وغرقت الأفراد والجماعات بطرائق عدة . مما جعل الإرادة العامة التي اعتمدها روسو ، عملاً من أعمال الحكم فبدأ السيادة العامة إذن ليس ملازماً للقانون ، لأن القانون نفسه أصبح عملاً من أعمال الدولة الرأسمالية ، وهذا ما يجعلنا نستخلص أن الدولة تنسق وتنقح الواقع تبعاً لمقومات الموقع الاقتصادي كما هو الحال في أوروبا الغربية وأمريكا واليابان ودول كثيرة ..

أما الإرادة العامة التي هي كما أسلفنا إرادة المجموع فهي عنده مجموع إرادة الأفراد وغالباً ما نحس بالتناقض في أفكار مفكري البورجوازية وهذا ما نصحه في هذه المسألة فالنزعة الوثوقية تترك الواقع وترتبط بالدولة فالدولة عندما تلجأ إلى نزع المبادرة من المجتمع الذي تغطي عن إدارة نفسه ، تصبح الإرادة العامة بمثابة تجريد أما مصالح أو إرادات الأفراد فتختصر - حسب حجمها - كل على حدة لصالح مصلحة الأفراد الأقوى اقتصادياً .

✻ فالتدخل المركزي من قبل الدولة الرأسمالية في شؤون إرادة المجموع يجعل المجتمع نفسه في وضع خاضع للدولة وأجهزتها قبل الاعلان عن المقد الاجتماعي ويشرف على هذه العملية كبار ملاكي المصانع والمصارف والمستثمرين وما اليهم فتحول إرادة الأفراد إلى تجريد رقمي في مراتبة هرمية .

✽ وقد لا تخلو من السخف نظرية روسو تلك التي تقول ان « هدفه العقد الاجتماعي هو المحافظة على الاطراف المتعاقدة »^(٧١) فهذا الرأي يثير السخرية فالزعم بذلك انما هو زعم بكون الدولة هيئة مثالية تحمي أطراف المجتمع كلها ، ويبدو أن روسو قد نسى أن للدولة بيروقراطية آلية تجعلها تسيّر ضمن الطرف الذي تجد أنها تمر عن مصلحته ، فطالما أنه ليس هناك انسجام عضوي بين اطراف التعاقد الاجتماعي ، فان الدولة ذاتها تميل الى الطرف الاقوى فروسو يجهل الآلية الحقيقية لسياق الدولة في أوروبا الغربية ، فدوائر الشرطة والجيش والموظفين والادارة البيروقراطية ، ليسوا معينين من قبل أطراف التعاقد ، فتلك الدوائر قامت وتقوم قبل أبرام العقد الاجتماعي ، ولذلك فهي هيئات ترتبط بالدولة وتدير شؤونها ، واذا ما وضعت في خدمة أطراف العقد ، فليس ذلك الا من قبيل التجريد النظري .

✽ ولكن في دولة قائمة على أسس اقتصادية يرتقى فيها الصالح الخاص الى مستوى الصالح العام ، تكون تلك الدوائر في خدمة المصلحة العامة المشتركة مع كافة الهيئات الاخرى فالانسجام العضوي التين بين دوائر الدولة والمجتمع لا تكون ممكنة مطلقا الا في الحالة التي يكون فيها المجتمع السياسي مطابقا للمجتمع المدني وكذلك تطابق الدولة مع بنيتها التحتية وجملة المواطنين عامة .

وهكذا يقودنا التحليل الى نبذ المطابقة بين أطراف العقد الاجتماعي لدى روسو وبين واقع الدولة ، فالمطابقة الواقعية ناقصة خادعة وغير عقلانية ، فالدولة ذات البناء الرأسمالي لا تدع العقد الاجتماعي قيا . وانما تدخل فيه اضافات وصياغات تقتصب حقوقا وسلطات الى جانب كون الرأسمال يتمايز عن غايات ومصالح الناس الذين لا يملكون وهو بهذا يسعى الى سد الحاجة العملية لمقتضيات الاقتصاد ، فتتقلب الدولة الى حارس لمصالح الرأسمال . أما حماية أطراف العقد فتصبح حماية صورية ، ويظل الافراد الذين يمتلكون عصب الدولة غايتها ومدلولها الرفيع ، فتحول الرأسمالية الدولة الى مضمون

حشخص لحمايتها وخدمة أغراضها أما الجماهير فتتحول الى صورة مجردة
وبذلك تنقلب أهداف الدولة الى أهداف رأسمالية .

على أن هذا التشابك المعقد والمركب لا ينفي قيام التناقض فالرأسمالية
دائرة لا يستطيع أحد الافلات منها . الا أنها هشة في حلقاتها الصغرى والكبرى
وتناقضاتها تنبع من أحشائها كما هو معلوم (٧٣) .

✽ العقد الاجتماعي عند روسو اذن صورة تخلع على واقع أوربي معين
غينسلخ مضمونها عنها لتخلق مضمونا ترضى عنه يطاوعها بوساطة الدولة
مطاوعة يمكنها من مناهضة الحرية بواقعها الحقيقي .

هنا يحق لنا تسمية ذلك العقد الروسي أنه عقد صوري ، وبوصفه صوريا
يسمى الى شعور سام ورفيع يسميه - الارادة العامة - التي تسعى الى خلق
الحرية ، والحرية لدى روسو مساوية للفضيلة « وهي حالة لا يمكن للانسان
أن يبلغها الا في ظل الحياة الاجتماعية القائمة على قسر الذات » (٧٤) .

وقسر الذات ضمن هذا الجانب يساوي العبودية ، اذ أنه قسر على تقبل
قوانين تعطي الصفة الخيالية للحرية وللصلحة العامة ، لكي تضمن الصفة
الحقيقية لمصلحة الطبقات المسيطرة بوساطة الدولة ، ولا تقر الدولة الرأسمالية
هذه الحرية الفردية الا على هذا المستوى ، فتراها تركت الحرية الشخصية في
أبعد مداها في العلاقات الجنسية والسفر والسياحة ولكنها لا تقر حتى هذه
الامور اذا انقلبت ضدها ، فتجعلها في مستوى الوهم والخيال الذي يخدمها ،
وقد ينجح هذا التصعيد الحاذق للحرية ، الا أنه يرتكس عندما يجد المجتمع
أنه يعيش في ضلال وأن الناس استخدموا كوسيلة توصلت بها الدولة الرأسمالية
لتحقيق مآرب مقومها وسدتها .

✽ الصفة الخيالية المضافة في عقد روسو الاجتماعي هي الصفة التقريرية
تقوم على مقولة : بأن العقد يقوم بين المواطنين أنفسهم وليس عقدا قائما بين
الحاكم والمحكوم ، ولم يضرب لنا التاريخ أمثلة واقعية من هذا القبيل ،

باستثناء التجارب المحدودة - التي غلبت عليها سمة الاستثناء والمغامرة ، فهل معنى ذلك أن يكون العقد بغياب الدولة أو بوجودها الملزم لصفة الحياد ؟
ان روسو يجيب « ان الديمقراطية الحق لا تتوافر الا اذا مارس صاحب السيادة سيادته مباشرة دون وسيط »^(٧٤) وهذا أمر يؤدي الى الاشكال رغم أن روسو يرى أن السلطة التشريعية لا يجوز فيها التفويض ولكنه يجوز في السلطة التنفيذية .

● حقا ان الارادة العامة تصبح مجردة ، ويصبح عقد روسو تفويضا « لأرستقراطية منتخبة » وقر روسو بهذا الجانب فيقول أن اشتراك المواطنين مباشرة في تشريع قوانينهم أمر مستحيل « اذ أنه لم يوجد أبدا ، لجملة أسباب : ان حكم الكثرة ضد طبائع الاشياء . ومنها ضخامة الدول وضرورة صغر الدولة بحيث يمكن لمواطنيها أن يلتقوا في صعيد واحد للنظر في قوانينهم ، ومنها استحالة تفرغ جميع المواطنين للشئون العامة ، ومنها التفاوت الشديد بين المواطنين انفسهم في الفنى والفقر ، مما يجعل بعضهم بالضرورة طغاة وبعضهم الاخر أتباعا لهم يأترون بأمرهم »^(٧٥) .

● من هذا يتضح أن روسو كان يلمس آفاق الوهم في تحقيق الديمقراطية الحق ضمن دول متفاوتة الدرجات في الواقع الاقتصادي فيما يخص المواطنين، ويبدو أنه كان يفكر بالدولة المشابهة لمدينة صغيرة يشارك فيها المواطنون بادارة المجالس التشريعية وهي ديمقراطية لم تتحقق في التاريخ الانساني^(٧٦) .

واذا كان روسو قد وقع في تناقضات عدة فانه لم يفتن لهيكل الدولة التي تعتمد على منظمات سياسية محترفة تحول الدولة الى مجتمع سياسي ملموس فالبيروقراطية تجعل الدولة الرأسمالية تقترب من الاسطورة بوساطة اصفاء القدسية عليها ، وهي ضرب من ضروب الارستقراطيات القديمة في اطار عصري حديث ، مثلما فاته أساس الدولة التحتي فاقصم عنده التفكير السياسي الى اراذلية وثوقية وبذلك انخدع علمه الكلي وأصبح أمورا تفصيلية اختبارية وعقلانية ، واقما ، ووهما .

على أن هذه الثغرات لا تقلل من الفكر السياسي لروسو ، فعلمه الاجتماعي السياسي إذ أطر إنسانيا فانه يكتسب فضيلة علمية ، لكننا لا ننسى السمة السياسية التي استخدمت فيها الدول الرأسمالية ذلك الفكر وأطرتها بأطرها الخاصة . ولا يفوتنا التأكيد على أن روسو يتجاهل واقع الطغيان وينسب الى جنوح القلة والى الاستئثار بالحكم ، ان هذا تفسير ناقص أو ليست الرأسمالية هي التي اتخذت قاعدة لها الاقتصاد السلبي والمال وفائض القيمة والاستثمار والربح بينما كانت العلاقة بين الأسياد والعبيد في المجتمعات القديمة مباشرة خلافا للرأسمالية التي اتخذت مبادئ روسو وهوبز وغيرها سلما لها ؟

✽ كل هذا التفسير والتحليل والنقد لروسو يقودنا الى أفكار حزب البعث العربي الاشتراكي لكي لا نلتبس وجها من وجوه التأويل ، انما هو وضع للأمور في نصابها . ولنذكر القراء اننا أكدنا أن حزب البعث العربي الاشتراكي يرفدنا بتحليل للفكر الانساني وأنه منفتح على الفكر والتراث الانسانيين ومنفتح على الفكر العلمي مهما كان منشؤه لأن « النظرية العلمية هي وحدها التي تمنح الانسان الثوري من الجزم الكامل بصحة آرائه التي لم تتعرض للبحث العلمي ولم تتوافر عليها الادلة القاطعة ، ان هذا الموقف هو الذي يجعل الحركة الثورية منفتحة على التراث العالمي وتجارب الامم الاخرى وهو الذي يقيها أخطار التقليد الاعمى لتجارب الغير بدافع التعصب المذهبي وهو الذي يقيها بنفس الوقت خطر الانغلاق على النفس ورفض كل تجارب الآخرين ، ان العلم وتراكم المعرفة والبحث الموضوعي هو الذي يقرر خطأ أو صواب اية تجربة او اية فكرة او اى نظام » (٧٧) .

✽ من هنا فان نظرية البعث في الدولة تقارن مع فكر روسو وغيره ومنشأ ذلك هو أن فكر البعث أصبح « مفهوما » نظريا بالمعنى العلمي ، والعلم يقارن بالعلم وكما يقول محمد علي الفاروقي التهانوي « كل علم من العلوم المدونة لابد فيه من أمور ثلاث : الموضوع ، المسائل ، المبادئ . » اما الموضوع فقالوا : موضوع كل علم ما يبحث فيه في عوارضه الذاتية ، وتوضيحه ان

كمال الانسان بمعرفته أعيان الموجودات من تصوراتها والتصديق بأحواله على ما هي عليه بقدر الطاقة البشرية ، ولما كانت معرفتها بخصوصها متعذرة مع عدم «إفادتها كمالاً» معتداً به لتغيرها وتبدلها أخذوا المفهومات الكلية الصادقة عليها ، ذاتية أو عرضية ، وبحشوا عن أحوالها من حيث انطباقها عليها ، ليفيد علمها بوجه كلي يظل باقياً أبداً الدهر» (٧٨) .

مثلاً تقارن بالماركسية والهيغلية وغيرهما ، فالعلم يملك معطية ليس للوصف والتفسير والتحليل فحسب ، بل يملك معطية للتركيب ، وإذا كانت نظرات البعث الفكرية قد تعدت الوصف والتحليل والتفسير في مضمار الواقع فإنها دخلت مجال القوانين التي توحد الوصف والتفسير والتحليل في — كل — مركب وهذا يستهدف بالدرجة الاولى الموضوعات التي تصب في مجال المعرفة العلمية .

المبحث الثالث : الدولة والديمقراطية ومضمون النظام

١ - أطروحات الحزب :

لقد سبق لنا تحليل الديمقراطية لدى البعث وسوف نعاود بحث هذا المعطى مرة ثانية ولكن من جانب آخر ، اذ للموضوع صلة بنظرية الدولة لدى البعث ، وفي ذات الوقت ربط موضوع روسو بالسياق لما للمقارنة من اهمية بالغة ، وهكذا نجد ما يلي :-

أ - الاهداف :- المعروف علمياً ان لكل هدف اجتماعي مادة وصورة والاهداف التي يطرحها حزب البعث هي مجموع شعاراته وعملياته الفكرية التي يطبقها ، فالاهداف هنا كما ذكرنا ليست معطية فلسفية مجردة اذ ان الحزب « لم يخترعها اختراعاً أو يبتدعها ابتداءً ، وانما اكتشفها وحددها نتيجة استقراءه لموامل الصراع القومية والاجتماعية القائمة في مجتمعنا العربي ، ونتيجة معاناة لهذا الصراع فهي أذن ليست ملكاً للحزب ولا اختكاراً له ، وانما هي أهداف الجماهير العربية الكادحة

المناضلة المشتركة فعلا واعية أو غير واعية في عمليات الصراع القائمة في المجتمع ، وهذا الصراع هو نتيجة عوامل تاريخية سابقة لوجود الحزب تشكل اطارا موضوعيا لنضاله ، فوجود الحزب هو نتيجة لهذا الصراع وتعبير عنه ، وعن ارادة حية « (٧٩) » .

ب - الواقع :- النظرية العلمية تعني بالواقع ولا تنفصل عن الممارسة العملية . حيث تتجاوز العمليات الفكرية والعمل النضالي ، ويعكس الفلسفات التقليدية التي تجعل الفكر منفصلا عن الواقع « البعث العربي الاشتراكي اذن بقدر أصوله وعمق ارتباطه بحياة الامة العربية وتكوين مستقبلها ، يبدو في متطلباته ومبادئه وفي مثاليته الحية وفي أخلاقيته بعدا كل البعد عن واقع هذه الامة - يقصد الامة العربية - المؤلف - وحياتها الحاضرة فالبعث العربي بهذا المعنى يكون انقلابيا ثوريا ، ذلك أن عملية النهوض برغم أنها طبيعية عبر التاريخ الا أنها ابعد ما تكون عن الحركة او المصير الآتي ، ان النهضة كما تفهمها حركتنا مصير تقرره الامة وعليها النضال من أجلها » (٨٠) (*) .

ج - الحزب : « الحزب هو التنظيم الشعبي لطليعة مناضلة في سبيل أهداف الشعب وتطلعاته في الوحدة والحرية والاشتراكية » (٨١) .

د - الجماهير :- هي القوة الفاعلة في التاريخ وهي التي تقوم بالدور الاساسي في الصراع « وهي القوة الايجابية العاملة فيه ، وكل حركة تريد أن تدخل التاريخ أو تصنعه يجب أن تستلهم هذا المنطق الواضح ، فلا تضع

(*) يقصد النص اعلاه ، ان حزب البعث غير مطابق للواقع المتخلف والمترهل وواقع الامة المعاش في العقود السابقة .. ولذلك كان يبدو في متطلباته وفي مثاليته متجاوزا لكل تلك المظاهر .. ولذا فالبعث العربي بهذا المعنى لا يكون انقلابيا ثوريا الا اذا ارتفعت الامة الى المستوى النضالي وفي ذات الوقت اصبح المصير حقا تمارسه الامة العربية بنضالها .. ومع ان هذا النهوض لابد ان يتحقق بفعل حركة التاريخ .. الا ان التاريخ لا يصنع الا بالنضال .

نفسها بديلا عن الجماهير ، لكن معها في حركتها ، وكل ابتعاد عن الجماهير وانزال عنها نقض للفلسفة التي يقوم عليها الحزب وللنظرية التي ينظر بها الى التاريخ» (٨٢) .

هـ - الديمقراطية :- ليس من السهل على المرء أن يجعل الرأي القائل بأن الديمقراطية لا تتأطر بالأطر الاجتماعية القائمة ، فالديمقراطية كما نعلم منبت الخصائص الاجتماعية القائمة اجتماعيا ودوليا نسبة - الى الدولة - وهكذا فقد « نشأ النظام البرلماني في أوروبا الغربية مع صعود البورجوازية ونموها ، فكان - تبعا لهذا - الغلاف السياسي للنظام الاقتصادي البورجوازي ولم تكن البرلمانات لتمثل في البداية الا الطبقات المالكة ، ومع نمو الحركة العمالية ونتيجة لنضالها السياسي الطويل اتسع حق الانتخابات حتى اصبح عاما وتزايد نفوذ القوى الجماهيرية فيها ، الا ان التغيرات التي طرأت على بنيان الدولة الرأسمالية قد أدت الى حصر السلطة الحقيقية في الاجهزة الادارية والاقتصادية والعسكرية للدولة» (٨٣) .

و « بما ان النظام البرلماني هو طريق البورجوازية الغربية في الحكم وجزء من البناء القوي لتلك المجتمعات ، لذا جاء تطبيق البرلمانية في بعض الاقطار الغربية مجرد نقل لواجهة غربية مقطوعة عن جذورها السياسية والاقتصادية» (٨٤) .

ولهذا بقيت البرلمانية في وطننا مجرد بناء كرتوني هزيل ونسخة مزيفة عن البرلمانية الغربية» (٨٥) .

« وفي الظروف الراهنة حيث يجري الانتقال من المجتمع شبه الاقطاعي - الرأسمالي - في عدد من الاقطار العربية - يجب نقل السلطة من الطبقات الاقطاعية البورجوازية الى الطبقات الكادحة ، ولهذا يجب تخطي - البرلمانية - باعتبارها احد اشكال سيطرة تلك الطبقات على الجماهير الشعبية» (٨٦) .

« ان تخلي البرلمانية — لا يعنى الانتقال الى أشكال للحكم ديكتاتورية أو فردية ييروقراطية او عسكرية ، بل يعنى زوال الاطار البورجوازي — شبه الاقطاعي للديمقراطية والانتقال الى ديمقراطية أوسع وأعمق وأمن وأسلم ، هي الديمقراطية الشعبية » (٨٧) •

واعتقد أننا بفضل مناقشتنا لموضوع الديمقراطية بأسهاب في الفصل السابق واقتطافنا لجمال معينة من فكر البعث في هذا الفصل ، نستطيع ان نمثّر على حقيقة نظرية الدولة بوصفها جانباً من الواقع ضمن التصورات الخاصة بالنظام والدولة والممارسة الديمقراطية من قبل الجماهير ولبعدها العلمي المتكامل من خلال الزمن والفعالية •

٢ - علم الاجتماع البعثي :

يمكن تقسيم العلوم الاجتماعية الى ثلاث مجموعات رئيسية تضم الاولى التاريخ والفلسفة وتضم الثانية العلوم الاجتماعية وما يتفرع عنها من قوانين نوعية (الدولة ، الاقتصاد ، القانون ، اللغة ، الفن ، الادب ، الفكر السياسي ، وتضم الثالثة العلوم التطبيقية ، كالهندسة ، والطب ، والكيمياء ، والفيزياء وما اليها) •

وبطبيعة الحال ، تتفرع عن هذه الاصول عدة تفاصيل وعلوم أخرى ، وهذه العلوم تتأثر زمنياً بمجتمعاتها ، أي انها قائمة في زمانها ومكانها وضمن مراحل تطورها وكيانيتها المستمرة ، والذي نعتقد ان المجتمع البشري في تطور علومه في كل مرحلة من مراحل التاريخ يشكل كلا متكاملاً وان اختلفت علاقاته النوعية وقوانينه في هذا المجتمع أو ذاك ، لذلك ينصب موضوع علم الاجتماع على دراسة اختلاف القوانين النوعية وتتابع التكوينات الاجتماعية •

وعلم الاجتماع كما حدده العالم الفرنسي — دوركهايم — يجمّل موضوعاً معيناً محدداً يستهدف بوقائع معينة (٨٨) وقد حدد ابن خلدون في مقدمته ذلك العلم وقال انه « فن من الفنون التي تتداوله الامم والايال ،

وتشد اليه الركائب والرجال وتسمو الى معرفته السوق والاعغال ، وتنافس فيه الملوك والاقبال »^(٨٩) وربط ابن خلدون علم الاجتماع بعلوم التاريخ فقال « اعلم أن فن التاريخ فن غزير المذهب ، جم القوائد ، شريف الغاية »^(٩٠) .

أما في العصر الراهن فان علم الاجتماع أخذ يشتمل على مفهوم « كلية Totale » الواقع الاجتماعي . وهذا المفهوم يفترض في الواقع الوحدة والتعدد اللازمين بشكل يؤدي الى وجود مجموع واحد أو بالآخرى « واحد يقبل الانقسام »^(٩١) ولكن يلاحظ رغم تعدد مدارس علم الاجتماع أن دراسة — الواقع الذي تتحدد بموجبه التكوينات الاقتصادية — الاجتماعية والارتباط الداخلي بين أوجه تلك التكوينات هو المجال الجوهرى لهذا العلم^(٩٢) .

✽ وفيما يخص هذا العلم عند البعث العربي الاشتراكي هو أنه انطلق من تحليل لواقع الامة العربية وتاريخها ، وميدان ذلك الربط الكامل لعوامل ومقومات وظواهر المجتمع في كل مستوياته وكل مراتبه العميقة ابتداءً من القشرة الخارجية الى البنى الفوقية ، ولعل أبرز هذه الظواهر دراسة تاريخ الامة العربية منذ القدم حتى العصر الراهن وتكوين المجتمع العربي المعاصر بطبقاته وعناصره ونظمه وقوانينه ، وسوف نطرق باب النظرة التاريخية من علم الاجتماع البعثي آملين طرق الابواب الاخرى في فصول تالية .

✽ عرف البعث تاريخ الامة العربية بما يلي : « واقع الامة العربية يشتمل على بعض الحقائق والظواهر منذ أقدم العصور حتى اليوم ، تكاد توافق على جميع مراحل تاريخها ، تبرز في مرحلة وتضعف في أخرى ، ولكنها مع ذلك تظل قائمة موجودة ، ولعل أبرز هذه الحقائق أن العرب لم يعيشوا تاريخهم دفعة واحدة ، ويعبروا عن ذاتهم بعملية نهضة كبيرة تكون كل حياتهم وتاريخهم على نمط غيرهم من الاقوام كاليونان والرومان والفرس ، وانما كان تاريخهم وكانت حياتهم مجموعة من القفزات والنهضات التي تبعثها نكسات لم تلبث أن أعقبتها قفزات »^(٩٣) .

✽ هذا المفهوم يحدد أولا نظرة تاريخية ، تسمى القفزات والنكسات بـ « التمزج والتراوح »^(٩٤) وتمتد هذه النظرة من عهد البابليين وسبأ وحمير وحضارة الاسلام وابتداءً من سواحل المتوسط وأواسط الصحراء في شبه الجزيرة العربية ، فهذه الحضارة تتجدد في أية بقعة من بقاع الوطن العربي .

ومهما كانت عوامل الانحطاط في المجتمع العربي في أية مرحلة ، فانها تتضمن بذور نهضة جديدة ، اذ « أن العرب كغيرهم من شعوب الارض يتراوحون بين الضعف أو التقهر ، وبين القوة والنمو والتقدم ، فليس العرب خضعاً دائماً أو قوة دائمة ، وانما هناك تفاعل وتناقض دائمين عنهما تنجم الحركة الصاعدة أو المتقهرة »^(٩٥) ثم يعدد مفهوم البعث التاريخي - الاجتماعي مراحل فكرة الوطن والدولة لدى العرب فيرى أنها ليست معنى مجرداً « بل انها - الواقع بكل مقتضياته فأرض العرب هي تلك التي كانت مجالا لانسياحهم المختلف عبر التاريخ »^(٩٦) .

ويمرج على دول الحيريين والسبأين والانباط وبابل فيجد أن دولهم ونظمهم تكشف عن مسار الحضارة من منابت العرب ، ثم يصل الى تعدد الكيانات القطرية وتسخ العلاقات القومية في عصر الانحطاط فيؤكد أن ذلك كان مدعاة لظهور الاسلام « أي انه - أي الاسلام - كان في حقيقته استجابة للنداء وتفاعلا مع مقتضيات الحياة في طورها الجديد »^(٩٧)

أما في العصر الراهن فان الامة العربية اجتازت أخطر مرحلة من مراحل الانهيار ابان الحكم العثماني ، وبدأت حركة الخلاص بالنمو ، ولكننا الان لانزال كشمب يعاني الكثير من المشاكل والمعوقات ويشكو من عدد كبير « من الامراض والآفات التي ما زالت برغم سريان الدماء الجديدة في عروقنا تفعل وتميق الحياة وتشوش النمو . وفي نفس الوقت تتخض أمتنا عن كل امكانيات الوثبة والنهضة ، فقوة الدفع تتعاضد يوما بعد يوم والوعي على أهمية الصعود والنهضة ينتشر أكثر فأكثر ويتسارع ، فنحن اليوم في

وضع أشبه ما يكون بالعهد الذي سبق الاسلام ، ذلك العهد الذي تضطرم في داخله تفاعلات الحياة وتنمو في أعماقه بذور النهضة المرتقبة « (٩٨) » .

بعدئذ يؤثر مفهوم البعث التاريخي - الاجتماعي العيوب الاجتماعية والعقبات التي تعترض الثورة والنهضة وامكانات نمو الثورة في هذه الارض الخصبة بعناصر الثورة وفي صميم الرجعية التي هي عائق كبير أمام الثورة العربية .

ويفصح على أن حركة البعث العربي الاشتراكي تمثل بذور النهضة الفتية ويؤكد مفهوم علم الاجتماع البعثي نفسه بمقولة علمية واضحة « البعث العربي » الاشتراكي كحركة أصيلة حية في الامة العربية لا بد لها أن تدرك طبيعة الشعب الذي خلقت فيه ووجدت لتمثله (٩٩) .

هنا نجد ان علم الاجتماع البعثي يمر بالاجتمع العربي في وصف وتحليل وتركيب ابتداء من البنيات الفوقية الى القوى التحتية والرموز والفنون والاداب والعلوم الاجتماعية والمكونات الخاصة والعامة وفروع الاقتصاد وركائزه واعماله، الى الشرائع الاجتماعية القبلية والمدنية في الريف والمدن ، كما تمر بالقيم والاخلاق والموروثات والعقلية الفردية والجماعية ، وبكلمة مختصرة تمر على جميع مراتب المجتمع العربي وشرائحه ومقوماته .

✽ نخلص مما تقدم ان نظرية الدولة لدى البعث غير متجزئة عن الواقع الاجتماعي وقد لاحظنا أن هوبز ولوك وروسو قد جزأوا النظرية ولم يضعوها ضمن علم اجتماع تاريخي - اجتماعي حي ، مع أن أفكارهم كانت تعبر عن تطلع الطبقات الرأسمالية التجارية ومجموع مراتبها الصاعدة ولذلك عجزت نظرياتهم عن التطابق حتى مع مجتمعاتهم ، فالظاهرة النظرية لاي مفكر او فيلسوف أو أي حزب أو حركة وبخاصة نظرية الدولة ، لا تنفصل عن الكلية التاريخية لاي مجتمع ، كما أنها لا تقوم الا بفعل ترابطها وشمولها على كافة النواحي المرتبطة بها ، فالنظرية الحية ليست فقط بناءً ذهنيًا يتم بموجبها كتابة الفكر ، انما بوصفها علماً اجتماعياً - تاريخياً - سياسياً - اقتصادياً ، تتسم بالترابط وبالذات فيما يخص مرحلتين :- الاولى

مرحلة التشخيص ، والثانية مرحلة البديل ، وقد شخص البعث المرحلتين
لأنه ترك للمعاونة الخلاقة والممارسات الحياتية والنضالية لثورة البعث
وواقع الحياة العربية الجديدة جهد الاضافة والاستكمال .

وكما هو معروف لا تستطيع أية نظرية للدولة مهما اكتملت أن تضع
للإجيال المقبلة انماطا معينة من التفاصيل وكما يقول ريمون آرون الفرنسي
« ان علم السياسة يتعلق بكل ماله علاقة بحكم المجتمعات »^(١٠٠) ومما له علاقة
بالافكار والنظريات والدولة والقانون والايديولوجيا ، وبالنسبة للاضافات
والمفاهيم الاخرى التي تبدها التجربة فلا يمكن اعتبارها معطية واقعية
قبل وقوعها ، فمثل هذا التعيين المسبق يقودنا الى بناء ذهني مجرد متماثل مع
الوصف الكلامي لكنه غير متماثل مع الواقع ، وخلافا للافكار التقليدية
الفلسفية وحتى النزعة المادية التي تشدد على الاشياء بوصفها « أشياء »
والوقائع بوصفها رموزا خليق بنا أن نمود الى الجانب الحسي في فكر البعث
والظواهر الحسية فنلمس ما فيه من ثروة ومعانٍ وأخلاق عالية .

فمثلا بوصي السيد الرئيس صدام حسين قوى الامن الداخلي بما يلي
يجب أن لا تنسوا ولاءكم للمبادئ واتم تمارسون الاختصاص في هذا الميدان
او في أي ميدان آخر للدولة والمجتمع ، وان لا يتحول ولاؤكم الى الاختصاص
على حساب المبادئ .. وعليكم أن تذكروا أن الاختصاص وسيلة لخدمة المبادئ
وفي المقدمة منها احترام الشعب والانسان وليس بديلا عن المبادئ أو على
حسابها »^(١٠١) .

ولا يعني هذا زهاب المجرّد اشتاتا بل يعني اقراض ما هو « سلبي »
واتحاد المجرّد مع الفكر الجدلي فنذكر العارض الموجود بجانبه الايجابي بينما
يفسح الواقع أمام الانسان آفاقا يمتلك فيها طبيعته المتوافقة مع عمله .

✽ وعلى أية حال فإن التطبيق الحافل بادراك الصراعات التي تنشأ من
خلال التطبيق تجعل الفكر البعثي يهتم بالتأليف بين الفعالية العملية والزمن

التاريخي للفكر نفسه .. وهذا اسهام جديد وفاعل في نظرية المعرفة - وسوف
تناول ذلك بالتفصيل في فصول لاحقة .

ان ما يفصل نظرية الدولة في البعث عن فكرة الدولة في الفكر الغربي ، ان
الاولى لا تجعل ما هو للدولة وما هو للسياسة يتمتع بالاكفاء الذاتي ، ذلك
لان حقيقة ما هو للسياسة وما هو للدولة قائم في ما هو اجتماعي وقائم فيما
هو انساني وعلى نقيض ما ذهب اليه هوبز ولوك وميكافيلي وروسو وهيجل
أيضا ، اذ ذكر الاول ان الدولة تشرف « على الصراع الاجتماعي وتوظفه
لصالح المجموع »^(١٠٣) وهذا معناه ان حقيقة ما هو للسياسة يقوم في الدولة
فقط ، أما الثاني فيرى « ان الديمقراطية رهينة بروح الحكومة لا بشكلها ،
ولا عبء بالشكل الذي تتخذه الحكومة »^(١٠٤) فهو لا يعثر على الدولة
والحكومة باعتبارهما جانبا من الواقع بل يعثر في السياسة على شكل ذلك
الواقع .

وهذا انكار للمجتمع ، ويبدو أن الفلاسفة يرون المجتمع من خلال « عقل
الدولة » من جهة ومن خلال عقل الفلسفة من جهة أخرى .. وهذان مسلكان
متناقضان ، أما الرابع فيميل الى غيبة سياسية أقرب الى الاماني منها الى
الواقع فيؤكد ان « الارادة العامة هي الارادة الثابتة لكل أعضاء الدولة ، فهي
روح المجموع وهي لا تفكر الا بالصالح العام »^(١٠٥) وهذا المنظور يجمع بين
المفوية والواقعية للمشروع الانساني بينما يتجاهل الدولة الرأسمالية التي لا
ترضى بذلك . اضافة الى ذلك فإن البنية الحقوقية للمجتمع من حيازة وملكية
وقوى انتاج وتوزيع عمل ، تجعل - الارادة العامة - غير ثابتة بالدولة
الرأسمالية تستطيع ان تجعل الارادة العامة الروسية وهما مجردا ، ولذا لا
يسوغ لنا اهمال هذا الجانب الانساني من نظرية روسو الذي يقتضى تجاوز الدولة

الرأسمالية وصلات المجتمع وعلاقة الذات بالموضوع بالنسبة للفرد ، أما الجانب العملي فيجعل الدولة تكتفي بالسياسة ، وتجعل « الموضوع » من منتجات وأعمال وتقنيات وايدولوجية ومؤسسات هو الاصل ، فتصبح الارادة العامة صورة مجردة من واقعها العملي بدون قوائم •

أما الثالث : ميكافيلي ، فيجعل الدولة مكتفية بذاتها بالفعل السياسي وإذا ما فعلت الدولة المثلة بالامير الخير والعمران فلانها تفعل ذلك من أجل - السلطان ، ذلك لأن « جميع الناس لا يعملون الخير الا بدافع الحاجة »^(١٠٥) كما ان الجباهير في رأي ميكافيلي « التي يضللها مرأى المصلحة الخداع تسعى دائما الى حثها بظلفها وتسيرها الامال المشرقة والوعود المتهورة بسهولة »^(١٠٦) •

ولديه أن السلطة انما هي تاج المعلومات - التأثيرات - عنى الجباهير والواقع عن طريق النفع والفائدة لجميع الطبقات وارضاء طموح الجميع مع تسليط السيف عليهم • ولديه ايضا أن الدول ذات طابع دائري تمر عبر الطغيان الفردي او الاستبدادي ثم حكم القلة - الاوليفاركية - وتنتقل الى الديمقراطية المجردة التي أشار اليها أرسطو وبعدئذ تعود الفوضى مما يجعل الطريق مهملًا لحكم الاستبداد من جديد ، ولهذا فهو يجد أن تجمع الدولة بين حكم الطغيان وحكم القلة - الاوليفاركية - والديمقراطية(*) •

وبطبيعة الحال لا يفارق ميكافيلي نظرية الهياكل السياسية وهذه بديهية لديه ، الامر الذي يوقعه في الاكتفاء الذاتي للسلطة والدولة على حساب الجباهير ويلتقى هنا مع هيجل الذي جاء بعده بتكامل المجتمع السياسي.

(*) لاحظ الشبه بين كتابات ميكيافيلي وبروتوكولات حكماء صهيون راجع البروتوكولات ترجمة محمد خليفة التونسي مكتبة دار المروية - القاهرة - البروتوكول الأول والثاني والثالث والرابع والخامس •

والمجتمع المدني ، الا ان هيفل أرسخ منه قدما في تفسير الامور وسنأتي على هيفل بعدئذ . الا اننا نود الاشارة هنا الى نقطة اللقاء بين ميكيافيلي وهيفل ، فالاول يعتبر المجتمع قائما بالهيكل السياسي ، أما الثاني فيعتبر المجتمع المدني قائما بالمجتمع السياسي . لأن المجتمع المدني حسب هيفل لا يعتق سياسيا الا بالمجتمع السياسي .

ومجمل القول ان نظرية ميكيافيلي في الدولة التي لا يزال لها اثر واضح في سياسات معينة تقتبس نماذج تاريخية قديمة مختزلة اختلاف الزمن وحركة التاريخ وعوامل الصراع الداخلي والخارجي رغم أنه دعا الى تكييف الاجراءات مع طبيعة الزمن^(١٠٧) لكن قاعدته : الهيكل السياسي الذي يقوم بعيدا عما هو اجتماعي . وقاعدته - الهيمنة - السياسية ، وهذه الفكرة - الهيمنة - تقود الى انعطافات دكتاتورية مهما احترز المفكر في موجبات التطبيق ، وقد قادت هذه النظرية بالفعل الشعوب الى كوارث جمة^(١٠٨) .

✽ لقد فصلت نظرية حزب البعث العربي الاشتراكي فكرة الهيمنة السياسية في الدولة في شتى أنواعها . وأثبتت هذه النظرية أن الدولة لا تقوم على فصل الهيكل السياسي عن الجماهير ، ولعل ابرز ما تميزت به نظرية البعث للدولة منذ بداية الاربعينات وحتى الان هو التلاحم بين الفكر والتطبيق والعلاقة الجدلية بينهما دون انفصام .

مصادر الفصل الرابع

- (١) راجع جمهورية أفلاطون ، ترجمة حنا خباز ، المرجع السابق .
- (٢) خصائص الفكر السياسي في الاسلام وأهم نظرياته ص ٢٠٤ المرجع السابق .
- (٣) تطور الفكر السيامي ص ٢٩ المرجع السابق .
- (٤) ٣٨٤ ق م ، ٣٢٢ ق م .
- (٥) جميل كاظم المناف ، من همينة الدولة الى الديمقراطية الشعبية مجلة دراسات عربية السنة الثانية ١٩٦٦ العدد العاشر ص ٤٧ .
- (٦) تطور الفكر السياسي ص ٣٤ ، ديوجين ٤٢٣ ق م ، ٣٢٣ ق م ، نظرية الشدائد Stocism المرجع ذاته ص ٣٤ .
- (٧) الثورة العالمية ومستقبل الغرب ، فريد مان ، ترجمة روفائيل جرجس وزارة الثقافة والارشاد القومي ، القاهرة ص ١٠ .
- (٨) مصدر خاص .
- (٩) ص ٤٢ بعض المطلقات النظرية ، طبعة دار الطليعة ، بيروت .
- (١٠) من همينة الدولة الى الديمقراطية الشعبية ، دراسات عربية ، المرجع السابق ص ٤٨ .
- (١١) ابن خلدون ، ص ١٧٢ المقدمة ، المرجع السابق .
- (١٢) أرسطو ، السياسة ، الكتاب الاول ، الباب الاول ، فقرة ١/ .
- (١٣) راجع الفارابي آراء أهل المدينة الفاضلة في تاريخ الفلسفة العربية جزء ٢/ حنا الفاخوري ، و خليل محمد .
- (١٤) ابن أبي الربيع : سلوك المالك ص ١٠٢ ذكر في ص ٢٠٦ من خصائص الفكر السياسي في الاسلام ، المرجع السابق .
- (١٥) أنظر الطبري ، محمد بن جرير ، تاريخ الامم والملوك ج ٥ ص ١٣٤ .
- (١٦) راجع مقدمة ابن خلدون ص ١٧٩ - ١٨٠ - ١٨١ .
- (١٧) راجع ابن أبي الربيع : سلوك المالك ص ١٠١ المرجع السابق .
- (١٨) المرجع ذاته سلوك المالك ص ١١٢ - ١١٥ عن خصائص الفكر الاسلامي ص ٢٢١ .

- (١٩) الماوردي : أدب الدنيا والدين ص ٣٠٣ - ٣٩٤ .
- (٢٠) الماوردي : المرجع ذاته ص ١٢٧ .
- (٢١) عن نظام الملك الطوسي ، راجع ابن الاثير ، أحداث سنة ٤٨٥ هـ راجع أيضا مجلة تراث الانسانية - القاهرة ، المجلد ٩ ، سعد زغلول عبد الحميد ، سياسة نامة لنظام الملك .
- (٢٢) تطور الفكر السياسي ص ٧٣ - ٧٣ المرجع السابق .
- (٢٣) توماس مور - محام وسياسي انكليزي دعا الى معارضة الملك ونادى بمجتمع يقوم على شيوع الثروات ، سجن وأعدم بعد اتهامه بالخيانة العظمى .
- (٢٤) اسلطان ص ٥٩ برتراند راسل ، المرجع السابق .
- (٢٥) ص ٥٤ تطور الفكر الاشتراكي في الحزب ، ملحق مجلة العمل الشعبي العدد ١٠ .
- (٢٦) ميشيل عفلق : نقلا عن مجلة الثورة العربية ص ٨ - ٩ المجلد السابع العدد الاول لـ ١ سنة ١٩٧٤ .
- (٢٧) توماس هوبز : مفكر اجتماعي انكليزي له مؤلفات سياسية واجتماعية عدة ويعتبر كتابه Leviathan مرجعا للعلوم السياسية في القرن السادس عشر .
- (٢٨) ص ١٤ - ١٥ المذاهب الاجتماعية عناصرها السياسية والاقتصادية والدستورية ، محمد عبدالله عنان ، الطبعة الرابعة ١٩٥٩ م القاهرة مؤسسة الخانجي .
- (٢٩) ص ٦٠ بعض المنطلقات النظرية التي اقترها المؤتمر القومي السادس طبعة دار الطليعة ، بيروت ، لبنان .
- (٣٠) ص ٦٤ المرجع ذاته .
- (٣١) ص ٦٦ المنطلقات المرجع ذاته .
- (٣٢) ص ٧٦ السلطان ، برتراند راسل ، المرجع السابق .
- (٣٣) ص ٧٨ السلطان ، برتراند راسل .
- (٣٤) الامير : ميكيايلي ص ١١٧ الفصل الحادي عشر ، تعريب خيرى حماد ، الطبعة الاولى - بيروت ١٩٦٠ .
- (٣٥) ص ١٣ - ١٤ مطارحات ميكيايلي ، ترجمة خيرى حماد ، الطبعة الاولى ١٩٦٢ ، بيروت .
- (٣٦) راجع مقدمة المطارحات بقلم ليسلي ووكر ، المرجع السابق وكذلك مقدمة - الامير - بقلم كريستيان غاوس .
- (٣٧) عن مقدمة المطارحات بتصرف وازضافة وكذلك عن هوامش المغرب بتصرف وازضافة .

- (٢٨) للإفاضة ، راجع السلطان ص ١٠٦ - ١٠٧ - ١٠٨ برتراند راسل .
- (٢٩) ص ٢٢ العقيدة العربية الثورية سمات أيديولوجية .
- (٤٠) ص ٢٣ العقيدة العربية الثورية سمات أيديولوجية .
- (٤١) ميكيا فيلي الأمير ، الفصل التاسع ص ١٠٦ ، المرجع السابق .
- (٤٢) التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر ص ٧٨ .
- (٤٣) ص ٥٢ - ٥٣ العقيدة العربية الثورية ، سمات أيديولوجية المرجع السابق .
- (٤٤) ص ٥١ - الجزء السادس ، نضال البعث .
- (٤٥) ص ١٠٩ الفصل التاسع ، الأمير - ميكيا فيلي - المرجع السابق .
- (٤٦) ص ٦٧ ، العقيدة العربية الثورية - سمات أيديولوجية .
- (٤٧) ص ٦٨ العقيدة العربية الثورية - سمات أيديولوجية .
- (٤٨) ص ٦٨ العقيدة العربية الثورية - سمات أيديولوجية .
- (٤٩) ، (٥٠) ص ٧٥ العقيدة العربية الثورية ، سمات أيديولوجية .
- (٥١) ص ٥٩ بعض التطلعات النظرية ، المرجع السابق .
- (٥٢) ص ٤١ الأمير ، المقدمة بقلم كريستيان غاوس .
- (٥٣) للإفاضة راجع ، الفكر السياسي الغربي - علي عبدالمعطي و
«Government of civil»
- (٥٤) ص ١٩ المذاهب الاجتماعية الحديثة الطبعة الرابعة ، المرجع السابق .
- (٥٥) ص ١٩ المذاهب الاجتماعية الحديثة ط ٤ المرجع السابق .
- (٥٦) ، (٥٧) ص ٢٩٤ خصائص الفكر السياسي في الإسلام وأهم نظرياته ، المرجع السابق .
- (٥٨) ص ١١ العقيدة العربية الثورية ، سمات أيديولوجية .
- (٥٩) ص ١٥٤ برتراند راسل - السلطان الفصل التاسع .
- (٦٠) ص ١٥٩ برتراند راسل - السلطان المصدر ذاته .
- (٦١) ص ٤٦ الإبعاد الفكرية والنضالية لتأسيس البعث ، الدكتور الياس فرح اذار ١٩٧٥ .
- (٦٢) راجع دراسة
John Look's Political Philosophy Geagh, j of Oxford 1950.
- (٦٢) راجع أيضا برتراند راسل الفلسفة والسياسة ترجمة د . عبد الرحمن القيسي ١٩٦٢ ، مكتبة النهضة بغداد .

- (٦٢) ص ٢٢ العقيدة العربية الثورة ، سمات إيديولوجية .
- (٦٤) ص ٨٣ في سبيل البعث .
- (٦٥) روسو كاتب وفيلسوف من أصل سويسري ، كتب في الادب والاجتماع والتربية ، يعد كتابه اميل من أشهر كتبه اما العقد الاجتماعي Contrat Social فهو آراء عن الدولة والقانون والاجتماع والسلوك الانساني قضى روسو معظم حياته الفكرية في فرنسا وثقف بثقافتها ولذا فهو يعد من مفكرها واعلامها .
- (٦٦) ص ٦٦ دراسات في النظم والمذاهب ، المرجع السابق .
- (٦٧) ص ٢٠ المذاهب الاجتماعية الحديثة ، المرجع السابق .
- (٦٨) ص ٢٠ المذاهب الاجتماعية الحديثة ، المرجع السابق .
- (٦٩) ص ٦٨ دراسات في النظم والمذاهب المرجع السابق .
- (٧٠) ص ٦٨ - ٦٩ ، دراسات في النظم والمذاهب ، المرجع السابق .
- (٧١) ص ٧١ دراسات في النظم والمذاهب ، المرجع السابق .
- (٧٢) للافاضة ، في هذا الموضوع ، راجع : مستقيل الراسمالية روبر فوسير ، ترجمة فوزي عبدالحميد وفؤاد اليستاني ، القاهرة .
- (٧٣) دراسات في النظم والمذاهب ص ٧٣ .
- (٧٤) دراسات في النظم والمذاهب ص ٧٥ .
- (٧٥) دراسات في النظم والمذاهب ص ٧٦ .
- (٧٦) راجع
- Rousseau the idea of Green, F.C. Progress Oxford
London 1950.
- (٧٧) ص ١٧ - ١٨ امراض الثورة ، المرجع السابق .
- (٧٨) انظر : كشاف اصطلاحات الفنون ، تحقيق د . لطفي عبدالبديع تأليف محمد علي الفاروقي التهانوي ، القاهرة ١٩٦٣ ص ٧ .
- (٧٩) ص ٧ المنهاج الحزبي ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر .
- (٨٠) ص ١٦ - ١٧ البعث العربي ضرورة تاريخية - دار الطبعة ، بيروت .
- (٨١) ص ٧ المنهاج الحزبي .
- (٨٢) ص ٧ - ٨ المنهاج الحزبي .
- (٨٣) ص ٥١ - ٥٢ بعض المنطلقات النظرية ، المرجع السابق .
- (٨٤) ص ٥٢ بعض المنطلقات النظرية ، المرجع السابق .
- (٨٥) ص ٥٣ بعض المنطلقات النظرية ، المرجع السابق .

- (٨٦) ص ٥٤ بعض المنطلقات النظرية ، المرجع السابق .
- (٨٧) ص ٥٤ - ٥٥ بعض المنطلقات النظرية ، المرجع السابق .
- (٨٨) ص ٣١ - ٣٢ علم السياسة د . عبدالرضا حسين الطعان ١٩٧٠ .
- (٨٩) ص ٣ مقدمة ابن خلدون ، المرجع السابق .
- (٩٠) ص ٩ مقدمة ابن خلدون ، المرجع السابق .
- (٩١) ص ٣٢ علم السياسة د . عبدالرضا الطعان ، المرجع السابق .
- (٩٢) للافاضة : راجع هريوت ماركوزه - العقل والثورة ص ٣٣٧ حول علم الاجتماع لدى بعض اقطابه - رغم ان ما اشار اليه - كونت - في هذا المصدر يستبعد الثورة والتغيير . وهذا مناهض للثورة العربية لدى البعث العربي الاشتراكي .
- (٩٣) البعث العربي ضرورة تاريخية ص ٧ .
- (٩٤) البعث العربي ضرورة تاريخية ص ٧ .
- (٩٥) البعث العربي ضرورة تاريخية ص ١٠ .
- (٩٦) البعث العربي ضرورة تاريخية ص ١٠ .
- (٩٧) البعث العربي ضرورة تاريخية ص ١١ - ١٢ .
- (٩٨) البعث العربي ضرورة تاريخية ص ١٤ - ١٥ .
- (٩٩) البعث العربي ضرورة تاريخية ص ١٦ .
- (١٠٠) ص ٦٣ علم السياسة د . عبدالرضا الطعان ، المرجع السابق .
- (١٠١) صدام حسين : وصايا الى منتسبي اجهزة الامن القومي ص ٨ .
- (١٠٢) راجع تاريخ الفلسفة الغربية ، برتراند راسل ، ترجمة د . زكي نجيب محمود .
- (١٠٣) ص ١٨ المذاهب الاجتماعية الحديثة ، المرجع السابق .
- (١٠٤) ص ٧٧ دراسات في النظم والمذاهب ، المرجع السابق .
- (١٠٥) ص ١٥٥ المطارحات ، ميكيا فيلي ، المرجع السابق .
- (١٠٦) ص ١٥٧ - ١٥٨ المطارحات ميكيا فيلي ، المرجع السابق .
- (١٠٧) انظر مقدمة المطارحات ص ١٢١ بقلم ليسلي ووكر ، المرجع السابق .
- (١٠٨) راجع فكرة الهمنة عند ميكيا فيلي والميكيا فيليين الجدد في كتاب - النخبة والمجتمع ، ت بوتومور ، ترجمة جورج جحا ، الفصل الثاني - من الطبقة الحاكمة الى نخبة السلطة ص ٢٣ الى ص ٤٦ ولاحظ مقولات بارتيو وموسكا وملز في الفصل ذاته . وهم من المفكرين الذين تأثروا بميكيا فيلي .

الفصل الخامس

البغ وعلم المجتمع السياسي

المبحث الاول : مؤشرات أساسية

بفض النظر عن سياق الفكر السياسي الغربي ، فإن البعث يعتبر أول حركة ثورية استطاعت أن تشخص أمراض الواقع العربي ، والبعث « لم ينشأ اعتباطا أو بتأثير رغبة أو ارادة فردية شأنه في ذلك شأن الحركات التاريخية في العالم التي تمثل انعطافا حاسما في سير التطور ، بل جاء تلبية لحاجة تاريخية ظهرت بفعل تطور الظروف التاريخية والموضوعية للحركة القومية والشعبية في الوطن العربي تمخضت عن طليعة ثورية استطاعت أن تستوعب المطالب القومية الأساسية وتبلورها في اطار فكري وتنظيمي يكفل تلبية الحاجة التاريخية للتطور العربي »^(١) وبهذا طرح علما للسياسة يعتمد على استيعاب معاناة الطبقة الكادحة والبعث التاريخي للقضية العربية سواء في مسألة الوحدة العربية أو في المسألة الثورية أو في محاربة الاستعمار والتجزئة أو تحقيق الاشتراكية .

ان البعث ، على وجه اليقين جاء بمقدمات اساسية لعلم الاجتماع السياسي تتميز بما يلي :-

١ - « التمييز بين ما هو مرحلي وبين ما هو مرتبط باستراتيجية معينة وبين ما هو دائم ومرتبط بمواقفها »^(٢) .

٢ - اختار البعث ان لا يكون منفعلا سلبيا ازاء مراكز القوى العالمية ومراكز الافكار المتصارعة والايديولوجيات « وكان موقفه موقف الإيجابي الواثق بنفسه ، فقد رفض الاشتراكية الديمقراطية الإصلاحية ، كما رفض أيضا التطبيق الستاليني للاشتراكية وما صاحب ذلك التطبيق من ارباب وتلاب ببادئ الاشتراكية قسمها ، كما رفض بشدة افعالية الحركات الشيوعية في بلادنا بذلك التطبيق »^(٣) .

٣ - اعتبر الحزب أن الخصائص القومية من أهم مميزات أوجه الاختلاف في التطبيق الاشتراكي وإن « الإنسانية والعالية لا يمكن أن تقوم الا على أساس احترام تلك الخصائص وأتاحة الفرصة امامها للتفاعل الودي البناء » (٤) .

٤ - الربط بين الوحدة والاشتراكية « فعندما ربطنا الوحدة بالاشتراكية لم تتعسف ولم نرتجل ، بل وجدنا في ذلك السبيل الوحيد لكي تصبح الوحدة في حياتنا حقيقة حية متحركة ، يطالب بها كل عامل عندما يطالب بخبزه وزيادة أجره وبالدواء لأبنائه، وعندما يطالب كل فلاح فقير ومظلوم باسترداد حقه في اتاجه و برفع الظلم والاستعباد عن كاهله ، هكذا جعلنا الوحدة العربية مطلباً حياً واقعياً يداخل حياة أفراد الشعب العربي في ظروف حياتهم اليومية وفي أبسط شيء في حياتهم وهو احتياجاتهم المادية » (٥) .

٥ - كشف المحتوى التقدمي للقومية العربية في الوطن باعتبارها قومية مضطهدة تناضل من اجل تحقيق وحدتها السياسية وتحرير الجماهير الكادحة . وهذه نقطة أساس على وجه التحديد ، فالامبريالية تتمركز على التجزئة كما أن الرجعية العربية تنوكتا عليها . وهذا ضرب من ضروب - الاقتصادية الامبريالية - والقطرية الرجعية ، فالاولى تريد التجزئة كأمم ثابتة ، والثانية أرادت التجزئة كشكل للدول العربية ، فهي - أي الرجعية - دولية - في انتمائها الرجعي ولا قومية في انتمائها العربي ، وكوزوبوليتية في تعاملها مع الامبريالية .

٦ - إبراز خصائص شخصية الامة العربية فرغم «ان وجود شخصية للامة واضحة متميزة نامية ، فاضحة ، هو الشيء الايجابي المثير الخير الذي يساعد على التعاون بدلا من أن يعوقه ، ويفتح الامم بعضها على البعض ويوجد بينها التجاوب ، وأن فقدان هذه الشخصية أو انطماسها وغموضها هو المعرقل للتعاون اذ أن الذي لا يعرف نفسه لا يستطيع أن يعرف غيره

والشعب الذي لا يحس بشخصيته وبالروابط التي تربط أفراداه بعضا الى بعض من البعث ان يشعر بروابط تتطلب جهدا أكبر وتممقا أكثر»^(٦) .

● ان البعث لم يبلور شخصية الامة وانما اقتنضها من الطمس والتشويه واذا عمدنا الى تفسير ما حققه البعث على صعيد القطر العراقي ، اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا وجدنا دولة مستقلة تمام الاستقلال ، مقتدرة بجدارة في سياستها الداخلية والخارجية، والمهم في كل ذلك ما ذكره الرئيس القائد المناضل صدام حسين أن «أهم النجاحات كلها التي حصلنا عليها هو التطور في تفكير الانسان وفي جدية العمل وفي احترام الزمن وفي احترام التخطيط واحترام العلم والسعي له ، هذا في تقديره . أهم النجاحات التي حققناها حتى الان، ولكن هذا لا يرضي طموحنا في مواصلة المسيرة وحث الخطى على زيادة التطور في هذا الميدان أي في تطوير نوع الانسان ، خلق انسان جديد ، متحول فكريا ونفسيا وسياسيا وتقنيا وعلميا ، وفي رؤية دوره التاريخي ومستلزمات هذا الدور وليس في رؤية مفردات موقعه في النشاطات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية فحسب، وانما رؤية الدور التاريخي المطلوب منه أن يقوم به ضمن القطر ، ومن اجل الامة والانسانية . وفي هذا الميدان أحرزنا تقدما كبيرا»^(٧) .

● في هذه النقطة نجد أن الشمول في قضية الانسان العربي لصالح قضية النضال الثوري والوحدة العربية والحرية والاشتراكية دليل علمي وعملي قاطع على أن نظرية البعث تتميز بالشمول والملاءمة العملية والمرونة والقوة والاستبصار النظري - العملي على استكناه حركة الزمن وحركة المجتمع . وهذه فضائل غير موزعة توزيعا كافيا وكاملا في جميع الحركات والاحزاب الثورة . وقل ان تجد حزبا تتكامل فيه القدرة على معرفة تطابق النظرية والعمل ، ذلك لأن اكتشاف هذه العلاقة رهين بقدرة الطليعة ، القادرة على استلها المكنشطات الفكرية في صياغة عملية مع الطرف الزمني . بل انه يمكن القول مدعوما بالحجة والامثلة أن البعث وقيادته السياسية قدما للقضية العربية

الشيء الكثير لكن ذلك ليس منة من البعث وليس من قبيل الاستعلاء ، وانما هو من قبيل التماس بين البعث وقضاياه ومن قبيل التزاوج النوعي بين القضية والاداة .

● ان التأكيد على ابراز الشخصية العربية كانت سمة واضحة ومميزة في فضال البعث منذ بداية الاربعينات حتى ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ وحتى الزمن الحاضر ، وهذه الشخصية موجودة قبل البعث ولم توجد بوجوده طبعاً ، فهي شخصية قومية غنية بالثراء الحضاري لكنها اجتازت أخطر مراحلها صعوداً وهبوطاً سلبيّاً وإيجابياً ومرت بعدة مراحل وكما هو معروف فقد نهضت الامة العربية وكبت ونهضت وتاريخ العرب دليل على شخصيتهم وفضائلهم ومثالياتهم وعيوبهم وحضاراتهم وثوراتهم ، أما الانحطاط في العصور المتأخرة فكان يتضمن انحرافاً عن الواقع السوي وتدهوراً في شخصية الامة ، أما البعث فهو هذه الشخصية بكل طموحاتها وغنائها وتوقها وامكاناتها وعيوبها ومثالبها لكنه باعتباره - ثورة - لا يقيس الامور بمقياس واحد ، فهو ينظر الى المثالب والعيوب والغناات كالزبد الذي يذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض .

٧- في الاشتراكية وجد البعث أن فكرته قابلة للمقارنة لانها «اشتراكية ملائمة لظروف وحاجات المجتمع العربي ، وقد كنا بحاجة الى الالحاق على هذه الناحية ، رغم أنها تبدو اليوم بديهية ، ومتى عرفت أن الاشتراكية الماركسية لم تكن تقبل فكرة التنوع مطلقاً . وكانت وما زالت تسمي نفسها اشتراكية علمية وتقصد بذلك أن القوانين العلمية لا تتغير بتغير الزمان والمكان وانها واحدة يصح تطبيقها في كل الحالات . ولكن الماركسية هي التي تراجعت عن هذا الادعاء وغلت أكثر مرونة» (٨) .

والاشتراكية لدى البعث تحترم الفرد والجماعة ، ف « الاشتراكية بصورة بسيطة كما يفهم من لفظها هي ان يشترك جميع المواطنين في موارد بلادهم بقصد أن يحسنوا حياتهم وبالتالي حياة أمتهم ، لأن الانسان الفرد لا يقبل ان

يجعل نفسه غاية في الحياة حتى أدنى المخلوقات البشرية في الاخلاق والتفكير نرى فيها هذا الميل وهذه الحاجة الى أن تجعل لحياتها غاية أبعد من مصلحتها الشخصية» (٩) .

● في ضوء ما سبق من نقاط وما سبق لنا من جهد متواضع في القصول السالفة ، اعتمادا على الممارسات العملية في العمل السياسي والتخطيط الاقتصادي وفي الجهد النظري الفكري للبحث أضافة الى طروحاته وأدبياته في ميدان تحديد العلاقات بين عناصر الواقع الاجتماعي والانتاج ، بين الفكر الثوري والممارسة والاضافات اللاحقة في تفسير الاشتراكية والسياسة الدولية والوحدة العربية ، يحق لنا أن نميز بين علم الاجتماع السياسي البعني والعلوم الاجتماعية السياسية الاخرى وقبل أن ندخل هذا المدخل لابد لنا من القاء نظرة على مفهوم علم الاجتماع السياسي .

● هناك عدد كبير من المفكرين يميز بين علم الاجتماع السياسي — والنظرية — والآراء — ، فمثلا العالم الفرنسي — كيتان بيرو — وضع تعريفات لعلم الاجتماع السياسي والنظرية والآراء في كتابه « المذاهب الاجتماعية وعلم الاقتصاد » وملخص أفكاره « ان المذاهب تستهدف الحكم على الواقع بدلالة معيار اسمي ذي طبيعة أخلاقية وذلك لغرض اصلاحه » (١٠) أما النظرية فهي في « رأيه تسمك بالحقيقة » (١١) ولكن « المذهب يتمسك بالمثل » (١٢) .

ويعتقد كيتان بيرو — ان المعرفة البحتة تستهدف الكشف عن الحقيقة لكنها تباعد عن السلوك العملي ، بينما المذهب « يعني الانطلاق من العمل الذي يستهدف البحث عما هو أكثر قعما وأكثر نبلا وأكثر أخلاقية ، وأكثر عدالة » (١٣) .

أما العلم فهو الذي يجمع بين النظرية والرأي والمذاهب ، فيحلل البنى والاحداث والوقائع وآلية النشاطات الاجتماعية والاقتصادية والبناء الذهني ويصدر عليها أحكاما ذلك ان العلم في العصر الراهن وبخاصة في ما يخص

الاجتماع والسياسة والمعرفة والفلسفة والاقتصاد ، هو انعلم الجامع والذي سمي بعلم الاجتماع السياسي •

وبهذا نرى الفارق بين علم السياسة الذي يركز على دراسة البنى السياسية والدساتير والحكومات ، والوظائف الاقتصادية والادارية والاجتماعية والاحزاب والجماعات والرأي العام ، وكذلك الفلسفة التي لا تتجاوز نفسها بارتباطها بالجانب التجريدي • والعلوم الاخرى القائمة بنفسها • وبين علم الاجتماع السياسي الذي وجد جذوره في علم الاجتماع في البدء على يد ابن خلدون كما ذكرنا ومن ثم على يد دوركهايم ومائهايم بعدئذ ، ففي هذا العلم تم دمج الفلسفة والنظرية والمذاهب والعلوم الاقتصادية والاجتماعية • فلم تعد الفلسفة بعدا نظريا متمائزا عن الواقع ، ولم تعد النظرية تعنى بالمعرفة البحتة والحقيقة فقط ، كما أن الواقعة السياسية لم تعد منفصلة عن مقوماتها لانها « في الاساس واقعة اجتماعية » (١٤) •

● واذا كانا ابن خلدون ودوركهايم ومعهما كونت قد سيطر عليهم علم الاجتماع ضمن وقائع الازمنة التي عاشوها ، فكونت مثلا سيطرت عليه وقائع العصر الاغريقي - الروماني وابن خلدون وقائع العصر العربي الاسلامي ، وأحوال الدول في ذينك العصرين فان علم الاجتماع السياسي في الوقت الراهن سجل وقائع عصرنا اضافة الى تفاذه الى البنى عامة سواء منها التابعة للدولة أو الاجتماعية أو الطبقة أو الادارية أو الاقتصادية اضافة الى نظم المجتمعات الزراعية والمدنية ودراسة القوانين والايديولوجيات والسيادة والديمقراطية والزعامات والامم و .. الخ ،

وعلى أية حال يجب أن نميز بين علم الاجتماع السياسي المكرس لمنهجة الدولة ، كما هو الحال في الولايات المتحدة وعلم الاجتماع المكرس لمنهجة المذهب والدولة معا كما هو الحال في الاتحاد السوفياتي ، وبين علم الاجتماع السياسي المكرس لخدمة الامم المضطهدة وتجسيد معاناتها طبقيا وقوميا وسياسيا

وعلميا واجتماعيا الى جانب منهجة النظرية والدولة معا ، وهذا ما يميز علم الاجتماع السياسي لدى البعث العربي الاشتراكي عن غيره .

● ويمكن اعتبار القضايا التي يدرسها علم الاجتماع السياسي البعثي قضايا خاصة من ناحيتين ، الاولى ، لانها ذات صفة تاريخية عربية سواء في مستوى النضال السياسي أو في مستوى التكوينات الاجتماعية المتعددة التي تندرج تحت قوانين الثورة العربية . فالثورة العربية « وبحكم ظروف التجزئة القائمة — وهي ظروف قوية سياسيا واقتصاديا وقسميا لأسباب عديدة ، وبحكم الخصائص الذاتية للحزب بصورة خاصة ولحركة الثورة العربية بصورة عامة وظروف وعوامل عديدة — سلكت سبيلا متميزا ضمن الاطارات السياسية والجغرافية للقطار العربية بهدف ازالة العوائق القطرية وانضاج شروط الوحدة بينها على طريق اقامة الدولة العربية الواحدة ، ولم تتفتح السبيل الاخر ، سبيل الانتفاضة في رقعة ما من الوطن ، ورفض الاطار السياسي والجغرافي القائم منذ البداية والاستمرار في الانتشار نحن تحقيق مهمات التحرر والوحدة الكاملة . ومن الواضح تماما أن لكل من السيلين أساليبه واشراطاته وتائجها العربية ، وان كانا في تقدير حزب البعث العربي الاشتراكي يلتقيان في النهاية عند نتائج واحدة هي اقامة الدولة العربية الواحدة الديمقراطية الاشتراكية » (١٥) .

● وفي هذه الناحية تأخذ الثورة في القطر العراقي سمتها ومحتواها من كونها نمطا من أنماط قوانين البعث في الثورة العربية ومراحلها . وهذا جانب واحد من الناحية الاولى ، أما الجانب الثاني فان تماثل البناء الاقتصادي — الاجتماعي مع القوانين العامة للحزب وبخاصة في الدولة ، والاشتراكية ، يجعله « يعتبر الاشتراكية ضرورة حاسمة لتحقيق تحرر الامة العربية ووحدتها ونهضتها الحديثة » (١٦) .

● وبهذا فقد واجهت ثورة تموز في العراق مهمات التحويل وبناء الدولة، ولا بد من الاشارة هنا الى خصوصية كل قطر عربي ضمن الخصوصية العربية

العامة ، فقد « تميز القطر العراقي بطروف خاصة تختلف في فواح كثيرة عن ظروف غيره من الاقطار العربية وبلدان العالم الثالث » (١٧) وقد فصل التقرير السياسي لل مؤتمر القطري الثامن الذي انعقد في بغداد كانون الثاني ١٩٧٤ ذلك وأوجزها في اختلاف تركيب البنية السياسية ، وتداخل المصالح الاقطاعية - شبه البورجوازية وحدوث ثلاث تغييرات في نظم الحكم ١٩٥٨ و ١٨ تشرين الثاني ١٩٦٣ و ٨ شباط ١٩٦٣ .

كما أن الدولة كانت تمتلك قطاعا واسعا من الاراضي وأجهزة المواصلات وجزء من الصناعة النفطية . « ومنذ ١٩٥٣ أصبحت الدولة - وبصورة حاسمة - الرأسمالي الأكبر في البلاد وشرعت بإنشاء مصانع عديدة كبيرة نسبيا . اذا قيست بالمصانع التي يمتلكها الافراد » (١٨) .

● ولا نريد هنا استعراض ما حققه البحث في مجالات تحويل الملكية وأنماط الانتاج والاصلاح الزراعي وتأميم النفط ورفع دخل المواطن وتأميم التجارة الخارجية وتنظيم التجارة الداخلية ومسألة التنمية القومية والتخطيط الاقتصادي و .. الخ ما هنالك من منجزات ومكاسب ، فهذه الامور على أهميتها الكبرى ليست ميدانا لمقولاتنا هنا لاننا بصدد السيوسولوجيا السياسية او علم الاجتماع السياسي وعلى هذا ننتقل الى **الناحية الثانية** ، : هذه الناحية مرتبطة بالاولى ، او ان شئت فقل انها مرتبطة جزئيا ، لكنها ذات بناء نوعي متميز ، وأعني ، التكوين الاجتماعي ، لقد تكون فكر البحث منذ البداية وبأكورة الاعمال ، على أن الانسان العربي ليس كائننا سياسيا بالمعنى الافلاطوني وانما كائننا سياسيا بالمعنى الاجتماعي ، فالانسان = القوى الاجتماعية ، والحزب هو مجموعة طليعية لقوى اجتماعية .. كما « أن الحزب الثوري هو التشكيل الطليعي الذي يمثل أعلى مستويات التنظيم والوعي في المجتمع والذي تجسد في تركيبه وسلوكه وافكاره بشكل حي وملموس المصالح الحقيقية لاوسع القواعد الجماهيرية الكادحة والمسحوقة » (١٩) .

● المجتمع العشوائي في المحصلة ينتج القوى الاجتماعية التي تشق طريقها بالمنازعات والصراعات ، لكنها ترضخ وتستكين للسلطة السياسية أو الدولة لكن المجتمع الذي ينتج حزبا طليعيا كحزب البعث العربي الاشتراكي هو المجتمع الذي يعرف أهدافه « فالواضح أن الحزب - أي حزب - هو نسبة صغيرة بالقياس الى النسبة الكبرى للجماهير ، وبدون التوصل الى تحديد العلاقات الصحيحة بين الحزب وبين الجماهير فإن الصلة تصبح أما عنائية تقود الى عزلة الحزب وفقدان مبررات وجوده ، أو أنها تظل سلبية وهي خاضعة أيضا لأن تتحول الى عدم علاقة ، عدم ثقة .. ان جماهيرية الحزب الثوري هي ضرورة حياتية بالنسبة له تكفل تحسنا نوعيا وكيا في بنائه » (٢٠) .

● في هذا التحديد نجد بوضوح تام أن المجتمع هو الذي يصنع مصيره بواسطة التزام الحزب بالجماهير وذلك الالتزام لا يتم « بشكل اعتباطي ولا بالاساليب الحماسية الموجودة فقط ، انما لابد من منهج مدروس ومنظم ومقرر من خلال وعلى ضوء ظروف وضرورات الحركة والثورة ككل وطبيعة الوضع الخاص للحزب ومستوى وعي الجماهير » (٢١) .

● هذا الجانب يعني أن الحزب .. البعث - لا يعتمد مقولة انقصاص الواقع الاجتماعي الى واقع عام وواقع خاص . وأن الدولة التي أقامها البعث في العراق لا تميز بين صفة المواطن وصفة البعثي ، فهذا الانقصاص سمة من سمات الاحزاب البورجوازية ، فالصفة الشخصية للمواطن المخلص لوطنه هي صفته كبعثي غير متمم - وقد أتينا على هذه المسألة سلفا - وبهذا فإن البعث يشدد على التلاحم بين الحزب والجماهير للقضاء على الفضياع السياسي الذي لابد من تجاوزه .

● لا يصدر الحزب في رأي البعث الا عن الجماهير - وان كان وعيه متميزا عنها أو سابقا لها في بعض المراحل - لكنه ليس متعاليا ، فالتعالي صفة لا عقلانية ، الا أنه معني* بتطوير وعي الجماهير ، لأن تطوير « جماهيرية الحزب لا يحصل الا بتطوير الجماهير ذاتها من خلال المعطيات والاجراءات

وأعمال التوعية التي تنقل الجماهير الى مستويات جديدة من الفهم والممارسة والعواطف أيضا» (٢٢) .

● ذلك تصور للجماهير والحزب ضمن الزمن التاريخي ومعطيات الحزب الثوري نفسه اضافة الى سيرورة المجتمع وتطوره . وهكذا يعين البعث دوره ويعين موقفه ، فالحزب لا يستقل في رأي البعث عن الممارسة ، والمجتمع نفسه لا يستقل عن الصيرورة . ومفهوم البعث عن الجماهير مفهوم علمي وليس تجريدا سياسيا أقيم أو قام من أجل « الوظيفة السياسية » .

● ولقد تم تحويل الجماهير في غالبيتها العظمى في القطر العراقي الى جماهير معبأة تنظيم وفكريا وهسيا ، وغدت المهمة الملقاة على الفكر الثوري النقدي ان يستبطن من تداعي المجتمع القديم نظاما ومؤسسات قسما وفكريا ما تستدعيه صياغة المفاهيم الثورية للعمل الثوري من مضامين متطورة .

المبحث الثاني : دحض نظرية وايدولوجية البناء الفوقي

ومن أهم سمات علم الاجتماع السياسي البعثي تنميط العلاقات بين البنى المادية – الاقتصادية الاجتماعية – والبنى الفوقية – السلطة – فقد أكدت أدييات الحزب وتصريحات المسئولين الى جانب التطبيق العملي ، أن البعث :-
أ – في مستوى الايدولوجية لا يحول نظريته الى مذهب جامد بتخلفه عن حركة التاريخ ، بل على العكس من ذلك ، فأيدولوجيته الجدلية لا تؤول الى نظرية – منفصلة كما هو الحال في نظريات كثيرة تبدأ ثورية وترتكس بعدما تتحول الى سلطة فتقسم بالشمول والتناسق ، لكنها تتحول الى – تقليدية – بعد مرور جيل واحد والمثال على ذلك أيدولوجيات كثيرة في عالمنا المعاصر لا تحتاج الى تسمية مواقعها فهي ماثلة للعيان .

ومع ذلك أماننا برهان ساطع على تحول الثورية الى تقليدية ، وهي ثورة البورجوازية الغريبة ، التي تبنت خلال فترة تاريخية أهدافا طبقية ثورية لها مدلول عالمي على مستوى القارة الاوربية ثم تدهورت وأصبحت تقنيديية .

وأماننا أيضا تجربة الصين بتطرفها الثوري ويساريتها في الستينات ونورتها الثقافية ومناهضتها الشديدة للامبريالية ، سرعان ما انعطفت انعطافا مغايرا في مستوى الاتجاه والادارة والخط وأسلوب العمل ، وان كانت هذه التجربة متماسكة في مستوى التقنيات العملية على الصعيد التنظيمي والاجتماعي ، لكن كما تدل الظواهر لا زال الانعطاف يغير مجراه بعد وفاة ماوتسي تونغ ، بغض النظر عن صحة هذا الاتجاه أو ذاك في التجربة الصينية ، لكن دراسة نمط ماوتسي تونغ يختلف عن الاساليب المتولدة عن الاجراءات التي اتخذت في عهد سلفه ، سواء في السلوك تجاه مجمل المسائل الخاصة بالصين أو ببنية الثورة الصينية .

● والاسئلة التي تواجهنا هنا هي : لماذا تتمايز أيديولوجية البعث عن غيرها ، وهل هي لا تتأثر بحركة الزمن وسباق المتناقضات الاجتماعية في القطر العراقي وكيف يمكن تمييز البنى الفوقية في البعث - الايديولوجية والسلطة - عن غيره وهل يملك البعث عاصما من تحول قيادات الحزب ومجموعات الكادر والفئات التي هي في موقع المسؤولية الى مجموعات مميزة ، الامر الذي يجعل الايديولوجية تمثل مصالح معينة خاصة ٢٢ .

● للإجابة على هذه الاسئلة لابد لنا من الاستشهاد بمقتطف من كلمة السيد الرئيس صدام حسين وردت في كراس « فضالنا والسياسة الدولية » لملاقتها بموضوع البحث ، وهذه الكلمة كما يبدو لي لا تنتمي الى وجه جزئي في قوانين تبادل التأثير والارتباط وانما تنتمي الى المفصل الحقيقي للعلاقة بين البنى الفوقية والشعب يقول السيد الرئيس صدام حسين « ليس المطلوب أن تكون قرارات الدولة العراقية صائبة بحساباتنا الموضوعية والعلمية فحسب ، وانما المطلوب بالمضاف أن نحافظ ونطور جسور العلاقة النفسية والايجابية بيننا وبين الشعب العربي » (٢٣) .

● وهذه النظرة الواثقة بأن القرار السياسي مرتبط بالجماهيم يؤكدها السيد الرئيس صدام حسين ضمن وجهها الحقيقي قائلا: « فعدا عن كون كل

انسان في المجتمع أو في أجهزة الدولة مطالباً بأن يتصرف من موقعه في رفق تجربة الثورة بما هو مفيد وأن الحصلة النهائية للمسيرة الناجحة عبر مراحلها المتفاعلة ومهامها المختلفة هي الحصلة النهائية للاراء والتجارب والاعمال المتفاعلة مع عموم الواقع في الدولة وفي المجتمع اللذين يقودهما الحزب ، عدا عن كل ذلك فان عقل القيادات لا يمكن أن يكون واعيا ومقتدرا وفاجحا بدون عملية التفاعل بين الاعلى والادنى» (٢٢) .

هذا على مستوى القرار السيامي الذي أكد الرئيس المناضل صدام حسين بتواضع أنه يتخذ بفعل الاعتبارات السالفة . اما على مستوى البناء الايديولوجي فلا بدلنا من التطرق الى التجارب الاخرى في المجتمعات المختلفة.

● فمثلا بعد وفاة لنين أصبحت الايديولوجية الماركسية تجهل علاقاتها الدقيقة مع الممارسة . . لماذا ؟ . . لأن ستالين والجهاز البيروقراطي الحاكم آنذاك جعلوا الايديولوجية « موضوعة » ذات مستبقات كاملة ، وأصر ستالين على اعتبار الانتاج أهم من الانسان ، فأهملت الاسباب التي تضررها الايديولوجية ذاتها ، وبهذا الاهمال اعتبرت القيادة علة وسببا للايديولوجية وبيروور الوقت وضعت القيادة نفسها كعلة وسبب للجماهير ، لكنها في نفس الوقت لا تستطيع ان تقطع صلتها بالجماهير بوساطة البنيان التنظيمي الذي ارتبطت به ، فهي تدرج فيه كعلة للجماهير ، مما حدا بالجماهير ذاتها الى اعتبار ذلك نتيجة بديهية مسلما بها ، وبذا وقعت في خطأ الدمج بين الاسطورة والايديولوجية :

- ١ - فيما يخص المكان حيث اعتبرت أرضها ذات تكوين قديمي .
- ٢ - فيما يخص التصورات والوقائع ، يتساوى الخطأ والصواب في مضمار القدسية .
- ٣ - فيما يتعلق بالافراد والقادة ، من حيث التضخيم والمبالغة ، والانحدار والسقوط .
- ٤ - فيما يتعلق بالزمن ، حيث اعتبر زمنا تاريخيا لكنه يتضمن أوهاما طبقية

مقطوع الصلة بالاساطير والطوباويات القديمة ، الا أنه يحوى اساطير
وطوباويات هسية .

« ان التصورات الوهمية والخداعة في تاريخ الايديولوجيات تختلط
أحيانا وتتشابك أحيانا مع المفاهيم أي مع المعارف التي تنقلها الايديولوجيات
أو تحجبها أو تخنقها أحيانا أخرى . وعلى العكس تمكنها من الظهور » (٢٥) .

وهكذا نقلت الجماهير السوفيتية في العهد الستاليني الى مستوى
الميتافيزيقا بزي علمي (٢٦) فأصبحت تلك الجماهير على ذاتها زيا غريبا أصبح
من الصعب التعرف به على حقيقتها نفسها . وتحضرنا هنا كلمة للعالم (مانهايم)
« لقد تم ذلك بالقياس الى صب الجماهير في - قوالب - جاهزة » (٢٧) .

● أما على المستوى الايديولوجي فان حزب البعث لم يحدد الجماهير
كوجود طبقي فحسب ، بل أنه وضع مقياس الجماهير « في موضوع أعلى من
موضع الطلائع الثورية نفسها واعتبر مقياس ومعيار جدارة وسلامة وصدق
هذه الطلائع كل في مدى جماهيريتها وقربها من هذا الشعب الكادح » (٢٨) .

ولم يكن ذلك القياس نظريا أو مجردا بل اكتسب طابع الواقع باعتباره
مهمة ملحة للحزب والعمل الثوري ف « عندما حدثت النكسة - يقصد نكسة
حزيران ١٩٦٧ - عاد الحزب ليؤكد مجددا بعد فترة الضياع التي أصابت
الامة العربية أثر الهزيمة المنكرة ان نقطة البداية في تصحيح آثار المرحلة السابقة
هي نفسها نقطة البداية في العمل قبل ربع قرن ، والرجوع الى ينبوع القوة
الحقيقي ، الرجوع الى الشعب ومصارحته بالحقائق وتحمله مسؤولية النضال
والعمل » (٢٩) .

ب - قلنا في فصول سائلة ان الايديولوجية تحتوى سمات وهمية ، في
حين ان المفاهيم ذات تحديد علمي وفي أدنى التقديرات واقعي ، وذلك في
مضمار تحليلنا للايديولوجيات الرأسمالية ، لكن الايديولوجيات العلمية عندما
تبرز مفاهيمها فانما تشترط على ممارستها العملية ، وهذه المفاهيم نفسها تعود

على الممارسة مرتدية الطابع العملي ، ويكون هذا الاشتراط باحدى طريقتين ، اما بالعنف أو الطوعية ، وقد رأينا مثال ستالين الذي استعمل العنف في الممارسة حيث تولت السلطة وأجهزتها طابع القسر واستخدمت أفعالها لتسوغ جماهيرها بمنعها ، وأشارت أدبيات حزب البعث العربي الاشتراكي الى التطبيق الستاليني مملنة الادانة له .

● فقد فرض الطابع القسري تعبيرات وصيغا لغوية أصبحت بمثابة مفاهيم فصادرت بالتالي الجوانب الحياتية في مفردات اللغة الاجتماعية والسياسية ، فامتلكت تلك الصيغ المجتمع كما يمتلك الحزام منتصف الجسم . مما أعاق الوعي الاجتماعي والسياسي في العهد الستاليني ، وهذا التأثير على الوعي الاجتماعي لا يعود طبعا الى التخلف وانما يعود الى الممارسة السياسية الستالينية التي ضمت الوعي الاجتماعي بطابع تبشيري ، فأصبحت لغة السياسة حاجزا أمام الوعي واستخدمت هذه الوساطة لنمو وعي سلطوي يستخدم رموزا ومفردات أقرب الى الطوباوية ، علما بأن الصورة الطوباوية يمكن أن تراق العلم والعمران والحضارة وحتى الثورة والعلموية ، فهي ملازمة للوهم والقسر والكذب وعدم وجود النقد الذاتي والتصورات المسبقة الجاهزة وضيق أفق الممارسة العملية أو اعتبارها ملحقة باللغة الرسمية التي تطرح عالما خاصا للتصورات والافكار . وبهذا يصبح الحزب الثوري ضمن مقياس النظرة الكمية وكذلك الجماهير ، بمعنى أن الحزب في عهد ستالين أصبح قيمة استعمالية لا بوصفه دليلا على العمل الانساني الاجتماعي ، وانما بوصفه مادة للضوابط والعمل ، هنا تغدو الايديولوجية تصورا جماعيا ، ويدفعنا هذا الى العودة الى — دركهايم — عالم الاجتماع الذي أكد أن تصورا من هذا القبيل ، يجعل المجتمع ينظر الى الفرد نظرة مجردة اذا لم يسر في الآلية العملية ، بينما المجتمع نفسه يريد أن يتحرر من تلك الآلية .

ومعنى هذا ان المذهبية الستالينية تفرض مقولات جامدة على التجربة في حين مارست القسر على المجتمع فلم تجعل التجربة تفرز مقولاتها ، وبحركة

دائرة مارس ذلك العهد استغلاله للايديولوجية فسوخ ما فيها من مغزى واتجاه لخلق مذهب متناسق ، وبذا منح الفرد ومنحت الجماعات نفسها للايديولوجيا لكي تجد فيها ذاتها •

وهكذا كما يقول ما نهائم « الايديولوجيا تعطي المغلوبين على امرهم الاقناع حتى يسوغوا لاقصم الوجود » (٣٠) •

● وبذا يصل هذا الاسلوب الى الاقناع ، اقناع الجميع بالقسر والقوة اذ لا بد من تحويل الرأي العام الداخلي وضرورة الاجماع فلا يمكن لمجتمع ما ان يعيش على الدوام بنعنف والقسر • والايديولوجيا اذا ما استقرت وتحولت الى نسط اقتصادي واجتماعي ولغة وفن وأدب وتكنولوجيا ، فانها تنزع الى الرضا ، ورغم ان هذا الاسلوب قد يبنى حضارة وعلما واقتصادا ويعشقه الذين يسعون اساليب القوة المجردة ، ولارب انه من الممكن احتمال ما في هذا الاسلوب من اجحاف وعنف وتضحية بالاجيال القائمة من أجل التنظيم والبناء والمشاريع الكبرى ، والثروات المادية ،

لكن مثل هذا الاسلوب في قياس التاريخ وحساباته لا يستقر كما اثبتت تجربة ستالين وتجارب اخرى ، لان الممارسة تفتح امكانات الشعوب على الممكن في المستقبل وعدم تكافؤ هذا الاسلوب مع مراحل الزمن يفوق ما تتطلبه الاسباب التقنية الفنية العالية للنظام الذي يطبق هذا الاسلوب ، وبين مراحل الزمن وضرورة الوعي والشعور الاجتماعي في سياق الزمن نفسه وبين الاصرار على اسلوب القسر يقف النظام بين قطبين متناقضين ...

«وفي مكنة القانون شرح كافة هذه التعقيدات ولا ريب فان السلطان النهائي للقانون هو السلطان الازامي للدولة» (٣١) •

● ولا ريب فان القانون امتياز خاص بالدولة ، فالقانون مجموعة خاصة من الانظمة تمارس الدولة بوساطتها الصلاحيات الممنوحة لها ، لكن هذه الصلاحية في مثل الحالة الستالينية يستعمل او يستعمل القانون ليس وسيلة

للعقاب فحسب بل وسيلة للبر ، صحيح ان قوانين الدولة في ذلك العهد وبخاصة الدستور أقر عدم انتهاك حرمة المواطنين الفردية «فلا يمكن القاء القبض على اى مواطن الا بقرار من المحكمة او بقرار من المديعي انعام ، ويعترف لجميع المواطنين بالحرية الدينية وحرية ممارسة الواجبات الدينية والدعابة المعادية للدين وعدم انتهاك حرية مساكن المواطنين ، كما يحافظ القانون على سرية الرسائل» (٢٢) .

ولكنه صحيح أيضا في الممارسة ان القانون الستاليني كان يبرر وجوده في كل لحظة من خلال انتهاكه لذاته ومن خلال الاجراءات التي اتخذت طابعا اسطوريا وملحميا تناول المجتمع بالصقل والتهديب الاجباري . كذلك كانت الاجراءات الستالينية التي تناولت المؤسسات والاقتصاد ، تناسب الانسان والافعال الانسانية ، لان المهم لديها ما هو - دولتي - نسبة الى الدولة - فكان التفسير الايديولوجي يجنح الى تفسير يؤكد ضعف البشر وقوة الاحداث الحتمية ، ويتعذر علينا اطلاق ازدواج الخرافة مع العلم في ذلك العهد ، الا أن الممارسة كانت تمد الايديولوجيا الماركسية برافد من الملحمية الصورية مما جبل البشر لا يمتلكون طبيعتهم الذاتية ، وبخاصة سلخ السمة العالمية للماركسية ووضعها في الوعي الفردي أو الجماعي واضفاء الروسية عليها واكسابها مبدولا ملحميا ماثلا للعيان .

ان ذلك ضرب من التجريد باعد الشقة بين الانسان العامل وفعله ، وبين الفعل وزوقه الاصلي ، ذلك أن الاستلهمات النظرية غالبا ما تميز في مثل هذه الحالة بالمخاطلة والمواربة الرامية الى تسويغ أعمال - الزعيم - ولا ، وراء فان النقد الذي وجه للستالينية لم يكن جذريا لانه لم يعمد الى السمات الاجتماعية التي تركها ستالين ولم يعمد الى نقد تأويلاته النظرية .

● مثل هذه الحالة يرفضها البعث العربي الاشتراكي سمة وموضوعا ، لأن التأويل النظري والخوف ليست من سمات أيديولوجية البعث ولا من أسس التطبيق العملي « البعثيون يجب أن يكونوا نموذجاً للآخرين في همهم

وعملهم .. في روحهم الديمقراطية ..، في التعامل مطلوب أن يحترمتنا شعبنا ،
وليس المطلوب أن يخاف منا شعبنا ، وهناك فرق نوعي كبير بين الاحترام وبين
الخوف بين الاحترام وبين الرهبة المفروضة » (٣٣) .

أما الواجهة العلمية لايديولوجية البعث ترفض التأويل النظري ولكنها
تقبل « الاجتهاد » والتجديد وتطوير الافكار فـ « تطوير الافكار مسألة تأخذ
عناية خاصة من قبلنا ، لذلك فإن الكتابة في هذا المجال وبشكل عميق وجرىء
وواضح ودقيق مسألة مهمة بالنسبة لرفاقتنا البعثيين ، لأنه أمام حالة الصراع
الديمقراطي من أجل كسب الشعب ، كما يجري في القطر العراقي حيث تنشط
أحزاب وحركات أخرى الى جانب حزبنا مستفيدة من الاجواء الديمقراطية
التي وفرتها الثورة ، تزداد أهمية فرص وامكانيات الاطراف المتنافسة ديمقراطيا
وبالتالي تزداد أهمية تعميق الافكار ووضوحها والاهتمامات بالجانب الاجتماعي
في أفكارنا وفضالتنا القومي » (٣٤) .

● هذا التأكيد على الجانب الاجتماعي وتطوير الافكار الذي أكد عليه
الرئيس القائد المناضل صدام حسين في المقتطف أعلاه هو الذي يبرز الرونق
الاصلي بين الفعل الانساني والذات الانسانية ، اذ أن الفعل هنا لا يقتصر او
يصطنع او هاما سابقة للمعرفة البعثية ولا يسدل ستارا على الاخطاء العلمية، لأن
عليها « (٣٥) ، مسألة » تقود الى تراكم الغلط وهو ما يؤدي الى اثقال المسيرة
بالسلبات . وهذا هو الخطأ الحقيقي الذي يصيب الحزب الشوري ، ان
المراجعة وتحديد الاخطاء لتلافيها تقوي حركة الحزب وتضمن لوحده
التنظيمية التماسك ولصلته مع الشعب الارتباط الاوثق ، والاعلان عن هذه
الاخطاء وتبصير الشعب بها تميز صادق عن ثقة الحزب بنفسه وتجسيد لايمانه
بالديمقراطية الشعبية ولناطق مصارحة الجماهير الذي يعتمد ، فوفوف الشعب
على الحقائق هو نهج مبدئي لا حياد عنه » (٣٦) .

ونظرا لهذه الصلة الثورية بين الايديولوجية البعثية وانواع فان تطوير الافكار يَكُونُ التطلع الى المستقبل في صيغة الافضل والاحسن ، بينما رأينا الكثير من الايديولوجيات عندما تبنى واقعا ظل ممتلكة للواقع لتجعل منه « ماضيا » مما جعل تلك الايديولوجيات ذات صلة وثيقة ببطقة أو فئة ذات بناء علوي في المجتمع .

● ومن هنا كانت الفئات أو الطبقات العلوية حامية الايديولوجية نشيطة في عملها أما الاجزاء الاخرى كالمؤسسات مثلا فهي خاملة خمولاً اجتماعياً ، وبمرور الزمن تغدو الايديولوجية ضمن الطبقة او الفئة التي ترعاها داخل اطار جزيري ، فترى أن امتلاكها للسلطة وامتلاكها لمقولات معينة سببا لاحتقار المجتمع نفسه ،

● مثل هذه الايديولوجيات تصطدم بحدودها الداخلية وتتورم بالامتداد الخارجي لكنها سرعان ما تعود الى جذرائها لتصبح مذهبا جامدا .

أما الاتصال بين الفكرة والواقع لدى البعث فهو في حالة نوالد ونمو ، وقد ذكر القائد المؤسس ميشيل عفلق ذلك في عام ١٩٥٦ قائلا : « اننا نرضى لامتنا العربية ان يكون اتصالها بالحرية والحق رهنا بمرحلة زمنية هي هذه المرحلة الخطيرة التي نعاني فيها ظلم الاستعمار والاستعباد والعدوان علينا من قبل الطامعين الجشعين ، بل ان نظرتنا العميقة الى هذه المرحلة بالذات هي أنها تجربة جديّة وامتحان ليس على التحرر من الاستعمار فحسب ، بل على اعادة النظر في أوضاعنا ومقاييسنا الفكرية والخلقية قبل اتلائنا بالاستعمار . وعلى التبصر الطويل بمستقبلنا ليأتي سليما من شوائب الماضي ونوفير الشروط اللازمة والقواعد الثينة والارض الصالحة وفي فضائنا الحاضر لكي يولد فيه وينمو المستقبل الذي نريده » (٢٧) .

● ان أهم ما يميز البناء القوي في السلطة — أي سلطة — هو الانقسام عن البناء التختي ، وان كان البناء الاول يرتكز على الثاني، وقد جرت تطورات على ذلك من خلال الاعتماد على فئات واسعة من الطبقة الوسطى ، كما ادمجت

هيئات ومؤسسات اجتماعية في بنية الدولة وفئات معينة من المثقفين والخبراء والاكاديميين وقد اكتشف عالم الاجتماع ماكس WEBER أن الدولة الحديثة عالم كبير من الموظفين التي توجه الى المجتمع المدني حيث تستقر حلقاتها السفلى ، أما هينغل فقد حاول بمدحه لليبروقراطية وقدها في نفس الوقت تطوير شكلها ولكن تقده ظل قاصرا وناقصا . ذلك ان البناء الفوقي مرتبط بالصراع الطبقي ، ومقولة الصراع الطبقي ظلت مقولة غير واعية الى الوقت الذي ظهر فيه ماركس الذي وضع ذلك الصراع ضمن قوى الانتاج والتاريخ والوعي ، الا أن ماركس حاول تعميم تجربة أوروبا الغربية كما ذكرنا سلفا على العالم كله ، فقد ركز ماركس على تناقض واحد كان له الاثر البالغ في أوروبا على أثر ظهور الصناعات الكبرى والمشاريع الرأسمالية .

وقد أشار « جورج — كرفيج — الى أن كارل ماركس Karl-Marx حاول أن يربط وجود الطبقات بالمعنى الفعلي ، بوجود الصناعات الكبرى أي بداية القرن السابع عشر » (٣٨) .

كما أن الماركسية التقليدية تنظر الى « الطبقة — نظرة اطلاقية — كما لو أنها جوهر قائم بذاته يحدد غيره ولا يتحدد بجوهر خارج عن ذاته » (٣٩) *Classe en soi* ومرورها بدور حالة الطبقات لذاتها

Classe pour soi (٤٠) لم تشهدا الا أوروبا ، وهي نظرة جزئية للواقع العربي ، فالصراع الطبقي في وطننا العربي يرتبط بتناقضات أخرى كالوحدة العربية والظروف الموضوعية للصراع الطبقي نفسه « حيث الصراع الطبقي يقتزن بصراع ضد تحالف امبريالي — صهيوني رجعي يفرض استمرار التجزئة والتخلف والاستغلال والضياع » (٤١) .

وعلى أية حال ، فإن التشديد على الواقع الملموس وواقع طبيعة الصراع الطبقي والقومي والصراع ضد التجزئة والاستعمار والصهيونية يؤدي الى تمييز الوضع العربي عن غيره ويؤدي الى ربط القوانين العامة للصراع الطبقي مع القوانين الخاصة للظروف المميزة . وقد أدت الدراسات التي قام بها حزب

البحث الى تحديد مقولات واضحة في هذا الجانب ، والذي يهنا هنا هو
الاشارة بالتحليل الى مناهضة البحث فكرا وممارسة وتطبيقا لنظرية البناء
التقوي .

● أكلت نشرات الحزب أو أدبياته على « أن الطبقة العاملة هي الضمانة
الثورية الحقيقية لالتحام أيديولوجية الثورة العربية بالمواقف السياسية ذات
الطابع الاستراتيجي أو التكتيكي الظرفي ، والضمانة لعدم تصدع هذه العلاقة
أو تشويهها » (٤٢) .

ان ارتباط نشوء حزب البحث بصراع الامة العربية ضد القيادات الرجعية
والتجزئة والاستعمار والصهيونية ، جعل الاولوية للامة وليس للنظام كما ان
كينونة البحث الفكرية « هي في الوقت نفسه ، اكتشافات ذات طابع فضالي
عقلي » (٤٣) ولذلك فالنظام عند البحث وسيلة وليس غاية بعكس الايديولوجيات
الوضعية التي حولت الانسان الى مجرد موظف اجتماعي لا يملك الا الخضوع
الناتج ، كما أن واقع نظام البحث في القطر العراقي قد عبر عن اعتبار الانسان
— وسيلة وغاية — وعن هدف البحث بأشكال مختلفة فـ « الاساس الشعبي
والمبدئي لثورة السابع عشر من تموز ، واتماظ حزبها القائد بتجاربه العديدة ،
ودراسته العميقة والصادقة للتجارب السابقة والراهنة في الوطن العربي وفي
العالم الثالث ، قد وفر له امكانيات التحصن ومستلزمات التقدم الى أمام » (٤٤) .

وبطبيعة واقع الدولة لا يمكن الاستغناء عن النظام « ولا توجد حركة
ثورية واحدة في التاريخ نجحت بدون » (٤٥) ولا نريد هنا استعراض ما
تواجهه الثورة بعد استلام الحكم ومسألة العنف او الاقتناع ، ومهمات الثورة
في البناء والتنظيم فهذه مسائل متشعبة ، ولكننا نستطيع اجمال القول أن النظام
الثوري نظام جذري .

وخلال التحولات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية تتعرض الثورة الى
« توزيع العمل والوظائف » أو بتعبير أدق يشكل مظهر توزيع العمل مظهرا من

مظاهر التغير الثوري • فالعمل الثوري يتناول النظام بالتغيير مستوعبا الاقتصادي ومنظما السياسي ، كما أن التغير ليس الا مستويات واصعدة وعناصر لفترات أو مراحل لا يحق لنا أن نخطط بينها ، ولا يحق لنا أيضا الفصل بينها ، كما لا يحق للجانب السياسي أن يدعي الحقيقة بمعزل عن الجانب الاقتصادي أو الجانب الاجتماعي أو الجانب الثقافي أو الجانب النفسي ، فكل يرنو الى الحقيقة بالتكامل مع الجوانب الاخرى وسوف يكون للحزب الثوري ثلاثة مظاهر متلازمة :

١ — من الناحية السياسية بناء المؤسسات الثورية وبخاصة المنظمات الشعبية •

٢ — بناء الاجهزة التنفيذية والادارية •

٣ — اقامة ديمقراطيتها الداخلية تمهيدا لاقامة ديمقراطية شعبية •

● في الناحية الاولى يتم القضاء على السلطة القديمة ورموزها الطبقية والسلطوية وتأتي الثورة برجالها ورموزها ولا بد هنا وضمن الوضع الثوري من «تكوين قواعد جديدة لسلوك الفئة الحاكمة بعد تحطيم النظام القديم، تقوم على أساس نكران ومحو الامتيازات والغاء جميع مظاهر الترف والاستغلال ، ان مسألة الغاء امتيازات الفئة الحاكمة وتبسيط معيشتها ومقاومة جميع ميول الراحة والعيش المرفه واستغلال النفوذ ، وبكلمة أخرى فرض لتفشف عليها ، ان هذه المسألة ليست قضية اقتصادية هدفها توفير أموال على الدولة وليست قضية رومانتكية وتصوف ، بل هي من صميم قضية النظام أي تثبيت قيم جديدة محل القيم القديمة » (٤٦) •

هذه البداية تجعل الثورة في مستوى سلوكها وتجعل القادة لا يجنحون الى الانفراد بالسلطة • وتجعل الدولة نفسها ممثلة برموزها غير متميزة عن القوى الاجتماعية الثورية « ان قضية وضع الفئة الحاكمة في مرحلة البناء الثوري غاية في الاهمية وغاية في التأثير سلبا أو ايجابا على نجاح الثورة ، وليس هناك من مرض أخطر على الثورة من اهتلات السلوك وانطلاق غرائز

التمتع والكسب واستغلال النفوذ عند الفئة الحاكمة وذوي المراكز القوية»^(٢٧) ، وقد عالج المؤتمر القومي السادس - نيسان - ابريل - ١٩٦٥ هذه الجوانب وسلط أضواء ثورية وقدما جذريا على تجربة خاصة به بالذات ، ولكن هذا لا يكفي في عدم تمايز البناء القوي عن البناء التحتي ، اذ ان الدولة ليس ملبسا أو مظها للقادة أو الحكام ، فالدولة جهاز كامل وهي غرض وغاية الصراع الاجتماعي والطبقي الذي يدور حولها من وجهة نظر واقعية - اجتماعية .

و « الدولة ، جزء من المجتمع ينصب نفسه فوق هذا المجتمع ، ويضيف الى وظائفه التي كان لا بد منها - في فترة ما - زيادات واضافات تبيحها له ممارسته السلطة ثم استولى رجال الحكم على العقلانية الملازمة - للبراكنس « الممارسة » واستغلوا نقصها وعدلوا بها نحو غايتهم الخاصة وجعلوها عند الحاجة تنقلب على المجتمع بأسره ، الحركة الجدلية للدولة على جانب من التعقيد من الناحية التاريخية والفكرية »^(٢٨) .

● الدولة المتهافنة التي يتهافت الحكام والقادة فيها على الملاذ . والتساهل على الفساد والتمتر على النهب ، هي دولة بورجوازية ، أما الدولة التي تعبد - النصب - جميعه أنصاب - فهي تستمض بالزعيم عن الجماهير وهو تخطيط لنظام الاستبداد حتى ولو غطى ذلك النظام نفسه بالسوفان الاشتراكي . هذا من جهة ومن جهة أخرى فان وجود الدولة ضروري من أجل تحقيق الاشتراكية والوحدة والحرية لدى البعث . وهو ضروري أيضا لدى جميع الاشتراكيين والثوريين في العالم اجمع .

● وهكذا فمسألة النظام لدى البعث ترى من اللازم معالجة ظاهرة الانحلال في القيادة منذ بدء تسلط النظام لأن المسألة ليست مسألة افراد ف « الافراد الذين يضعون أقدامهم في أرض الاستغلال والفساد عن قصد وتصميم يمكن أن يوجد منهم في كل ثورة ، وأمرهم لا يهمنا كثيرا ، فهم اتهازيون ليس للثورة الا تصنيفهم بصورة فورية وبكل قسوة ، ولكن الاهم من ذلك

هو الخطأ الذي قد ترتكبه الثورات في معالجة ظاهرة الانحلال هذه وهو التساهل مع الفساد والتستر عليه خوفا من تصديق سمعة الحكم والانتقاص من هيبة « (١٩) » .

● هكذا على الثورة أن تهتم بالصدق مع نفسها ومع الواقع والجماهير ، وتهتم اهتماما مباشرا وصرحا بالحق وتتقرب اليه تقريبا تدريجيا ، اذ أن مسألة الحقيقة والصدق مع النفس ومع الجماهير ذات صلة وثقى بإصانة الفكر وإيمان الثوريين بها ، فعلى القادة الذين انتخبوا لإدارة الدولة والسلطة أن يبرهنوا بالتجربة على ذلك الصدق ، أما فشل بعض الذين وضعوا في القمة في التجربة فلا يعنى عدم صدق الفكرة أو أصالتها ، والا أصبحت المسألة مسألة مدرسية مجردة .

ولما كان البعث يؤمن بأن الحقيقة قائمة في الواقع في ارادة تغييره وفي الانقلاب عليه . فانه من قبيل الصدق ، أن الحقيقة لا تتوقف على مظاهر الواقع الطارئة التي تطفو على السطح ، وانما على جوهر الواقع القائِم في ارادة ، الجماهير .

● لقد أثبتت ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ أن حزب البعث العربي الاشتراكي كان متمكنا من قيادة نفسه وقيادة الدولة وقيادة الجماهير « ومنطقيا لا تتوفر هذه الامكانية الا اذا كانت للحزب نفسه قيادة مركزية لها وزنها الحقيقي وفعاليتها الملموسة . وهذه القيادة لكي تكون بمستوى مهامها المطروحة في موضوع القيادة العامة والخاصة لابد أن « تستند سياستها الثورية الى العلم وذلك بالتمسك بالنهج العلمي في ميدان الفكر والتطبيق ، وتنزع هذه السياسة نزعا كاملا كل ألوان التفكير الطوباوي والافرايدي والسطحي ، وتجعل من كل مكتسب علمي مكسبا لها يعزز سياستها ويطورها » (٢٠) .

● ان توفر هذه القيادة لدى حزب البعث أدى الى اجتثاث الافراد الاتهابيين وأصحاب النزعة الدكتاتورية والافرادين والتسلطيين والنفعيين

الذين أرادوا جعل - المنصب - أداة للثراء والبذخ ، وتضخ أهمية وجدية ذلك الاجراء من احتمال تكون - قيادة - تفرض الثورة من علم ، وتحاول دمج الجماهير بأجهزة الدولة وتحويل الحزب الى أداة قمع ، وبالتالي اختزال دور الجماهير والحزب معا .

● **البنى الفوقية** اذن تتحرك في وسط وعلاقات غير الشروط والعلاقات التي تقوم عليها القيادة في الوضع الثوري ، وكان الالمان هم أول من وضع مفهوم البنى الفوقية في عهد بسمارك الذي حاول دمج الطبقة العاملة بالدولة بواسطة **الفكر الاشتراكي لاسال** وكان هذا الاخير له علاقة ببسمارك كما هو معروف في التاريخ ، وقد حاولت **التجربة البسماركية** اضافة بعد سياسي وايدولوجي للتكامل بين البنى الفوقية وبين الجماهير بواسطة **فلسفة هيجل** ، فكانت صلة وهمية . . فقد تطورت البنى الفوقية الالمانية - الدولة ، على حساب الجماهير الكادحة التي لم تكسب الا وشائج خيالية على الصعيد القانوني .

ومن البديهي ان القيادة الثورية التي تستلم السلطة لا تصبح بنى فوقية الا اذا تخلت عن ممارستها النضالية ودورها المتعاظم في مسألة تحويل المجتمع تحويلا جذريا ذلك ان الاتصار الحاسم للحزب وقيام دولة الثورة يدخل القيادة في طور جديد ، وهو أداء مهام الثورة ذاتها وبناء دولتها « والحزب القائد في تشييد الدولة الجديدة للثورة لا يعكس وجوده القيادي من خلال احتلاله اكثر المراكز والوظائف في اجهزة الدولة بل يعكس وجوده من خلال التوجيه السياسي وادارة دفة التقدم السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي وفيما عدا ذلك يكون اشغال المراكز والوظائف في الدولة، رهنا بالشروط الجوهري في ممارسة التوجيه والادارة السياسية للاجهزة » (١) .

ومن الواضح أن هذا الحزب لم يمتلك الثورة لو لم تكن لديه قيادة متمرسة ومستوعبة ومتطورة ، ولما كانت القيادة تفسر الحزب والحزب يفسر القيادة وطبيعتها وقدراتها ، فان القيادة نفسها لم تمد بناء « فوقيا » وانما مندمجة مع قاعدتها وقائمة حسب رغبة تلك القاعدة الجماهيرية واختيارها ،

فهي اذن ليست بالقيادة المستلطة على حزبها وليست بالقيادة ذات التفكير الافرادي اليميني أو ذات الانشاءات النظرية اللفظية « اكثر الحركات والقادة تطرفا لفظيا هم عادة ابعد القنات عن الانجاز العملي ، ان القيادات المسؤولة التي تسعى جدبا للانجاز تدرك أن التنمية الاقتصادية والتحويل الاشتراكي لا تتمان بالتمني ، بل بالدراسة العلمية التي تكشف الصعوبات المعينة والهائلة احيانا التي تعترض الطريق نحو التحويل الاشتراكي» (٥٢) .

● واذا نحن مضينا على نفس السياق التحليلي لحزب البعث وجدنا قيادة ثورة السابع عشر من تموز ١٩٦٨ هي خلاصة البناء العضوي ليس للمقولات الذهنية النظرية فحسب ، بل للسمات العلمية والميزات الواقعية بمعنى ان القيادة المذكورة هي قيادة بجدارة قادرة على قيادة الحزب والدولة ، والحديث عن القيادة ليس بالسهولة المنتظرة او الامر الهين ، لأن القيادة هي خلاصة الحزب وتجاربه وانسجابه الداخلي وديمقراطيته الذاتية وكما أن التطور العلمي مثلا مدين لابن خلدون وابن سينا وابن الهيثم والرازي ودارون وبيكون وآدامز وغاليلو ونيوتن وكوبرنيكس واينشتاين وماركس وهيجل وسميث وريكاردو وفيورباخ وغيرهم . فان المجتمعات مدبنة للقيادات التاريخية ونفس المقياس ينطبق على قيادة حزب البعث في العراق وقيادته القومية التي تحملت عبء النظرية وتسير دفقا لامور عمليا وتصحيح الانحرافات والتكتلات ومحاربة الانشقاقات والاقسامات (٥٣) .

ونعود الى الناحية الثانية في علم الاجتماع السياسي البعثي التي لم تتطرق اليها لحد الان ، اذا انها لصيقة الوشائج بطروحات المجموعة الكلية لمبادئ حزب البعث العربي الاشتراكي ولما قلنا بمسألة البنى الفوقية ويستحسن أن نورد لها بحثا مميزا .

المبحث الثالث : معنى القيادة

١ - القيادة الحزبية وقوماتها :

لقد فرغنا من تحديد بعض ملامح أيديولوجية البعث العلمي الثورية التي أمدته بالصمود النضالي ومكنته من تفجير ثورة ٨ شباط ١٩٦٣ و ثورة الثامن من اذار في القطر السوري و ثورة ١٧ تموز في القطر العراقي .

وأصبح بديها لدينا أن نظرية البعث الثورية متمكنة من الواقع وفحصه فحصا متأنيا دقيقا . كما أصبح بديها لدينا ولدى الجماهير العريضة أن قيادة البعث ليست بنية فوقية بمعنى التركيب البورجوازي الرأسمالي للدولة ولا بالمعنى الستاليني أو البسماركي أو الهيجلي هذا من جهة ، ومن جهة أخرى لا بد لنا من الإشارة الى مسألة أساسية في النظرية الثورية للبعث وأعني بها ما يطرحه علم الاجتماع السياسي العالمي وبخاصة المدرسة الماركسية الفرنسية ذات النزوع البنيوي ، فمثلا يطرح هنري لوفيفر في كتابه ماركس وعلم الاجتماع مسألة البنية^(٥٤) : فلويفر يعتقد ان الدولة « كبنية في دوائرها وتقنياتها وشرطتها وأجهزتها تقع في تناقض بين تعريفها النظري ومستبقاتها الواقعية » ويرى لوفيفر أن الدولة - أي دولة « تنطوى على جرثومة انقراضها : ولذا يجب نقد الدولة - حتى الثورية منها حسب اعتقاده - لأن الدولة تشتمل على عناصر تحجبها وتخفيها »^(٥٥) .

● حقا ان هذه المسألة تبدو صعبة لكنها سهلة الى حد بعيد اذا عرفنا ان النظرية الثورية للبعث لا تغفل هذا الجانب فقد أكد الحزب أنه « مهما تكن نجاحات أي حزب في ساحة العمل فانها لا تضمن قيادة هذا الحزب اذا لم يجر التركيز على النظرية التي تشير الى نجاحات أخرى وتجدد الاكتشافات ، ولتطابق النظرية مع مهمة القيادة يشترط أن تكون النظرية متكاملة كوحدة موضوعية زاهرة بالحياة ، أي أنها لا تكون انتقائية مرقمة دون أي أساس او قانون »^(٥٦) .

« ان قيادة الثورة ليست متعة أو نزهة أو مغامرة بسيطة ، انها كفاح شاق من نوع جديد يعتمد التخطيط والتضحية والمواصلة العازمة في استكمال الاهداف . كما أنها — أي القيادة — ليست فقط قيادة عمليات واجراءات بل هي قيادة جماهير أيضا ذات منطق ووسائل واقعية ، ولهذا لا يقوى على القيادة هذه الا الحزب الذي يجدد وسائله ويطور قواه ، فارتفاع مستوى الحزب ضمانا لتحقيق أهداف الشعب ، بينما لا يعنى هبوط مستوى الحزب أو توقف نموه الا الحاق كل الضرر بالثورة والجماهير » (٥٧) .

● ومن الواضح أن القيادة الثورية وهي تدبر مختلف أوجه مسائل وقضايا الشعب انما تراقب نفسها بواسطة تجديد وتطوير نظريتها وتجديد وتطوير نفسها وأنشطتها — كما ونوعا — ولكن التطوير والتجديد لا يعنى الابتعاد عن المراكز بل على العكس انطلاقا منها لتقرر مستويات العمل الجديدة . وغير طبعي أن تنزل القيادة الثورية عن بنيتها الحزبية ، كما أن تلك القيادة لا يمكن أن تتحول الى بنية فوقية بالمفهوم البورجوازي بواسطة ادماج نفسها في وظائف الدولة « اذ ان تحرير الواقع من قيوده بواسطة النظرية الهادية والممارسات هو أول ما يجب أن تبرع فيه القيادة » (٥٨) .

● اذن القطعية بين القيادة كبنية فوقية والقاعدة — الحزب والجماهير ، غير ممكنة في البعث اذ ان البناء الدولي ليس غاية بحد ذاته عند البعث وعند قيادته . ثم ان الاستمرار النظري والممارسة في التطبيق يجعل الثورة البعثية كعلم جدني متطور يستوعب الظروف المستجدة محليا وعربيا ودوليا ويمتلك تلك الظروف بعرفتها والقدرة على اتخاذ موقف منها ، يضاف الى هذا ان مفاهيم البعث « كوضوعة » علمية التي تكلمت عن الاستغلال والاشتراكية وضياح الانساز عرربي ، والظلم الطبقي ، والاستلاب ، والوحدة ، والحرية . والديمقراطية الشعبية ، والانتاج ، والحاجة ، والقيمة و... الخ ليست ذات علاقة فقط بتاريخها الانني انما هي كوحدة جدلية مسنعة لنقزات نوعية من خلال الاستمرار النظري والممارسة الثورية وضمن التاريخ اللاحق،

دون أن تحدث قطعة معرفية ، ذلك ان نظرية البعث استوعبت القوانين العامة والخاصة للتطور واستوعبت الجدل العلمي الذي هو طريقه للامساك بزمam الحركة الاجتماعية لمعرفتها ودراستها ومركزة تلك النظرية الجدلية في الحركة على الواقع الاجتماعي وعلى أزمانه التاريخية •

● والقيادة نفسها توجد في حركة جدلية اذا أعطيت حقيقتها وأصبحت ليس قائدة الحركة الثورية فحسب وانما قائدة لنفسها •

والنقطة الثانية التي ادخلها البحث في هذا المجال ان القيادة المبنية على الجدل لا تضع في جسم الدولة أو جسم الحزب أو الجماهير لانها ممكنة الحركة باتجاهات مختلفة وضمن حركة الواقع الجدلي مستلكة للملاحظة الثورية في الحياة العزبية وفي حياة الجماهير وفي عموم أنشطة مؤسسات الدولة والمجتمع، ومن الملاحظات التي أوردها الرئيس القائد المناضل صدام حسين وهو عقلية ثرة من عقليات القيادة الثورية ذات التركيب الجدلي هذه الملاحظة الدقيقة «ان من الاخطار التي تواجهها الانظمة الثورية ايضا « سمتها » أي كمية «الشحم» المضاف الذي يعرقل حركة الوثوب لديها ، والشحم المضاف ، هنا ، هو التخلف عن أساليب أو أهداف العمل الثوري ، والابتعاد عن الجماهير والانغماس في ملذات الحياة ، وهذا ما يجب أن نتنبه اليه دائما ، فملينا أن نراقب دائما مقدار السمنة التي تكونت لدى الثوريين والحركة الثورية ، ومقدار ما يجب ان يزاح عنها » (٩٩) •

● هكذا يتصل الوعي القيادي بوعي الحركة الثورية ويقم التناسق بين القيادة والوعي الجماهيري ودرجات حركة الثورة في ذلك الواقع ، وفي نفس الوقت يتصل التركيب الجدلي للقيادة الثورية بتركيب الثورة ذاتها وتأريخيتها، ذلك أن القيادة نفسها هي حادث تاريخي •

٢ - جليلة الحزب والقيادة وتراكيب الثورة :

لقد جاء في التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن « ان التحولات الجذرية وضمن أفق قومي واشتراكي وديمقراطي في بنية الدولة وفي التشريع ، وفي الميادين الاجتماعية والثقافية والاعلامية والتربوية تحتل أهمية ماثلة للتحولات الجذرية ذات الطابع الوطني والديمقراطي والاشتراكي ، وترتبط بها ارتباطا وثيقا ويفترض أن تواكبها كي تمضي مسيرة التحول باتجاه تحقيق أهداف الثورة في نسق واحد تكمل كل حلقة فيه الاخرى »^(١٠) وهنا لابد أن نقف على وحدة هذا التحليل ، فقد حلل التقرير السياسي كافة الامور والمسائل الاقتصادية والسياسية والعزيمية والثورة والاصلاح الزراعي والتخطيط والاستقلال السياسي والسياسة الدولية ومهام التحول الاشتراكي و ... الخ^(١١) ، وأعطاهما كلها صفة الشمولية ، وفي نهاية التحليل والاستطراد وصل التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن الى أن المعرفة الثورية هي معرفة شمولية . وقد جئنا بمقتطف منه خاص بـ « التحولات الثقافية والاجتماعية » لنؤكد أن معرفة البعث الثورية تجعل من المستحيل تجزئة الواقع والتحولات ، لأنها تفهم الواقع فهما جدليا ، وتلك المعرفة تتحرك للاحاطة بالواقع الحي النامي وبما يحتويه من اشكالات وتناقضات وتشابكات واحتمالات ، اذ لا يمكن ايقاف المعرفة الثورية ولا يجوز ايقافها لئلا تصبح محنطة أو جامدة بدون حياة .

وهنا تبرز مرة اخرى أهمية الحزب وأهمية قيادته التي تتمكن من معرفة هذه الشمولية السائدة والمعقدة والمركبة احيانا والمتطورة والنامية وليست الواقعة في الواقع الاجتماعي .

لكن المعرفة العلمية كما هو معروف لا تكتفي بالشمولية ككلية مطلقة زمانا ومكانا اذ أن الطرائقية البعثية الجدلية تركب وحدتها المعرفية الشمولية في كل مرحلة تاريخية دون تجزئة لها ، وهذا التركيب يجعل القيادة الجدلية « تتمكن على تشخيص المراحل التاريخية المتعاقبة ، حيث أن المسيرة التاريخية

ليست مرحلة واحدة بل هي مجموعة مراحل متصلة لا تنتهي الواحدة تقود الى الاخرى بحيث تكون المرحلة المعينة جامعة لآثار سابقتها ولبذور المرحلة اللاحقة» (٣٢) وهكذا فإن الجماهير المنظمة والحزب والقيادة الثورية والنوعي الاجتماعي والقومي وتاج الطبقات الكادحة ، وعلاقات ذلك الانتاج والبنى الايدولوجية والتاج الحضاري والمؤسسات والنقابات والاتحادات كلها مظهر واحد لحقيقة واحدة ، لكن الانتاج والقوى المنتجة وعلاقات الانتاج والمؤسسات ليست حقيقة متكاملة ، اذ لا توجد حقيقة متكاملة في الوجود فهي سائرة ضمن متأثرات متبادلة وصائرة الى التكامل بما يحسن تجاوز السلب الى الايجاب .

واذا كان في هذا التعبير من التباس فان الالتباس ينجلي اذا أدركنا أن حزب البعث بنظريته العلمية لم ينزع الى الوثوقية التي أشرنا اليها في بداية فصول هذا الكتاب ، فالتجاوز صفة ملازمة للتقدم والجدل الاجتماعي ، كما انها سمة من سمات الاستراتيجية الجدلية . اضافة الى أن قوى الانتاج وعلاقات الانتاج نفسها وتغير أدوار المراحل ومتطلبات الاستراتيجية الثورية ، والقيادة التي تقود تلك الاستراتيجية لا يمكن أن تجعل الواقع يكتفي بنفسه زمانا ومكانا وانتاجا وسياسة وثقافة ووعيا و .. الخ ، فأشهر أنواع التجاوز هو في تركيب أعلى يتم بالنوعي والحركة وبالحركة والعمل ، وهذا هو العمل الثوري وهذه هي القيادة الثورية .

● في نهاية هذا الاستطراد وفي حقل جدلية القيادة الثورية وجدلية تراكم الثورة ، نوجز الطرائقة العلمية البعثية في كونها ليست فقط جدل المفاهيم المطبقة سياسيا واجتماعيا واقتصاديا لأن ذلك سيقدونا الى السكونية والثبات . وانما هي أيضا جدل المفاهيم المتحركة مع حركة الواقع أحيانا والمستبقة لحركة الواقع أحيانا أخرى ، اذ لا بد من - الحراك - النظري والعملي لكي لا تحنط المفاهيم بينما الواقع يتحرك والنقوى الاجتماعية تسير .

والجدل القيادي البعثي لا يرتبط أيضا بحراك المجتمع كليه ، لانه ان فعل ذلك سيضطر الى اتخاذ موقف « وضعي » (٦٣) ولكنه يسبق المجتمع ليفتح الطريق للجدل الثوري. ولا يعنى ذلك اتخاذ موقف فلسفي مجرد ان الجدل النظري والممارسة للفعل الثوري تقودان الى استخلاص ما في التجارب الحية وتفاعلات القوى الاجتماعية من استشفاف ورؤية مستقبلية اذ أن وحدة التجربة مع الجدل النظري الثوري هي التي تعطي للقيادة رؤية علمية لآفاق المستقبل ف « القيادة الحقيقية بما تملكه من رؤية ، تدرك أبعاد كل مرحلة وما يتعلق بها من متضمناتها وتفرعاتها، آخذة مسبقا صورة من الآفاق والمراحل البعيدة التي يجب مواجهتها او تقدير الموقف أزاءها أثناء الموقف الآني في استيعاب المرحلة السابقة لها وكمهيد لمواقف جديدة مطلوبة » (٦٤) .

و « القيادة الثورية لا تأخذ بالوعي كمقولة نظرية ، كوعي مجرد ، والا أوقعت نفسها في سفسطائية سياسية بلهاء ... انها تربط الوعي بالتغيير المادي حيث أن الوعي هو العمل بوحدة جدلية خصبة معطاء » (٦٥) .

ونخلص من ذلك أن ما نفهمه من جدل قيادة البعث ما يلي :-

أ - الجدل البعثي سواء في النظرية أو في طريقة العمل يهدف الى بلوغ الكليات والعناصر الجزئية ضمن مكوناتها ومراحلها واماكنها ، اذ ان التلاحم بين الكليات والجزئيات في المستوى النظري والمادي يعني الجدل ، وهناك نواقص وثمرات ومنازعات وأخطاء ووجهات نظر قد تحاول أحباط هذا الجدل ، أما بفرض الكليات على الجزئيات أو فرض الجزئيات على الكليات أو بتعبير آخر فرض الوحدة على الاجزاء أو فرض الاجزاء على الوحدة ، أما جدل البعث من خلال قيادته الحكيمة والجديرة ليس بالتسمية فحسب بل بحقائقها ومضموناتها ، فرى أن الثمرات والنواقص والاختفاء ووجهات النظر لابد منها لأنها نتيجة الحراك والتقدم ، الا أنها ترفض قتل الجزئيات على حساب الكليات مثلما ترفض قتل الكليات لحساب الجزئيات لكن الجزئيات لا معنى لها الا

ضمن سياق حركتها التاريخية وانصابتها في الكل المكون لها ، كما أن الكل يظل متجسدا ومحظا اذا لم يستمد نموه من الجزئيات •

ب — النقطة الثانية البارزة في ممارسة القيادة الثورية للبحث هي انها ترفض التجريد في المراحل أي عدم اضافة صفة العمومية على مرحلة معينة فالواقع مهما كان نوعه في مرحلة معينة لا يمكن اعتباره زمنا كاملا ولا يمكن اعتباره واقعا ثابتا ، فحسب قانون الاتصال في الزمن وفي الجدل تتفاوت المراحل وتتعاقب لكنها ترتبط بعلاقات معينة « وبالنسبة للقيادة يكون اجتياز وعي المرحلة ضروريا لانجاز أهداف المرحلة • وبذلك يثبت الاساس الابتدائي لانجاز الاهداف التكميلية التابعة » (٦٦) •

● لكن المرواحة في نفس المكان أمر مرفوض اطلاقا ذلك أن الوضع الملموس يتحرك باستمرار وذلك ان القضايا والمهام العينية في مرحلة أو مراحل معينة تحصر الثورة في استقصاء جزئي للاحداث مع ترك المراحل المستقبلية، وعليه فان جدلية البحث في هذه النقطة تتسم بالنقض ، والنقض هنا لا يعني البتر • فطالما أن الواقع قابل للتعين فان التواصل والتعاقب في المراحل أمر لازم ، اذ أن الممارسة العملية والنظرية العلمية للبحث تدرى في كل مرحلة ولادة جديدة ، فمثلا حدد القائد المؤسس ميشيل عفلق مرحلة ما بعد هزيمة حزيران بأنها بمثابة « تأسيس جديد للحزب ، بمثابة تجديد كلي وعميق لمفاهيم الحزب لفكرته ونضاله ولآفاق هذا النضال » (٦٧) •

ج — ومن هنا نطل على **النقطة الثالثة** واقتصد بها هدم الجمود ، فالجدل الثوري البعني يعتبر هدمًا للجمود في الواقع السلطوي وفي الواقع الاجتماعي وفي المعرفة ، انه صراع ضد الجمود والتحنيط والغيبية ، فرغم أن المفاهيم أدلة نظرية وعملية الا أنها اذا وقفت في تعاريف محددة ونصف تاريخية فانها سرعان ما ترتدي طيالس المنطق الشكلي وان كانت علمية في فترة زمنية وتصبح قاصرة عن فهم حركة الواقع ، والجمود في المفاهيم يؤدي الى الميتافيزيقا المذهبية الامر الذي يعوق اساس الجدل موضوع التأسيس

الاولى « فالمستقبل هو ظرف الاستعداد الدائم لاحتواء حركة التاريخ القومي وخبراته ، لا عن افتراض قانون أعلى أو دافع جيوي ذاتي غير مدرك لذاته بل بارادة واعية في الوسط الزماني » (٦٨) .

في هذه النقطة تتولد المعرفة عن طبيعتها في الواقع ، وتصبح المفاهيم القديمة والجديدة ساعية نحو التوافق في جدلية الزمن والواقع كوحدة للنظرية والممارسة .

د - **النقطة الرابعة** في جدل البعث هي كون ذلك الجدل يسمى الى ذات يتجه اليها ويتحد بها ، فالعلم والتاريخ ليسا مجانيين فاذا كانت الحرية هي الضرورة كما يقول هيجل ، فان الضرورة ليست مجانية أيضا فهي كائنة بوساطة المجتمع والانسان ، لذا فالضرورة العربية في الوحدة والحرية والاشتراكية (كذات) يتجه اليها العلم والمفاهيم والجدل المتجدد فيها .

هـ - **النقطة الخامسة** هي ان جدل البعث التاريخي يظهر ويبرز من خلال التناقضات والصراعات والمضادات . وهذه الصراعات والتناقضات والمضادات هي من طبيعة الثورة وتطبيق الاشتراكية . « لذلك فأن المشاكل التي تواجه حزبنا في البناء الاشتراكي مشاكل كثيرة ومعقدة وتحتاج الى حضور دائم ومستمر في التصور والحلول لتلك المشاكل والايامان المستمر بأهمية الابتعاد عن القوالب الجامدة في التصور والمعالجات . والعمل بشكل خاص على لجم الملكية والنشاط الخاص » (٦٩) .

وهي أي الصراعات والمتناقضات — ليست قائمة فحسب بين الثورة وأعداء الثورة من رجعيين ورأسماليين مستغلين واتهازيين وطمعيين ، باعتبارهم — كلا — مختلفا ومتعارضاً فحسب ، بل بين اجزاء من الواقع الجديد ، اذ نجد أن بعض الافراد أو الفئات الداخلة في الثورة تقف في مرحلة معينة أو تتجعد، وهذه مسألة معروفة وهناك شواهد في القطر العراقي نفسه والاقطار العربية الاخرى اضافة الى تجارب عالمية معروفة ومستشهد بها في كثير من الدراسات .

ان هذا النقطة مهمة جدا ، اذ تصطدم الكلية الاجتماعية الثورية بأجزاء من —موجودها — تسعى الى تعريف الثورة ضمن حدود ضيقة والجدل حيسا لحدوده المرحلة أو حيسا لمصلحة معينة .

٣ - سمات جنسية مضافة :

١ - **الوضوح النظري** : ان خصائص الجدل الثوري كطريقة نظرية وعملية في استقصاء الواقع الاجتماعي والتاريخي تجعل الوضوح النظري مسألة مفروغا منها ، لكن هذا لا يعني ان كل حزب امتلك نظرية ثورية امتلك في الوقت نفسه الوضوح النظري وأكبر برهان على ذلك اخفاق الكثير من الاحزاب الثورية في العالم الثالث ، كما أن الاحزاب الشيوعية في الاقطار العربية دليل آخر ، والوضوح النظري يعني امتلاك القدرة في تحليل الواقع الملحوس ودراسة تراكيبه وقواه اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا كما أن تحديد خريطة الاعداء والاصدقاء شيء أساس في التعامل مع الواقع اضافة الى حجم الاقتدار في الحزب كبنية ذاتية وحجم الضغط الجماهيرية سلبا أو ايجابا .

ومن جهة حزب البعث العربي الاشتراكي بالنسبة لبناء « المجتمع الاشتراكي حدد الحزب أن ذلك البناء لا يمكن أن يتم الا بإزالة سيطرة رأس المال على الحكم » (٧٠) كما « اعتبر البرنامج المرحلي ان الطبقة القائدة للثورة هي طبقة المستغلين — طبقة العمال والفلاحين » (٧١) .

● كما حددت أدبيات الحزب الاعداء وقد تحدثنا سلفا وباختصار عن هذا الجانب ويهنا هنا أن نقول ان جدل البعث باعتباره حركة حقيقية تسلكها الثورة هو « الكلية » التاريخية للامة العربية تتكامل وتنمو من خلال الصراعات والتناقضات والثورة الجماهيرية العربية في اقطارها العديدة ، وقد تنعثر أجزاء وتنمو أجزاء لتعود للتكامل والتفاعل المستمر مع بؤرة الثورة العربية الكبرى في القطر العراقي . وذلك الصراع

الذي يخوضه العراق ضد العوائق الداخلية والخارجية هو مسألة حتمية لا مفر منها ، والثورة باعتبارها حقيقة الكليات التاريخية والاجتماعية هي شكل وأداة للجدل البعثي — فالجدل البعثي الثوري هو تلك العلاقة التي نشأت بين الثورة وال جماهير والحزب من جهة وبين الطرق المستعملة للنضال من أجل تحقيق الوحدة والحرية والاشتراكية فـ « البعث هو طريق النهضة — طريق استرجاع الهوية والقضاء على انضباع وتجديد الشخصية » (٧٣) .

ب - **الترابط** : وجدل البعث بما يحتوي : الحزب - الثورة ، الجماهير ، التجارب ، الفكر ، الاساليب ، القادة ، و... الخ لا يتفصل عن الكائنات البشرية والمجتمع العربي وألا وقع في الدوغمائية ، فالجدل كائن في البشر وبوساطتهم ، وتلك العلاقة يمكن بوساطتها تجاوز الافكار الثورية المسألية : هل الحزب هو الجماهير أم الجماهير هي الحزب ؟ هل الثورة هي كائنة بذاتها ولذاتها ؟ وكيف يمكن تجاوز المرحلي ؟ وهل تم الدمج بين الطليعة والحزب ؟ وهل ثمة فرق بين الطليعة والجماهير (٧٣) ؟

● والجدل البعثي جدل دائم اذ هو طرائقية ثورية علميا وعمليا للتعرف على المعوقات التي تقف في طريق الثورة وطريق الكلية الاجتماعية التي تبنى اشتراكيا في القطر العراقي وأمام الانسان العربي ، فتكون المعرفة الثورية خاصة مراحل النمو وقابلية الثورة والوحدة في أقطار عربية أخرى .

● انا لمعنا بقدر المستطاع الى جدل البعث وحاولنا التبسيط اذ أن المقصود بالدراسات النظرية تحديد الموضوع لمعرفة مكوناته ولا نزع أننا أعطينا تلك المكونات حقها ويكفيها أننا شرحنا شيئا من مباشرة ذلك الجدل العظيم ، ويكون ما توصلنا اليه عرضة للنقد ، اذ أن الحزب هو حامل ذلك الجدل ، والجماهير هي العامل الممارس . وهي الحكم بذلك ، لكن تحديد النقاط ومجموعة الظواهر ينقل المحاولة الى الذهن .

مصادر الفصل الخامس

- (١) ص ١٩ البعث العربي ضرورة تاريخية ، المرجع السابق .
- (٢) ص ٥ بعض المنطلقات النظرية ، طبعة دار الطليعة ، بيروت .
- (٣) ص ٤ بعض المنطلقات النظرية ، طبعة دار الطليعة ، بيروت .
- (٤) ص ٥ بعض المنطلقات النظرية ، طبعة دار الطليعة ، بيروت .
- (٥) ص ١٠٨ البعث والاشتراكية ، ميشيل عفلق .
- (٦) ص ١٤٥ معركة المصير الواحد ميشيل عفلق ، الطبعة السابعة ١٩٧٥ .
- (٧) ص ٤٦ - ٤٧ - معركة الاستقلالية والسياسية الدولية ، صدام حسين دار الحرية للطباعة - بغداد .
- (٨) ص ١٢٥ البعث والاشتراكية ، ميشيل عفلق .
- (٩) البعث - العدد ٤٦٧ عن نضال البعث الجزء الثاني ص ١٠٣ في الاشتراكية بقاء الامة العربية وتقدمها ، ميشيل عفلق .
- (١٠) ، (١١) ، (١٢) ، (١٣) ص ٧١ - ٧٢ علم السياسة ، د . عبدالرضا الطعان بتلخيص وإضافة .
- (١٤) Prelet عن علم السياسة ، د . عبدالرضا الطعان ص ١٥٧ الفصل الخامس .
- (١٥) ص ١٦٢ - ١٦٣ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن - ثورة ١٧ تموز ، التجربة والافاق .
- (١٦) ص ٩٠ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ، المرجع السابق .
- (١٧) ص ٩١ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن .
- (١٨) ص ٩١ - ٩٢ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن .
- (١٩) الثورة العربية السنة الثالثة العدد ٥ ، ٦ عن حول العمل بين الجماهير ص ٨٠ .
- (٢٠) الثورة العربية السنة الثالثة العدد ٥ ، ٦ عن حول العمل بين الجماهير ص ٨١ - ٨٢ .
- (٢١) المرجع السابق ص ٨٢ .
- (٢٢) المرجع السابق ص ٨٣ .
- (٢٣) ص ١١ نضالنا والسياسة الدولية صدام حسين .
- (٢٤) ص ١٠ - ١١ نضالنا والسياسة الدولية صدام حسين .
- (٢٥) ص ٧٧ ماركس وعلم الاجتماع . هنري لوفيفر ترجمة د . بدر الدين قاسم الرفاعي ، منشورات وزارة الثقافة دمشق ١٩٧١ .

- (٢٦) تناول تروتسكي هذا الجانب في مقال عنوانه - أخلاقهم وأخلاقنا راجع ديوى نوفالك - أخلاقهم وأخلاقنا - دار دمشق .
- (٢٧) مانهام - الأيديولوجية والطوباوية ص ٢٤٢ عن علم أنسياسة د . الطعان ص ١٥٤ .
- (٢٨) العقيدة العربية ، سمات أيديولوجية ص ٦٠ .
- (٢٩) نقطة انبداية ص ٤١ .
- (٣٠) الفلسفة وعلم الاجتماع ، د . قبارى محمد اسماعيل بتصرف غير نصي .
- (٣١) ص ٤٦ السلطان برتراند راسل - المرجع السابق .
- (٣٢) ص ١٤٢ عرض موجز لنظريات الدولة والقانون - كراتفسوف - دار التقدم موسكو ، بدون تاريخ .
- (٣٣) من حديث المناضل صدام حسين في الجلسة الختامية لندوة مناقشة انخفاض الانتاجية .
- (٣٤) صدام حسين : حول اقامة الاشتراكية في قطر عربي واحد ، آفاق عربية، السنة الثالثة العدد ١٠ ص ٤ .
- (٣٥) ٣٦١ - معنى كشف الاخطاء في المجتمع الثوري ص ٥٣ ، شعارات الحزب ومستلزمات التطبيق ، المرجع السابق .
- (٣٧) ص ٩٠ معركة المصير الواحد انطبعة السابعة ١٩٧٥ ، ميشيل عفلق .
- (٣٨) ص ١٧٢ - علم السياسة - د . عبدالرضا الطعان ، المرجع السابق .
- (٣٩) ص ٩٩ تطور الفكر الاشتراكي للبعث ، د . الياس فرح ، الطبعة الاولى ١٩٧٣ .
- (٤٠) ص ١٧٢ علم السياسة ، المرجع السابق .
- (٤١) ص ١٠١ تطور الفكر الاشتراكي للبعث ، المرجع السابق .
- (٤٢) ص ١٠٤ تطور الفكر الاشتراكي للبعث د . الياس فرح ، المرجع السابق .
- (٤٣) ص ٤٦ الإبعاد الفكرية والنضائية لتأسيس البعث ، د . الياس فرح .
- (٤٤) ص ٨ منهج ثابت في التعامل مع الجماهير ، الاب القائد أحمد حسن البكر ١٩٧٦ .
- (٤٥) ص ٣ الثورة ومسألة النظام سلسلة الثقافة الثورية رقم ١٣ .
- (٤٦) ص ١٣ - ١٣ الثورة ومسألة النظام المرجع السابق .
- (٤٧) ص ١٣ - ١٤ الثورة ومسألة النظام ، المرجع السابق .
- (٤٨) ص ١٣٢ هنرى لوفيفر ، علم الاجتماع ، المرجع السابق .
- (٤٩) ص ١٤ الثورة ومسألة النظام ، المرجع السابق .
- (٥٠) ص ٢٤ الحزب القائد في النظرية والتطبيق الطبعة الثانية شباط ١٩٧٥ .

- (٥١) ص ٦ - ٧ الحزب القائد في النظرية والتطبيق .
- (٥٢) ص ٧٦ نضال البعث الجزء التاسع .
- (٥٣) يراجع بهذا الصدد المؤتمر القومي الثامن ، نضال البعث الجزء التاسع .
- (٥٤) اشرنا الى هذا المرجع في المصادر السالفة .
- (٥٥) ص ٦١ هنري لوفيفر ماركس وعلم الاجتماع ، بشرح واستدلال .
- (٥٦) ص ١١ الحزب القائد بين النظرية والتطبيق .
- (٥٧) ص ١٨ - ١٩ الحزب القائد بين النظرية والتطبيق المرجع السابق .
- (٥٨) ص ٨٥ الحزب القائد بين النظرية والتطبيق ، المرجع السابق .
- (٥٩) ص ٣٦ المرونة في العمل الثوري أسلوب للتقدم أم طريق للتراجع منشورات ، دار الثورة ، صدام حسين .
- (٦٠) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ، ص ١٤٢ .
- (٦١) كل المعالجات الواردة في التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن واضحة للمتبعين .
- (٦٢) ص ٢٥ - ٢٦ - الحزب القائد في النظرية والتطبيق ، المرجع السابق .
- (٦٣) الوضعية تعود الى الفيلسوف وعالم الاجتماع - كونت - الذي « كان يرى ان النظام يتمتع بالاولوية بالقياس الى التقدم ولا بد من أن ينتصر الاول على الثاني » الهامش هذا نقلا ص ١٧٣ ، عن علم السياسة د . عبدالرضا الطعان .
- (٦٤) ص ٢٦ الحزب القائد بين النظرية والتطبيق .
- (٦٥) ص ٢٦ الحزب القائد بين النظرية والتطبيق .
- (٦٦) ص ٢٧ الحزب القائد بين النظرية والتطبيق .
- (٦٧) ص ١١٩ نقطة البداية .
- (٦٨) ص ٥٩ مجلة آفاق عربية العدد الاول السنة الثالثة ١٩٧٨ محي الدين اسماعيل ، من أساسيات الفكر القومي في نظرية البعث .
- (٦٩) صدام حسين الملكية الخاصة ومسئولية الدولة ص ١١ .
- (٧٠) ، (٧١) ص ٤٦ - ٤٧ نضال البعث ، الجزء التاسع .
- (٧٢) ص ٩ في سبيل البعث ميشيل علق .
- (٧٣) في كتاب الحزب القائد في النظرية والتطبيق اجابات مفصلة عن هذه الاسئلة لم نأت بها في المتن اذ نحن لسنا بصدد التعريف التفصيلي .

الفصل السادس



البحث في الأهمية الحضارية والتاريخية للأمة العربية

المبحث الاول : الامة والازمة

ما هي الازمة ؟ - لا أبني هنا تحديد مفهوم الازمة كمعنى فلسفي وإنما الذي أبنيه الازمة بالمعنى الحضاري ، لكن لابد لنا ونحن بهذا الصدد أن نمر ولو مروراً سريعاً على بعض المعاني الفلسفية ، مدركين أن تاريخ الحضارات هو تاريخها السياسي ونتاجها المادي والفكري وهو في ذات الوقت تاريخ الدولة وتركيبها وتاريخ الوعي الانساني والجماهيم والصراع الطبقي والقومي .

والدولة مع أنها تستوعب الحضارة على حد تعبير رانكه الفيلسوف الالماني « وأن تقومها بواسطة قوانينها وحكومتها ، ولكن الدولة لا تستطيع أن تخلق الحضارة بنفسها » (١) .

وتقودنا هذه المقدمة الى انكار الازمة كما رسمتها **جمهورية الاطالون** المثالية فتخطيط أفلاطون لدولته تابع من رأيه بأن الازمة قائمة في الجنس البشري نفسه « **اسطورة اوديب** » ولابد أن يحكم الفلاسفة ، او الرجال الذين يسيرهم الفلاسفة .

أما هيجل ، فاعتبر « الحضارة - فعلاً ذاتياً للفكرة وتتبع قانوناً دياكتيكياً محدداً ، فالعوامل المنفصلة تدفع بعضها البعض الى الامام ، وهي تبدو في النهاية متعارضة ومتعادية ، ولكن التعارض باكملة يتوقف في المرحلة النهائية . . وتستوعب الفكرة كمفكرة مطلقة كل الاختلافات في باطنها وتوفق بينها » (٢) أي أن الازمة في نظر هيجل متأتية من عدم الملاءمة بين الواقع الانساني والفكرة - المطلق - وتبقى هذه الصلة الالاعقلانية مستمرة بشكل جدلي يتجلى ذلك في دولة معينة ومثال هيجل كما هو معروف الدولة الالمانية في عصره .

أما ابن خلدون فكانت نظريته لازمة توافقية أكثر منها ميتافيزيقية ، فهو يؤمن أن الحضارة تنشأ من التاريخ البشري، لكن الحضارة لها عمر كأعمار البشر ولذلك فإن الازمة تقع حين تبلغ الحضارة أوجها وذروتها ، اذ ان الانحطاط طبيعة ثابتة في الاشياء ذلك ان الموارض - الحوادث - متعلقة بطبيعة الشيء .

ويرجع ابن خلدون الازمة الى الغاية الالهية وفي نفس الوقت الى ما يكتنف الدولة من ضعف وأنحلال بفقدانها — العصية — أي الولاء وافتاء الوازع وكثرة الحدثان — الاحداث — وزيادة الترف مع انزال الناس عن الدولة ، كما يمزو الازمة الى تعاقب الاجيال التي تكسل وتتساهل في — العصية — ويعتمدون عن العدل فيسود الظلم مثلما يسود الجبن لدى الجند لانصرافهم الى شئون المعاش^(٣) ، وابن خلدون كان في تحليله للدول يشاهد دراما الحضارة التي تظهر في أبهى عصورها ثم تعود القهقري وفي الوقت نفسه رأى ابن خلدون أن الصراع متجدد بالمعنى الذي رسمته الارادة الالهية حسب معتقده .

أما الحضارة والازمة لدى لامبرخت ، فانها تعاقب العصور وهذا في رأيه يمثل قانونا عاما « يمكن تطبيقه على حد سواء على التواريخ اليونانية والمصرية والآشورية والصينية واليابانية »^(٤) وينطلق لامبرخت من فهم روح العصر لتفسير القوانين الاقتصادية بعكس ماركس ، وأوضح أن الازمة الحضارية لا يمكن أن تفهم الا بمعرفة الدوافع النفسية للخاصة الجماعية ف « الاقتصاد هو العامل المساعد الكامن في باطن الاحداث التاريخية ويجب أن يعترف به دائما كأحد دعائم هذه الاحداث التاريخية الرئيسية ، ولكن لا يمكن كذلك تقدير تاريخ أمم معينة تقديرا صحيحا بالرجوع الى كل من التواريخ الاقتصادية او الاجتماعية او السياسية وحدها ، لأن هذا يؤدي الى تعذر وضوح دور المجتمعات الانسانية في الماضي والحاضر للتاريخ العالمي »^(٥) .

● وقد اعترض لامبرخت على « تكرار الحدوث » بنفس التطابق الذي نادى به بعدئذ شبنجلر الا انه ميز الازمة والحضارة كما ذكرنا بالتعاقب « فبعد مرحلة اصلية أولية — للرمزية — تأتي مرحلة « نموذجية typism ثم يعقبها بعد ذلك مرحلة تقليدية conventionism يليها مرحلتان فردية — وذاتية — .

وينتج عن ذلك ازدياد في الحساسية ورد فعل للمنبه »^(٦) .

● ومن الملاحظ تماما أن هذه التعريفات هي تصورات فلسفية أو تاريخية أو فنية كنسق للصلات التاريخية والحضارية ، ومن المؤكد أن آرنولد توينبي أقرب فلاسفة الحضارة الى العلم اذ هو قد انطلق من « التحدي والاستجابة » ومفهوم الصراع بفعل عوامل الرد على التحدي الداخلي والخارجي (٧) .

ومع أن توينبي أبدع في قانون التحدي والجواب الا انه جعل الحضارات متشكلة بفعل قانون الطبيعة وأضاف اليها ما اسماه بسايكولوجية الانسان ، ويعتقد توينبي أن الحضارات تقتبس مثلما اقتبس اليونان حضارة مصر ووادي الرافدين وأضافوا اليها ، أما رأيه في الازمة ففي اعتقاده أنها تنشأ عندما تنكشف القلة المبدعة على نفسها وتلهي بترف الحكم ولا تستطيع الاستجابة الى التحديات فتثور المجاميع الشعبية التي يطلق عليها البروليتاريا الداخلية ، ويجد توينبي أن الحضارة يمكن أن تنبث من الازمة اذا ما وجدت الامة قلة مبدعة تستطيع أن تنهض بالشعب وتنظمه بعد شعورها الحاد بالكارثة التي تحيط بالامة أو الحضارة .

ورأيه هنا شبيه برأي فريدريك نيتشه الفيلسوف الالماني الذي قال « ابنوا مدنكم على حالة الخطر » هكذا تكلم زرادشت (٨) الا ان نيتشه لا يحفل بالتاريخ والحضارات ، كما كان نيتشه قريبا الى الشعر الفلسفي منه الى الكتابة التاريخية والحضارية فهو فيلسوف حدسي يبحث عن القوة في الانسان المتسامي - السوبرمان - لكن نيتشه الفيلولوجي لم ينبذ التاريخ بل نبذ صورته المعطاة من قبل المؤرخين ويوجز كتابه (مولد المأساة) نظريته للانسان والازمة ، وفي رأيه « ان الرجل فوق التاريخ » (٩) ممترضا على النزعة التاريخية التي ترى الماضي كما هو عليه .

وتوينبي بهذا فيلسوف عملي لأنه يرى الازمة في الداخل رغم نزعة الصوفية واعتماده على هيردوتس الذي يؤكد أن الانحلال هو نتيجة طبيعية للنشوء والارتقاء في المجتمعات والحضارات (٩) .

(*) هكذا تكلم زرادشت ، نيتشه ، ترجمة فيلكس فارس ، المكتبة الاهلية بيروت .

● وفيما يخص العرب يرى توينبي أنهم يملكون حوافز الرد على التحدي الغربي ذلك التحدي الذي اتجج الاستعمار وتهكك الوحدة العربية ، وفي رأيه أن التكنيك الغربي مفصول عن الحضارة الغربية والذي يستطيع أن يمتلكه العرب كما امتلكت روسيا ذلك التكنيك وشرعت ترد على التحدي بعد أن أضافوا الشيوعية اليه ، ويجد توينبي أن العرب يستطيعون محاربة الغرب باعتباره حضارة أجنبية بأسلحته هو اذا استطاعوا الخروج من أزمتهم بالوحدة.

ويستشهد توينبي بالتاريخ اليوناني والروماني القديم على فكرته في التحدي والاستجابة والازمة التي تخلقها القوى المتدبة الساحقة للشعوب والامم المستضعفة فتحت نير السلام اليوناني - الروماني ولدت المسيحية والاسلام وهما في نظره رد معاكس على الهجوم الاجنبي ، ان غانبيبة بلدان الشرق وأفريقية اجتاحتها الفيالق الرومانية - والاغريقية وخربت ذلك العالم « ونهته وسلته وفرضت نفسها عليه ، انها تتجول بين الخرائب بعد أن أعطت لنفسها لقب بوليس أو دركي » (١٠) .

ويقول توينبي أن الرومان واليونان تتلمذوا على شعوب الشرق لانهم كانوا يشكون من « الجوع الروحي » (١١) .

والخلاصة في رأي توينبي أن الازمة في الامة يمكنها الرد على التحدي اذا استطاعت القلة المبدعة ايجاد المضاف الايديولوجي وتنظيم المجتمع واستعمال أسلحة العصر الحديث من تكنيك وعلوم ومعارف .

وفي سياق التاريخ فإن تغير القوى المنتجة وتطور التقنيات والصراعات المحلية والدولية أضافه الى عوامل أخرى هي التي تؤدي الى تطور « الاحداث التاريخية وبروز « القلة المبدعة » ولابد أن تتقارب الاسباب في الامم المحكومة بأزمة داخلية ومطامع دول أو حضارات أجنبية وهذا ما يقود الى طفرة كيفية يزول معها التناقض الداخلي في وحدة عقلانية سامية للمجتمع ، وهذا لا يعني العودة الى تفكير توينبي في الازمة ولا في صيرورة الدولة الهيغلية فهذه الاخيرة تحدد ذاتها وتبدع مستقبلها اعتمادا على نفسها والعودة الى نفسها .

● مثل هذا التحديد النظري للآزمة في الأمة لم يمد كافيا ، وقد أشار الرفيق صدام حسين الى هذه النقطة باقتدار وتشخيص صائب عندما ربط العامل الذاتي للقوة العربية بمتغيرات الموقف الدولي « فلا يجوز أن نصور الامر وكأن أمريكا والاتحاد السوفياتي يجلسان معا ويخططان للعالم كما يريدان ، لو تصورنا ذلك ، فإين يكون موقع الشعوب وأين يكون دورها في التغير . إن هذا الفهم للسياسة الدولية خاطيء ومنحرف .. كما أن الفهم الآخر الذي يتجاهل العوامل الدولية تجاهلا مطلقا ويقول : لنعمل بقدراتنا الذاتية حسب ، هو خاطيء وخطير أيضا ومنحرف بالنتيجة ، لأنه يؤدي الى هزيمة الأمة ، أننا نرى أولا ضرورة توفير المستلزمات التي تقوى العامل الذاتي لشعبنا ، وتجعله قادرا على أن يخطو خطوات جريئة في كل الميادين ، ثم ندخل العوامل المساعدة في مواقعها وتأثيراتها واستخداماتها الصحيحة ، علينا أن نفهم السياسة الدولية ونستفيد من تياراتها ، دون أن نغرق في لعبتها ودون أن نتجاهلها » (١٣) .

من الناحية المعرفية يجري البحث للمناضل صدام حسين عن السياسة الدولية والنضال القومي لحزب البعث العربي الاشتراكي لكنه في صميم الآزمة الحضارية للأمة العربية ، تلك الآزمة التي لمسناها في تأسيس وأنشاء الكيان الصهيوني العام ١٩٤٨ وهزيمة حزيران ١٩٦٧ واتفاقية الكيلو ١٠١ واتفاقية سيناء واتفاقيتي كامب ديفيد ١٩٧٨ ولمسها يوميا في الحياة العامة في الفرد ، والفئة ، والجماعة والأمة ، في النظم والمؤسسات العربية ، في التجزئة ، في التخلف ، في التقنية و... الخ ،

وعلى أي حال فإن الحديث في هذا الجانب قد طرق كثيرا بل هو مشاهد للعيان ، ولكن بما أن الآزمة الحضارية للأمة العربية ليست قانونا عاما قاهرا لا يمكن رده ، وبما أن تلك الآزمة يمكن تحويلها الى قضيتها فيحق لنا الحديث هنا عن تفسير البعث للآزمة الحضارية التي تمر بها الأمة العربية .

المبحث الثاني : الازمة كما يراها البعث

قلنا فيما سبق من سطور أن البعث هو « طريق النهضة طريق استرجاع الهوية والقضاء على الضياع وتجديد الشخصية ، فمجتمعا نتيجة لما آل اليه من انحراف وتأخر وتشويه ، بحاجة الى أن يعالج نفسه ويناضل نفسه ، بحاجة الى بذل جهد ومشقة كبيرة حتى يسترد ذاته الحقيقية واصالته لذلك فإن البعث هو بعث الروح • فهو روح جديد تخترق واقع الامة ، وهو (صفحة جديدة من تاريخ النهضة العربية) افتتح بها (عهد البطولة) (١٣) •

ولذلك فإن البعث قفزة نوعية في تاريخ النضال العربي وبما أن البعث يلبي حاجات الامة فانه تقص للمجتمع العربي التقليدي بكل سلبياته ، ولهذا فإن معنى البعث هو التحرير الكامل للمواطن سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا ،

● ولكن كيف يعرف البعث الازمة ؟

١ - **افكار الواجهة :** تعتبر كتابات مرحلة البدء باكورة الاعمال لدى البعث والرواد الاوائل البادرة الاولى لمواجهة الازمة ، وتلك الكتابات والاسهامات تعتبر مرجعا وافيا لتحديد لازمة ، وقبل أن نجىء على معنى الازمة الحضارية في الامة العربية لدى البعث لابد لنا من توكيد (الانقلابية) فالانقلابية التي تبناها البعث تؤكد على التمرد والرفض ورفض الحياة التقليدية فـ « لقد كان نشوء حزب البعث العربي الاشتراكي دليل اداة للواقع بكل ابعاده والطبقات الحاكمة ونذيرا بنهاية تلك الطبقات وتجاوز الواقع » (١٤) •

● وتعود أهمية - الانقلابية ، على الواقع أنها تشكل جزءا من ايديولوجية في بداية ظهورها آخذة في النمو في عصر ومراحل انقلابية تاريخية كبرى ، من وجود تقليدي - استاتيكي - الى وجود يناقضه ، وهذه أهم نقطة في مواجهة الازمة ، فيما تنطوى عليه من حركة وصيرورة شعبية وتغير في سايكولوجية الجماهير وهذه النظرة لم تجيء اعتباطا أو بصورة غفوية وانما

جاءت نتيجة لأزمات جامعة شاملة عاناها المجتمع العربي منذ تسلط العثمانيين عليه حتى نكبة فلسطين ١٩٤٨ وما عاتته الطبقات الكادحة من قوة السحق والاضطهاد بأزاء الشعور القومي المتدفق . فقد أصبح الوجود العربي بكل مظاهره السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية وجودا تقليديا مترهلا ، وأصبح حراكه التاريخي يدور في أرادة التذويب والصهر والتريك ابان العهد العثماني ، وقد نمت عصر ذلك وعبر الصراع التاريخي بين الجماعات والقوميات التي تضمنها الامبراطورية العثمانية بؤادر صراع عربي في أوائل أقرن التاسع عشر الميلادي بعد أن دمر الاتراك حقيقة الاسلام وحولوا قوته الفكرية والعلمية الى ممارسات أقرب الى الاسطورة في الايديولوجيا مما جعل الانسان الكادح الذي تضمنه تلك الامبراطورية لا يثر على حقيقته في الدين المطبق ، اذ ان تفسيرات الحكام أصبحت دينا وهذا مصدر لضياع الدين الاصيل نفسه (١٥) .

● وقد سحق العثمانيون الطبقات الشعبية سحقا طغيانيا فقاومت تلك الطبقات وخاضت معارك شاقة لم تكن بالضرورة مظفرة في حينها لاسباب يطول شرحها ، وتوجد من بين أسباب انهيار الامبراطورية العثمانية عدة عوامل من أهمها :-

١ - اعتماد الاتراك على القوة العسكرية والروح العسكرية في التعامل مع المجتمع العربي .

٢ - التمهيد للعنصر التركي ومحاولة تطويع الاسلام لذلك التمهيد والثقافة (*) على الاسلام ذاته مما جعل الدولة وسيطا بين المواطن وايديولوجيته . وجعل الممارسة العملية الاقطاعية تستخلص ماهيتها الفكرية وملكيته ضمن ذلك التمهيد وبواسطته فأصبحت البنية الاقتصادية الاستغلالية تستمد ايديولوجيتها من الثقافة الديني

* التشايف هو ادعاء الثقافة ، وهو مصطلح شبيه بقولنا - التماثل - التعاضد - اي ادعاء العلم وادعاء المنظمة ، والتشايف يستعمل ايضا للشيء من خارجه ، وقولنا ان فلانا متشايف كقولنا ان فلانا متملّض .

التركي : ذلك أن الايديولوجية تتغلب في الاطر السياسية وتحاول تغدير الطبقات الكادحة وتنفصل عن (جوهرها) فالايديولوجية المتولدة بواسطة السلطة المتحالفة مع قرنائها الاقتصاديين في مضمار استغلال الجهد الانساني تنغطي بنواة الماهية الثورية الاولى للفكرة عندما كانت ممارستها ثورية . وتفصلها عن مدلولاتها وتاريخها والطبقات التي توجه اليها .

والاسطورة المركزية لدى الحكم العثماني هي تاويل الاسلام حسب مفهوم البنى القوية وأنماط محددة من الانتاج . وبذا أصبحت مكونات الوعي الجماعي تميل الى الصوفية غير المرتكزة على واقع موضوعي لأن علاقات الانتاج الاقتصادي الاقطاعي والسوق التجاري، تجعل الاسطورة قائمة خارج وعي الناس فتضغط بثقلها عليهم وتسوقهم وتعزل بهم الى مفاهيم مجردة للواقع ، بل ان تلك الحالة الجماعية اللاوعية التي ترافق المجتمعات المتدهورة تحول الانسان نفسه الى شيء مجرد ، وهذا هو سر التقديس للمذهب الاسطوري - من قبل الشعوب - فذلك المذهب يجعل القيم السائدة صورة موهنة للقوانين والانظمة المهيمنة ووسائل الانتاج التي تحدد النفس البشرية وتجاربها بواسطة العتمة وتكون متوافقة مع سلطان الانتاج سواء كان غلالا أو سلعا .

٣ - محاولة ابتلاع القوميات الاخرى وبخاصة القومية العربية التي كانت منسوبة في لواء الامبراطورية العثمانية واعطاء الجنس التركي طابع الغلبة مما دفع الدولة التركية الى المباهاة والمبالغة والمفاخرة ، فكان نمط السلوك التركي في القوانين والمبادئ متعائلا على الرعايا من الشعوب الاخرى مع اتسامه بالماضوية : فكان ان أصبح التعاطف والتباهي والتفاخر تجربة وجودية للبنى القوية التركية .

٥ - عجز الاتراك عن استيعاب الاسلام في مسيابه الفكرية والعملية . لأن الركوبة التي رافقت الدولة العثمانية جعلتها بعيدة عن تلك المسبيات . فكان الولاء للوحدات الانتاجية (القبلية ، الطائفية ، الاقطاع ، التجارة الوظيفية) وبذلك انقصت الوحدة العضوية بين الدولة والانسان وبين الايديولوجية والواقع - رغم أنها تبدو موحدة أسطوريا في عتمة اللاوعي الجماعي كما أشرنا في النقطة الثانية - .

٥ - نقص الوسائل العلمية في البدائل الانتاجية فمقابل اتجاه الغرب نحو التكنيك الحديث تأخر الاتراك أكثر من قرنين في محاولة استباق الغرب .

٦ - عجز الاتراك عن مواجهة الزحف الغربي بعد اندحارهم في معركة فيينا عام ١٨٨٣ وتأخرهم في بناء الدولة وتحديثها رغم اصلاحات السلطان سليم الثاني سنة ١٧٨٩ ، فاحكم الغرب سيطرته على البحار رويدا رويدا . فقد وصل البرتغاليون الى الشواطئ الغربية للهند وربط الاسبان بين المحيطين الاطلسي والهادي ، واستطاعت بريطانيا أن تمد سيطرتها على البحر العربي والبحر الاحمر .

٧ - ازدياد قبضة الاوتوقراطية التركية على الشعب العربي في انقرن التاسع عشر فكانت تلك الاوتوقراطية تقابل حركات التحرر بالقمع والعنف . وبخاصة انتفاضات الفلاحين الذين كانوا يعاملون كالاقتاد ، وكان لمحمد علي وقيام دولته في مصر أثر في اضعاف تركيا الامبراطورية فسي الثلث الاول من ذلك القرن .

» واستطاع محمد علي وابراهيم أن ينبا أذهان العرب الى فكرة العروبة التي أخذت تلاقي ترحيا عظيما في الدوائر العربية ، وكانت منشورات ابراهيم الى العرب باللغة العربية واشادته بالعرب تضرب على وتر حساس والواقع ان الشعور العربي في القرن التاسع عشر بدأ يحوك حوله شبكة من الكراهية للحكم التركي الذي كان قد بلغ حتى ذلك

المعهد حدا من الفساد والرشوة والظلم — وكان عرب البوادي — بصفة خاصة — يلتمسون سبيلا للخلاص والتحرر من ذلك الحكم» (١٦) .

٨ — ثقل الحضارة الغربية الساقط ، فقد ادى تدهور الاتراك الى حركة « تغريب » قام بها الضباط الشباب « فقد اقترحت ثورة ١٩٠٨ اعادة دستور سنة ١٨٧٦ الذي كان يقول بوجوب انشاء مجلس نيابي على الطراز الغربي » (١٧) .

● ان مرحلة حكم الامبراطورية التركية للعرب أوقعت العرب في «أزمة» إذ أن الحكم التركي المتخلف كاد ان يسحق الهوية العربية سحقا كاملا ويقضي على المميزات الذاتية للعرب ، كأمة وبخاصة ايقاعه بالعرب المجددين والمبدعين ، وكانت تلك الازمة هي الدافع التاريخي للمتناقضات، وقد ساندت الازمة وغذت الصراع العربي — العثماني ، للعلاقة القائمة بين الحرية والبحث عن سبل للتمرد والثورة ضد الاستلاب القومي والطبقي والمتناقضات الاجتماعية التاريخية الكبيرة وبين الاستبداد الاوتوقراطي التركي ، ودون أزمة من هذا النوع لا يمكن للهوية العربية أن تبرز إذ « كان العرب ينظرون الى الخلافة العثمانية كأنها رمز تتحد فيه وتلتقى عنده آمال المسلمين جميعا على اختلاف قومياتهم عربا كانوا أم غير عرب » (١٨) .

● الحرية العربية اذن عانت الازمة التاريخية واكتسبت وعيا ثوريا ميز نفسه عن الوسط التقليدي المعاش ، فحاولت تلك الحرية أن تجد نفسها في انتفاضة لبنان التي قامت سنة ١٨٦٠ والتي اتهمت بمذبحة رهيبة ، وحاولت ان تجد نفسها في حركة عرابي وسخطها على حكم الخديوي توفيق التابع للدولة العثمانية .

● المهم ان الوعي العربي في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين أراد الانفصال عن الوعي التقليدي السائد ، وبذلك سجل أولى لبنات الثورة فالثورة تتطلب معاناة للوعي بقدر معين ، والثورة تنمو كالجنين في رحم

المجتمع ، فهي اذن حادث قومي وطبقي واجتماعي وكما يقول القائد المؤسس ميشيل عفلق « ان حالة الثورة هي حالة واحدة لا تتجزأ ، لها نفس الشروط النفسية ، ولها نفس الشروط الموضوعية أيضا الى حد كبير » (١٦) .

● من هذا نصل الى استنتاج فكري ، وهو أن الثورة — رغم أنها تبدأ بتناقضات موضوعية — طبقية — قومية — اجتماعية — الا أن أكبر ذروة من ذراها هي التي تقوم بمعاونة نفسية تقوم على الجهد العقلي والعاطفي الوجداني — في تجديد الذات وفي القدرة على السيطرة على الظروف ، لان الثورة التي تنشأ في الازمة التاريخية متجذرة ، ملتهبة ، مبدعة ، حافلة بإمكانات النضال والخلق وبشوق عارم الى الرد على التحدي وتجديد الحياة ف « النضال هو المعبر الصحيح عن الامة » ولكن الوعي الثوري نفسه لا يكون مستقلا عن الفئة أو الجماعة أو الطبقة الحاملة له ، الا اذا أصبح وعيا عفويا ترتب عليه وجود تضاد بين الممارسة والوعي ذاته ، وسيأتي دور هذه النقطة — عند تحليلنا لمفهوم الوعي والازمة التاريخية في نظرية البعث ، والمهم أن العرب في مواجهتهم لانحطاط وتدهور الامبراطورية العثمانية ، وبزوغ فرنسا وبريطانيا وأفكار الثورة الفرنسية أفرزوا الوعي التالي :-

١ - « النزعة — الدينية — المدنية — الإصلاحية التي مثلها الرواد والاساتذة . رفعت الطهطاوي — ١٨٠١ — ١٨٧٣ — وجمال الدين الافغاني ١٨٣٩ — ١٨٩٧ — ومحمد عبده ١٨٤٩ — ١٩٠٥ — ومحمد رشيد رضا ١٨٦٥ — ١٩٢٥ — وتلاميذهم ، وقد كانت هذه النزعة محاولة لتجاوز نزعتين متعارضتين :-

١ - النزعة الدينية التقليدية ، التي تمثل النظرة الشكلية غير الجهورية للإسلام فطمس جوهره الحضاري ، وتأسر الفكر ضمن إطار التقليد والمحاكاة للقديم وتطلق باب الاجتهاد ، وتبعد المجتمعات الاسلامية عن التفاعل مع التطور العلمي والحضاري الحديث ،

ب - **النزعة العقلانية - العلمانية** - التي تنطلق من نظرة خارجية الى الواقع تتجاهل الصلة الطبيعية بين الماضي والحاضر ، وتقفز الى مستقبل لا صلة له بهذه الديبومة التاريخية الواقعة ، فتتخذ تصوراتها الاصلاحية طابعا طوباويا مغرقا في رد الفعل وفي الذاتية وترتد الى « أحلام قديمة » (٣١) .

● **ان محاولة الافغاني وعنده تقود العرب الى محاولة التكيف مع** العالم الحديث ويصف الافغاني الاسلام على صعيد التنظيم أنه قادر على التكيف واستيعاب التطورات الحديثة ، أما على الصعيد الايديولوجي فهو ينجح في وصفه المنطقي لكنه يسوغ التبرير وأنماط 'التفكير التي تعم الميثولوجيا على الحياة المادية' (٣٢) .

٢ - « **النزعة القومية - الدينية** - التي مثلها الراحل **عبدالرحمن الكواكبي** ١٨٤٩ - ١٩٠٣ - في كتابه - طبائع الاستبداد - وأم القرى - وهو الذي اعتبر العرب (الامة الجديرة بحفظ الاسلام من الفساد) ودعا الى (خلافة عربية) والى نقل (ميزان القوة من الديار العثمانية الى الجزيرة العربية) ووجه فكرة الاصلاح الديني بشكل يتفق مع الفكرة العربية القومية .

وقد كان أساس هذه النزعة التأكيد على الصلة الداخلية الصميعة (الرحمية) بين العروبة والاسلام ، فالاسلام كتجربة ثورية روحية اجتماعية ، جسد حقيقته 'الامة العربية' ، كما أن العروبة من جهة أخرى تشكل في نظر الكواكبي الضمانة للمحافظة على جوهر 'الاسلام' (٣٣) .

وبما أن الكواكبي كان يقصد نوعا من الحرية للعرب تمتزج بالتحريرو من الانظمة التقليدية العثمانية التي جمعت حركة المجتمع العربي ، وبما أن محاولته ذات موقف تاريخي سوسيولوجي ، بمعنى أنها ذات خصائص مرحلية تاريخية واجتماعية مرحلية ، فإن الكواكبي كان

يمثل الخصوصيات الكامنة في الوعي العربي آنذاك ونمط الحياة المعينة اتاجيا وثقافيا وسياسيا وانماط الفكر انما تستمد مقوماتها من ظواهر تشكل جزءا لا يتجزأ من الواقع في مرحلة تاريخية معينة ، فليس الوعي سوى الكائن نفسه مضافا اليه الواقع وأسباب الشفافية الفكرية التي تكدرت بفعل العتمة العثمانية •

٢ - « النزعة - القومية - والتاريخية » - التي انمكست ملامحها في كتابات

الجيل الاول من المفكرين العرب أمثال ناصيف اليازجي ١٨٠٠ - ١٨٧١ وبطرس البستاني ١٨١٩ - ١٨٨٣ - وجورجي زيدان ١٨٦١ - ١٩١٤ الذين استنهضوا همم العرب عن طريق التذكير بماضيهم الحضاري وبعظمتهم الماضية وأشادوا بالعزة العربية وباعتزازهم بالحضارة العربية ، وعملوا على أحياء وعي العرب لتاريخهم •

٤ - « الفكر الاجتماعي التقني » - الذي تمثل في كتابات رواد الاشتراكية

في الوطن العربي أمثال شبلي شميل - ١٨٥٠ - ١٩١٧ - الذي كان يعظم أهمية العلم ويدعو لنظرية التطور الدرونية ، والذي كان أول من وضع منهاجا للحزب الاشتراكي في مصر عام ١٩٠٨ وكذلك كتابات أحد تلامذة الشيخ محمد عبده ، وهو قاسم أمين ١٨٦٥ - ١٩٠٨ عن حرية المرأة والذي كان أولى في كتابيه « تحرير المرأة » و « المرأة الجديدة » عناية كبرى للمسألة الاجتماعية والتقدم الاجتماعي « (٢٤) •

● وإذا رددنا هذه النزعات الى ظروفها الواقعية نجدها ذات مستبقات علمية ، لكن ليست لها نتائج تترتب عليها بالضرورة ، ذلك ان الصلة العقلانية بالعمل ترتبط بمجموعة عوامل اجتماعية ذات مغزى تاريخي ، لكنها على أي حال ليست تلقيقا أو وهما انما هي تصور للفعالية العربية ذات صلة بالواقع الموضوعي بشكل من الاشكال وذات صلة بالوضع العالمي ، وان كانت قاصرة عن فهم الواقع العربي فهما جدليا ذلك ان العلم والوعي ليس معرفة بعالم متموضع فقط بل معرفة أيضا

بالاشكال الاجتماعية القابلة للتطور والنمو والاشكال الاجتماعية المفصلة عن التاريخ « الضامرة » وهو - أي العلم والوعي - تعبير عن فاعلية ذاتية - موضوعية - موجودة عينيا بحد ذاتها ، أما الوعي والعلم فيمثلها النضال بالنسبة لحزب البعث ، ذلك ان النضال تجسيد للعلم والوعي وصيرورة من خلالهما ، وذلك ان النضال أيضا ليس تكريسا للاشكال الاجتماعية المت موضعة وانما خلق لها بهدف قلبها نوريا ودفعها الى التطور .

● والمدريستان السابقان رغم استنارتهما فانهما يختزلان العلم والوعي الى مخططات فردية مدرسية مما يجعل اتاجهما على مستوى الفكر فحسب ، كما أنهما خاليتان من الممارسة الثورية ، ولئن صح ان هاتين المدرستين كانتا شبه فلسفة للطبقات البورجوازية في حينه فانهما أثرتا في استنهاض الهمم في مساجلاتهما وأعادا للفكر العربي ثقته بنفسه كما اوجدا مرتكزا للهوية العربية على المستوى الفكري في حقبة من حقب التاريخ القريب .

● تأتي بعدئذ على ثلاث مدارس أثرت في الفكر العربي الى حد ما ولا زال لها مريدين وأنصار ، الا أنها تنحصر رويدا رويدا أمام مسيرة البعث التاريخية وأمام تشكيل البنى الاجتماعية المزودة بالنضج الثوري والفكر الوحدوي الاشتراكي ، ذلك أن فكر البعث العربي الاشتراكي يتجاوز هذه المدارس لانه استخلاص للحقيقة الثورية العربية في تجربها وما يحدث فيها وعنها من فعالية وصيرورة متماسكة مع تعميق الزمن .

● - « النزعات الإقليمية التي اكثفت بالرابطة القطرية (الوطنية الإقليمية) أو بالاطار الجغرافي المباشر (الهلال الخصيب) و (وادي النيل) أو أخذت شكل ظفيرة قومية تجزئ الأمة العربية الى أمم (كالقومية السورية) والتي هربت الى اطار جغرافي أوسع من حدود الوطن (النزعة الشرقية والنزعة المتوسطية) حيث تهيمن فكرة القارة الآسيوية بمفهومها

الحضاري الشرقي أو المفهوم الثقافي الجغرافي (ثقافة بلاد حوض البحر الابيض المتوسط) وكالتزعة السلفية (التزعة الفرعونية والفينيقية) وهي كلها نزعات مصدرها رد فعل انكماشى اقليمي ضد أخطار حقيقة أو موهومة تسلم بمختلف الحجج والنظريات لحجب الدوافع الكامنة وراء موقفه السلبي .

٦ - « النزعة القومية الخالصة » وهي التي تتمثل في آراء أمثال نجيب عازوري صاحب كتاب (يقظة الامة العربية) عام ١٩٠٥ ورفيق العظم في كتابه (الجامعة الاسلامية وأوروبا) عام ١٩٠٧ حيث التأكيد على (أن الرابطة القومية أوسع من الرابطة الدينية) لأن (اختلاف الاديان لا يكون مانعا من توثيق عرى القومية أو مبانها أغراضها السياسية) وكذلك كتابات علي ناصر الدين مؤسس عصبة العمل القومي (قضية العرب ١٩٤٦) و (هكنا كنا نكتب ١٩٥٢) وقسطنطين زريق في كتابه الوعي القومي ، وساطع الحصري في كتبه الممتدة دفاعا عن الفكرة القومية ، حيث لا أثر للتفكير الاجتماعي أو لربط القضية الاجتماعية بالقضية القومية .

٧ - « الفكر الأممي الاقومي » ، والذي بدا في المرحلة الستالينية بصورة خاصة - (ضد القومية) وكان يقف من الوحدة العربية ومن كل ما يمت الى الطرح القومي للقضايا العربية موقفا سلبيا ، ويكتفي بطرح القضية الاجتماعية (الصراع الطبقي) طرعا نظريا يعتمد على تحليل الواقع الاجتماعي المباشر ، بل ينطلق من صيغ التحليل التقليدية للمجتمعات الرأسمالية ويطبقها بشكل مجرد على الأوضاع العربية ويبقى ضمن الاطر القطرية مكتفيا بالارتباط الاممي ، قافزا من فوق القضية القومية ، متجاهلا أحد التناقضات الاساسية في الواقع العربي وهو تناقض التجزئة » (٢٠) .

● هذه النظرات والنظريات والافكار لم تستطع أن تواجه أزمة الامة العربية بشكلها الحقيقي لانها أما ان تنطلق من وجود تقليدي (النزعة الدينية التقليدية) فتقف ازاء التغيرات النوعية التي يمر بها الوطن العربي منذ نهاية القرن التاسع عشر وحتى عصرنا هذا ، موقفا كليا في أحسن الاحوال او تقف نظرة عسوية (الاخوان المسلمين) تنجح الى المذهبية الوثوقية وتحليل سيورة الانسان العربي ضمن اطار زمني مفتعل ، واما أن تقف موقفا - خارجيا - تخطط بين الاسلام والاصلاحية البرلمانية الغربية (جمال الدين الافغاني ومحمد عبده) أو تقف موقفا خارج اطار الصراع الطبقي مما يؤدي الى جعل القضية القومية العربية داخل الزمن الذاتي للدولة العربية المنشودة (ساطع الحصري) فالقومية لدى هذا التيار صيغة تزعم انها ذات خصوصية عربية لكنها بابتعادها عن الواقع الاجتماعي تحصر الدولة العربية في عالم قوامه البورجوازيون ، لأن الطبقة العاملة والشرائح الاخرى نعترض على المؤسسات الدولية التي لا تمثلها أو التي لا تحقق بعض أهدافها ، ولهذا لا يسعها أن تقبل وحدة تسبغ معنى القدسية على الدولة بينما تنكرها على الطبقات الصاعدة للتاريخ ، ان حزب البعث العربي الاشتراكي ربط الوحدة العربية بالاشتراكية وهو بهذا « لم يتصف ولم يرتجل » بل وجد في ذلك السبيل الوحيد لكي تصبح الوحدة في حياة الجماهير حقيقة حية متحركة يطالب بها كل عامل عندما يطالب بخبره وزيادة أجره وبالدواء لابنائهم » (٢٦) .

اما النزعة الاقليمية والنزعة الاممية ، فهما نوعتان غير عقلانيتين ، بسبب عدم وعيهما لوضع الكتلة التاريخية العربية اذا استعرضا موضوعية غارودي (٢٧) رغم اتسام النزعة الاممية بالعلم والماركسية ، فهذه النزعة خسرت حتى الماركسية كعلم للحياة لانها أصبحت شعارات طبقوية مبتورة الجذور لا تمت للواقع العربي بصلة . اضافة الى كون الماركسية جنت على الماركسية بتحويلها الى كاوتسكية غير مستتيرة احيانا ، ولوكسمبورغية - نسبة الى روز الكسمبورغ المفكرة البولندية الدائمة الصيت - مبتذلة احيانا أخرى ،

لهذا لم يكن من الغريب أو من قبيل المصادفة أن تعجز الحركات
والاحزاب التي مثلتها تلك النزعات في استكناه الازمة الحضارية والتاريخية
للأمة العربية وحشد جميع طاقات الأمة والنهوض بها .

المبحث الثالث : الازمة والادارة

ان هشاشة الفكر العربي القومي البحث في مدارسه ونزعاته سالفة الذكر
استمرت في التأثير على الادوات (الاحزاب) التي نشأت في العقود السابقة ،
اذ أن تفسيرات الوضع العربي مهما كانت - على الصعيد النظري - دقيقة
وعلمية ، إلا أنها تصبح علموية (ادعاء العلم) اذا انهارت أمام الممارسة ، فالفكر
يزول التعارض بينه وبين الواقع في التطبيق . لكنه لا يفقد صفته الثورية فهو
يحاول بدأب ازالة أي تعارض أو أي تناقض ضمن منظور التشكيلات
الاقتصادية - الاجتماعية التي بينها - وقد عالجنا كما أرى هذه المسألة ضمن
الفصول السالفة عند بحث موضوعه الحزب ، لكن جوانب أخرى قصرنا فيها ،
أرى من اللازم التطرق إليها ،

● لقد فشلت الحركات القومية العربية والاحزاب الليبرالية والشيوعية
كما ذكرنا في استكناه أزمة الأمة العربية ليس لأنها قاصرة تنظيمياً ، فالاحزاب
الشيوعية في الاقطار العربية تمتلك رصيدا ضخما من التجارب إضافة الى
انضباطيتها التنظيمية واستيعابها لتنظيمات أحزاب شيوعية أجنبية وقوة
بنائها الهيكلية وأدواتها وارتباطها بنظام دولي كبير له رصيد وخبرة طويلة
في اشكال العمل السري والعلني ، ومواجهة العديد من الصعاب والعوائق
إضافة لتمتعها برصيد واسع من التنظير الايديولوجي العالمي لمختلف
التجارب .

لكن الحركات القومية والاحزاب الشيوعية لم تستطع ان تثل الواقعة
الفاعلة في الاداة (الحزب) سواء في مباشرة تلك الاداة أو في موضوعيته
البحثية ،

● صحيح ان تلك الحركات القومية والاحزاب الشيوعية في الاقطار العربية كانت امكانية موضوعية ، لكنها قصرت عبر وعيها بالواقع ووعيها بأداتها (الحركة - الحزب) ان تكون ثورية فعلا ، فقد تحللت الحركات القومية ولم تكبت نفسها عندما توصل عبدالناصر الى اقامة الاتحاد الاشتراكي العربي كبديل للتنظيم الحزبي «واتقلت المتناقضات الى داخل التشكيلة الجديدة» (٢٨) .

● وفي العراق كانت الحركات القومية في عهد حكم عبدالسلام عارف وأخيه عبدالرحمن تتطاحن على قيادات وهياكل تنظيمية وتلهى بالسياسة عن الممارسة ، فكان ان تشرذمت واتاحت للرجعية العارفية أن تأخذ كل مداها .

● أما الاحزاب الشيوعية فقد كانت ذات ميكانيكية منقولة ضمن أطار موضوعية لبلدان أخرى مما أكسب هذه الاحزاب سكونية في الممارسة . فالوعي لازمة الامة العربية لدى شيوعيين الخمسينات والستينات وبداية السبعينات لم تكن له مباشرة اجتماعية فظل محصورا في الطابع التنظيمي من جهة ، ومن للجهة الاخرى كانت بين هذه الاحزاب وبين (التحقق العربي) اللذات القومية قطعة شبه كاملة باستثناء الفترات الزمنية التي توطدت فيها علاقات صداقة بين بعض الاقطار العربية والاتحاد السوفياتي ، حتى تلك الفترات لم يستطع الشيوعيون في الاقطار العربية استكناها اجتماعيا ، فظلت قائمة على السطح السياسي ولم تنقل عملها التنظيمي الى مستوى المباشرة الجماهيرية .

● وهذه النقطة ليست ابدا ثانوية ، اذ ان المباشرة لا تعنى العفوية او العاطفية فالعفوية غالبا ما توصف بالاعتباطية ، أما المباشرة ، فهي تتوسط بين الوعي الثوري المخطط وبين العفوية الجماهيرية بسبب ضرورات واقعية موجودة مسبقا في الواقع .

● ان التنظيم الحزبي يمثل صعيدا أعلى في صيغ النضال السليبي أو العلني لكن تخطى المباشرة يجعل التنظيم في حالة قنفذية مهما امتدت أذرعه وخلاياه

في المجتمع • لقد واجه حزب البعث العربي الاشتراكي كغيره من الاحزاب الاخرى المتواجدة في أقطار الوطن العربي هذه الظاهرة ، وكانت معالجات البعث لهذه الظاهرة مثار اعجاب ، فهو - أي الحزب - أكد على المبادأة معنا المباشرة مع الجماهير « والواقع ان المبادأة ليست خاصة من خصائص الرأسمالية ، بل هي أحق أن تكون خاصة من خصائص الاشتراكية الا حينما تحل البيروقراطية وحينما تنحصر المسؤولية فلا بد من أن يؤدي هذا الى اختفائها واحلال التواكل عليها » (٣٩) •

وهذه المبادأة أو المباشرة عاجها الحزب في اطار المركزية الديمقراطية ففي الوقت الذي دعا فيه الى المركزية المتوازنة مع الديمقراطية حذر من الغلوي المركزية على حساب الديمقراطية وحذر من الغلوي في الاخرة على حساب المركزية ، ولما كان التنظيم ليس غاية بذاته فان « الاتصادق ببادئ التنظيم وعدم الالتباه للضرورة السياسية والثورية التي تقف وراء هذه المبادئ بما يؤدي في الاخير الى التقليل من شأن الجماهير والازدراء بدورها » (٤٠) •

لقد تكلمنا بعض الشيء عن مفهوم الحزب والطليعة لدى البعث فيما سبق وتكلمنا باختصار عن مفهوم المباشرة أو المبادأة ونود هنا ان نعود الى - **الآزمة والاداة** - موضوع السياق •

• **ان الآزمة التاريخية والحصارية للامة العربية العميقة الجذور منذ قرون عدة استلزمت أكثر من قرن حتى ظهرت حركة البعث العربي الاشتراكي** فقد دلل التاريخ على أن الايديولوجيات الكبيرة المتكاملة التي تعين أهم منعطفات التاريخ لا تنشأ جاهزة في **الاروقة الاكاديمية** ، انما هي نتيجة مخاض صعب بسيط ومعقد ومتشابك يحتوي الكثير من **الاشكالات والانطافات** ، لكن الذي يميز تلك الايديولوجية الثورية عن غيرها هي عوامل « النمو » فيما تنطوى عليه من فعالية وحيوية وابداع وابتكار وعقلانية بسبب الخاصة العلمية والخاصة العلمية الملزمة لها ، هذا لا يعني وجود (جوهر) تقى لتلك الايديولوجية بالمعنى المثالي أو المادوي أو الفلسفي الميتافيزيقي ، وانما وجود

تلازم بين الانسان والايديولوجية وهذا التلازم يجد مفتاحه في حركة الانسان العربي التاريخية وحاجاته الطبقية والقومية والانسانية ، ودور الایدیولوجیة هنا في الطرف الاخر هو التعبير عن الانسان العربي بضبط حركته وتحويل نتاجه التاريخي في الوعي للرد والاتصار على الازمة التاريخية والحضارية الى تنظيم علمي مدروس . وأداة الایدیولوجیة البعثیة الثوریة فی ذلك كما قلنا هو الحزب ، والحزب هو تجاوز ذاتي لنفسه وكبت ذاتي لنفسه كموضوعة .

● ماذا نعني بذلك ؟ . . . نعني أن الحزب لا يكون حزبا بالمعنى الطليعي الا اذا كان حزبا ثوريا ، وهو (كموضوعة) لا يستطيع تحقيق جزء من أهدافه أو أهدافه كلها اذا تحول الى (موضوعة) مادية ، تجد في التنظيم غايتها القصوى ، فعملية الكبت الذاتية تعني تحويل الاداة الى ثورة والتي هي هدف جزئي من أهداف النضال ، وتحويل الثورة الى مباشرة منظمة وغير منظمة لتحويل المجتمع الى مجتمع ثوري يتوصل الى تحقيق أهدافه بنضاله والرد على الازمة التاريخية والحضارية باستكمال شروط النمو الحضاري وتحويل موازين القوى العالمية لصالحه « اتنا في نضالنا القومي يجب أن لا نتصور امكانية قيام وحدة بين العرب بدون عقبات غير اعتيادية ويجب أن لا نفعل من الحساب أهمية أن تلتقي ستراتيجية مراكز الاستقطاب الرئيسية وبعض مصالحها الخاصة بشكل أو بآخر مع ستراتيجية نضالنا الوجودي » (٣١) .

« وعلى هذا الاساس يجب أن نسعى بارادتنا ولا نعتد على حركة الزمن المجرد ، كعرب وعراقيين ضمن الامة ، وانما يجب أن يكون لنا دور في عملية التكوين التي مستحصل ، وفي توجيهها بالاتجاه الذي يجعل قسما مهما من مراكز الاستقطاب في حساب ستراتيجيتها العامة ، لا ترى في النضال الوجودي ما يتعارض مع سياستها العامة » (٣٢) .

ب - لقد فسر حزب البعث العربي الاشتراكي أزمة الامة العربية تاريخيا وحضاريا الا أن المسألة الآن هي في تغير تلك الازمة وتحويلها الى النقيض الى حضارة وابداع لا أزمة فيه ولذلك فالبعث من خلال سياسة العراق المعلنه ضد

«اللاعقلانية التاريخية او العقلانية المزيفة الحتمية» يعنى قصده ويبينه على تأسيس فعل للانسان العربي مؤثر في مجرى التاريخ الانساني والوصول به اجتماعيا الى تحقيق ارادته بحرية واتباع قراراته واتخاذها بترتيب عقلائي .

● واذا لم يكن من أسباب لوجود حزب البعث العربي الاشتراكي غير تحرير الانسان العربي من التخلف والتجزئة والاستغلال الطبقي ومن الوجود الامبريالي واشكال الاستلاب الاقتصادي والتقني ومن الوجود الصهيوني .
« هذا التحرير الذي لا يمكن أن يتم بالوسائل التقليدية ولا تنفع فيه الصيغ الفكرية والتنظيمية غير المستمدة من طبيعته وغير المتكافئة مع متطلباته »
لكفاه فخرا .. وعندما نكتشف ان مهمة البعث وقيادته السياسية والفكرية ، الكبرى في هذه المرحلة هي انتزاع المبادأة من اعداء الامة العربية من امبرياليين وصهاينة ورجعيين يعاشون على أزمة الامة وتمزقها واجواء التناقضات والانحرافات التي اكتنفت التاريخ العربي الحديث ، والارتفاع بالمواطن الى الصعيد النضالي الفكري والتنظيمي والستراتيجي وتحريره من انماط السلوكيات المتخلفة يعود الى ذاته ليكتشفها ..»

عندما تكتشف ذلك ، ندرك ان المنهج الجدلي الحيائي لحزب البعث العربي الاشتراكي قادر على تأسيس حضاري جديد للامة العربية لا يعزل الانسان داخل الاقطار العربية عن ذاته ، لان البعث يوفر الانتاج المادي ، كنشاط حسي انساني ، وقادر على التأثير في مراكز الاستقطاب الدولية كما أشار الى ذلك السيد صدام حسين وصولا الى بروز مركز الاستقطاب العربي في القادم من عقود الزمن القريب .

المبحث الرابع : الحزب والطبقة

الطابع الجذري والكلي للأيديولوجية الثورية في البعث يجعل الحزب ليس كائنا بذاته ولا كائنا من أجلها فهو الحامل للثورية وقائم بها ، فقد ميزت أيديولوجية البعث بين الحزب (كطليعة) للطبقات الثورية الكادحة وبين الحزب

(كموضوعة) تنظيمية ، فالحزب كموضوعة تنظيمية هو أداة الطبقات الكادحة والامة في انتزاع حقوقها ولكنه ليس وصيا عليها لانه بدون تلك الطبقات وبدون الامة وصراعاتها وقضاياها الوجدانية والمصيرية لا يساوي شيئا ، واذا كانت الطبقات الكادحة وبالذات الطبقة العاملة آل « مؤهلة بحكم ظروفها الذاتية والموضوعية (أي وعيها وتنظيمها ومصحتها) لأن تمثل الجواهر المناضلة في الامة »^(٣٣) فان البعث اعتبر « الطليعة الثورية جزءا من الطبقة العاملة »^(٣٤) ف «نحن جزء من الطبقة العاملة..الاشتراكيون الصادقون يعتبرون انفسهم جزءا من الطبقة العاملة»^(٣٥) والحكم الاشتراكي « هو الحكم الذي يعبر عن مصلحة وتطلعات الاغلبية الساحقة من الشعب بمنهج تعال فيه العدالة والتكافؤ محل الظلم والعبودية والاستغلال » .

● اذن الطبقة العاملة في الامة العربية والطبقات الكادحة الاخرى هي حاملة الوعي الثوري لكن هذا الوعي لا يأتيها من ذاتها ، بل يأتيها من خارجها ، كيف .. ولماذا ؟.. ان الذات التاريخية للطبقة العاملة ظهرت كما هو معروف بظهور تحليل ماركس وتحليله للاتاجية الرأسمالية كشكل معمم للتبادل والقيمة ، كانت هذه الذات العمالية موجودة (كموضوعة) لكنها موضوعة مستلبة ، مبعثرة ، لكن الذي ضمن لتلك الذات الحركة والتنظيم والوعي هي الاحزاب الثورية ، أي أن وعي الطبقة أتاها من « خارجها » وهذا الخارج ليس غريبا عنها فهو جزء منها ، وملتحم بها ، وقد كان هذا اقرار ماركس نفسه ، لكن ماركس لم يتصور ببيان الحزب (كموضوعة) أي كبنية ذاتية ، وقد فاته ان الحزب نفسه قد ينقلب الى — دوغما — تضليل ، يكتفي بذاته كبنية فوقية في قمة الطبقة ، فالحزب اذا تحول الى (معطى نهائي) (مطلق كامل) يصبح فوق الجماهير ، فخطرية بنية « الحزب البروليتاري كانت بدون توضيح كامل لدى ماركس »^(٣٦) .

أما لنين فقد وجد حلولا للحزب لم تكن موجودة عند ماركس ، اذ ان نبوءة ماركس حول مباشرة البروليتاريا في أوروبا الصناعية وبنية الحزب التي

تعتمد على المبادأة ، قد اخفقت ، كما اخفقت نبوءته عن الثورة العمالية في أوروبا ، ولذا اعتمد لينين على الوسائل الممكنة في وضع روسيا القيصرية الملموس ولكن لا يمكن تبني مفهوم لينين عن الحزب في كل المصور وتطبيقه على كل الامكنة » وفي وضع مختلف جذريا حيث لم تعد صالحة « (٢٧) » .

● فالحزب اللينيني استنادا الى الوقائع المعاصرة وقتذاك نشأ بفعل مواضعاتها ، وبالتالي أصبح الحزب اللينيني جوابا لتلك الوقائع والتحديات ، فلم يواجه ماركس أو لينين أوضاعا كأوضاع العالم الثالث ، وفي ما يخص الاقطار العربية كانت الظروف الموضوعية تجعل من السياسة أساسا للثورة « لأن مشكلة العامل العربي لا تقف عند حدود الصراع الطبقي ولا حتى عند حدود اعطاء النضال الاقتصادي طابعا سياسيا ، فظروف التجزئة تقف عقبة في وجه تحقيق الاشتراكية » (٢٨) .

وهذه مسألة ليست مسألة قليلة الاهمية أبدا اذ أن لينين نفسه لم ينتظر حتى يجد نصوصا في الماركسية عن الامبريالية وعن الوضع الملموس في روسيا القيصرية فقد وضع لينين افكاره عن الحزب والثورة ضمن سياقها التاريخي ،

● ولا شك أن نظرية لينين عن الحزب وازنت بين المباشرة — العنصر الجباهيري — وبين التنظيم — العنصر الداخلي — وقد أغنت نظرية الفكر الاشتراكي ، لكن فات تلك النظرية تحول الحزب الى — دوغما — مثلما حدث في العهد الستاليني فقد جنح الحزب الى عبادة الفرد ، واصبح بنية «خارجية» كلية وارتد الى المفهوم الهيغلي عن الرجل العظيم ، كما فات لينين تحول الحزب الى أداة طعموية ومبررا تاريخيا لسلطة تسد ذاتها بقرارات ذاتية بعد اجبار الحزب على البت في تلك القرارات كشيء جاهز ومعطى فيكون النقاش للتسوية والتبرير ليس الا ، صحيح ان لينين انتقد العفوية في تحديده للثورة « كقفزة نوعية » (٢٩) في كتابه : ما العمل ؟ ، الا أنه أرسى بشكل صارم أسس دعائم بروز الحزب كبنية قائمة فوق الطبقة بتوكيده على دور الحزب وتعطيل دور

الجهامير ، وقد كان الرد على ذلك انتفاضة (كرونشطايت) الشهيرة التي قامت بها خلايا الحزب الشيوعي قسما .

فرغم ان لنين استند الى نظريته في الحزب على مبررات وجود البروليتاريا كطبقة يجب أن تنجز الثورة ، الا أنه اخفق في خلق الموازنة بين الحزب كبنية والنظرية كممارسة تطبيقية والمجتمع الذي يصحح جدلية الحزب والنظرية في امكانية التحقق العقلية والضمنية .

● من هنا فقد عالج حزب البعث العربي الاشتراكي هذه الناحية بعمق مبتعدا عن الروح الدعاوية ومحاربا النزعات التي تريد أن تجعل من الحزب بيئة لبروز النزعة الفوقية والزعمية الفارغة فـ « الابتعاد عن النزعة الأمرية ، هو تعبير أصيل عن الثورة التي تتخذ من الجماهير غاية لها ، ان الحزب القائد هو حزب جماهيري بحق ولكن طليعته ينبغي أن لا تقوده الى مسلك التعالي على الجماهير والحس بالعظمة والافتخار ، ولعل من أهم المقاتل التي ينقص بها العمود الفقري لسياسة الحزب ولبنيته الاتجاه البروقراطي المتضخم الذي يدع ارادة الجماهير في المحل الثانوي ، أو يزدريها تماما » (٤٠) .

● ان الحزب اذا تحول الى - دوعما - فانه يحول الوعي الجماهيري الثوري الى مجرد تابع ، ويحول الجدل التاريخي الى حركية نشاطية ، ويجعل الثورة علم اجتماع والدولة علم اقتصاد وادارة وهيكل بيروقراطي ، وفي ذلك يبدو الحزب ليس منفصلا عن نظريته وطبقته وانما منفصلا عن واقعة وعن الدولة التي بناها ، ويتحول الى تابع للسلطة « وعندما يكون الحزب القائد ذيلا للسلطة لا تنتهي قيادته فحسب . بل انه يترنح كحزب ثوري وتعرض ثورته لتهديد الاعاصير ، وكلما كان الحزب مخططا لتوسيع دور الجماهير في الاشراف والمناقشة والمحاسبة ، كلما كان حزبا قائدا بحق وأية خطوة يتم انجازها خارج اطار الارادة الجماهيرية أو خارج حدود عملها تكون خطوة معزولة أو جافة غير مأمونة النتائج » (٤١) .

« ان ضمانه الحزب الاشتراكي العلمي في ان يكون اشتراكيا علميا بشكل حقيقي لا غبار عليه تتمثل في الموازنة بين زيادة نسبة العمال والفلاحين في صفوف الحزب على نحو طليعي وبين استراتيجية الحزب الاشتراكية .. وخلافا لذلك يفقد الحزب انسجامه ويحصل التناقض بين النظرية والتطبيق وبين البنية والمهمة ، وهذا ما يؤخر انضاج العمل الاشتراكي ويقيد مبادرة العمال والفلاحين ويفرض الوصاية على الجماهير ، والتي تكون ذات طبيعية يبروقراطية فاضحة مستعينة بالجهاز البوليسي للقمع أو لقرض أساليب ملتوية ومنحرفة » (٤١) .

● اذن نظرية حزب البعث في هذا المجال تخطت (ما العمل) للينين لانها أوجدت مفهوما للحزب مركبا ليس فوق الطبقة وليس فوق الجماهير وهو ليس بديلا عنهما ، أن حزب البعث العربي الاشتراكي قد أدرك هذا القصور الناتج عن انتقال الحزب من العمل السلبي - السري - الى العمل الايجابي ، وتسلمه للسلطة في السابع عشر من تموز ١٩٦٨ ، وادرك « ان ظهور طبقة جديدة بعد استلام السلطة هي احدى الامراض التي قد تصيب أية ثورة تقدمية وهي تشكل خطرا من أهم الاخطار التي تواجهها وتهدد أصالة مسيرتها وبكلمة واحدة فان الطبقة الجديدة تحاول أن تحل محل الطبقة القديمة التي جاءت على انقاضها .

وحتى يسان الكادر الحزبي من تسرب هذه الظاهرة لابد من معالجة الشروط اللازمة لتوفير المناعة ضد نشوئها وانتشارها » (٤٢) .

« ان الذين يعتقدون انهم قادرون على قيادة الجماهير من المكاتب الفخمة وباستخدام السيارات الفارهة مخطئون جدا لان من المحال أن يقود الجماهير كادر عزل نفسه عن الجماهير ، لأن قيادة الجماهير تستلزم معاناة مشاكلها وحياتها معرفة آمالها وآلامها .. ان على كادر الحزب أن يكون مثالا ونموذجا للتسامي ونكران الذات » (٤٣) وقد تابع الحزب فضالا نظريا وعمليا لمعالجة ظهور طبقة جديدة ومقاومتها والقضاء عليها ، كما أنه تابع عملا عنيدا في القضاء على الظواهر المرضية الاخرى كظاهرة تحول الحزب الى (بنية) فوق

الشعب والطبقات الكادحة ، وليس صدفة انه قام باعادة النظر في كثير من الصيغ ، كما أنه قام بنضال سياسي لا يكل ضد البيروقراطية والروتين وأشكال الرشوة والوساطة والاستعلاء الحزبي والالتواء المظهري والتسلط الفتوي وحدود التعسف في استعمال الحق وأشكال الذاتية التي تفرض على الموضوعية نظرات علوية ، والموضوعية التي تتجاهل التغيير والثورة .

● ان القيادة السياسية للبعث واعية كل الوعي للطابع الكلي لثورية الحزب دون اهمال الجوانب الجزئية أو بترها ، ولذلك فان حزب البعث كما قلنا يعتبر الطبقة العاملة هي حاملة وعي التغيير والثورة وهي الطبقة التي «يجب أن تغير قوانين تكوينه وعلاقاته على ضوء قيمتها التاريخية» (٤٤) .

وبهذا وبنمو الطبقة العاملة العربية في المدى الآجل القريب تكون أداة مخططة لأهدافها الكاملة كمعطيات واقعية ، ويمثل النمو الاقتصادي والتصنيع وتطور الانتاج التعبير الأكثر نضجا لواقع الطبقة العاملة لدى البعث . فالطبقة العاملة هي الأكثر ثورية والحزب الذي يعبر عنها بالضرورة هو الذي يتنامى معها بأطراد ، لكن الثورية في البعث لا تعني الخضوع (للموضوعية) تحت حجة الالتزام الطبقي واعتمادا على آلية التطور وميكانيكية النمو الاقتصادي والتصنيع ، انما هي مباشرة جماهيرية وتنظيم طلائعي جماهيري ودليل نظري ساطع للعمل الثوري قادر على تطوير القوى الاجتماعية وتطوير الدولة والحزب والطبقة غير متخبط لدوره وغير غافل عن ذلك الدور ، يوحد بين النظرية والتطبيق ويعني النظرية بالتطبيق ويعني التطبيق بمبادرات الوعي الثوري الخلاق ،

وهذا يعني أن حزب البعث يمارس الثورة مع نفسه ، ويكتب منازع الفوقية والاثرة والوجاهة والتبرج والتمايز على أعضاءه . فهذا انكبت مسألة هامة وحاسمة في أن يفرض الحزب هيمنته على قواه الذاتية حتى لا تتحول تلك القوى الى قوى متميزة طبقيًا منفصلة عن جسمها الاصلي ضمن الاسس

البنوية للمجتمع • وحتى لا يصار الى تحويل الجماهير الى مجرد - أداة والتنظيم الطليعي الى وسيلة هيمنية » (٤٥) •

ويشدد مفهوم البعث للحزب والطبقة والجماهير والامة على هذه الناحية، فالمراتبية الحزبية العليا والدنيا تتمتع بالتجانس والديمقراطية ، ، احرام الاقلية لرأي الاكثرية والالتزام به ، مع احترام الاكثرية لرأي الاقلية ، و لبعث كحزب وبنية كما أكدته الممارسة والنظرية استوعب كافة دروس ومعطيات الحركة الثورية العربية والثورة العالمية وقوانين التطور والعلم وأخطاء انتحارب العربية والعالمية والمعالجات التي اتخذت ازاءها ، ولذا فالبعث كحزب وبنية ليس حبيسا 'جملة أطروحات جامدة أو كلية قدرية كما يطو « للبعض » نفته أو التشبيه عليه ، فالبعث لا يطنب أو يبالغ في الصفات والمميزات ، بل تفرز حركته الجدلية صفاته ومميزاته •

● ان حزب البعث العربي الاشتراكي كما يرى نفسه ليس مالكا للحقيقة كعطى نهائي غيبي ، وانما هو مالكا لها بوصفه كينونة في الزمن المستمر ومن خلال اعتباره مطورا لحقيقة تعيها الجماهير الكادحة ، فليس ان حقيقة نموذجنا نظريا مسبقا وانما هي معاشة ومعاناة « ولا ضير على الحركة الثورية أن يكون فيها نواقص وأمراض اذا صممت على تصحيح مسيرها والتخلص من أمراضها » (٤٦) •

و «الحركة الثورية الاصلية تستطيع أن تصحح الاخطاء مهما كبرت ولكن التصحيح لن يأتي صادقا وجديا الا بضمانة من وعي الجماهير ومراقبتها ومشاركتها » (٤٧) اذ أن البنية الحزبية - الحزب - التنظيم - في البعث ليست بنية (مقولة) كبنية التقنية أو بنية الآلة أو الماكينة ، فهي حركة متجددة قد تستنفد أجزاء منها لكن صيرورتها باقية في الاساس وهي عرضة للتجربة وعرضة للابداع والابتكار بارتباطها الكلي مع حركة المجتمع ، وبالذات طبقاته الكادحة • الجدلية في الحزب كبنية تجنبه الردوب ومواقع الزلل والتجارب

الباهظة • لكن أي حزب مهما كان نوعه او شكله أو اتماؤه الطبقي أو القومي غير معصوم عن الخطأ ،

● وهذه مسألة معالجة كثيرا لكن التأكيد عليها هنا جاء من أجل الاقلال من الطابع التجريدي الذي يحمل النظرية والممارسة الثورية افتراضات طوباوية أو تخطيطية تلزمها باللا خطأ والاستقامة المسطرية - نسبة الى المسطرة - •

● من الواضح الان ان حزب البعث قام بتطوير نظريته متوخيا تأثير الممارسة ومتوخيا دراسة كافة جوانب تجاربه غير فاصل تلك النظرية ، في بنية الحزب ، والطليعة ، والثورة ، والاشتراكية ، والوحدة ، عن الازمة الحضارية والتاريخية للامة العربية ، فالى أي حد يمكننا ارجاع نجاح البعث في هذا الجانب ؟ والى أي حد مثل البعث هذا النجاح ؟••

المبحث الخامس : الاطار العربي والحد الايديولوجي

● ان نظرية البعث العربي الاشتراكي في اطار الوضع العربي ليست نظرية (حجج) ارتقائية او انتقائية وانما هي نظرية تستمد طابعها ومصادرها من الوضع الملموس دون أن تضع في ذلك الوضع، وهي بتطورها تجتاز أطوارا متعددة دون أن تنفصل عن جذورها وتستخدم خططا استراتيجية وعملية مناسبة ، وبهذا فان البعث يقول بالتمييز بين الامكانية والواقع - فالممكن غير الواقع ، فاذا كان الممكن ممكنا فهو ليس عفويا ، لانه لا يصبح واقعا الا بأرادة • **وفعال الجماهير الثوري والواقعي وتحت قيادة الحزب أو أحزاب الطليعة •**

وعندما تولى حزب البعث العربي الاشتراكي السلطة في العراق كان الوضع في القطر العراقي يعيش ظواهر مرضية واضحة كل الوضوح ، أما على المستوى العربي فقد كانت الاوضاع اثر هزيمة حزيران مؤلة ومأساوية حقا ف « قبل الخامس من حزيران ١٩٦٧ كنا نسمع ونرى نشاطا اعلاميا وسياسيا وعسكريا واسعا جدا ، يدور في اطار الادعاء بالاعداد لتحرير فلسطين ، ولكن

الحقيقة المرة التي انكشفت تماما بعد الهزيمة هي ان التحرير لم يكن الهدف الاستراتيجي في كل النشاطات وكان ما يقال ويعمل في ظل هذا الزعم يصب ، بعلم من أصحابه أو بجهل ، في اتجاهات أخرى غير اتجاه التحرير ، لقد كان هناك أدعاء هدف ، ولم يكن هدفا لمعركة حدثت ، وكانت من أكبر معارك تاريخنا كله» (٤٨) .

وقد واجه الحزب الوضع المفكك للامة العربية بالمسؤولية التامة ، فكان تأميم النفط في ١٩٧٣ بداية لمعركة هادفة مع الامبريالية والصهيونية على مستوى القطر العراقي وعلى مستوى الامة العربية ، ان استخدام النفط كسلاح في المعركة كان أحد الوسائل النضالية في أطروحات الحزب من أجل بناء جبهة عربية « وتحقيق الوحدة بين الاقطار التي تناضل في اطار هذا الخط » (٤٩) .

ولا نريد التوسع هنا في المسؤولية التي مارسها البعث في الاطار العربي فهذا له سياق آخر ، بيد أننا جئنا بنبذة مختصرة جدا لواقعة معروفة ، والذي يعيننا هنا الحد الايديولوجي للبعث في اطار الممارسة للمسؤولية في الوضع العربي .

● يشدد البعث على :-

١ - التركيز على النضال لتحرير الداخل العربي من الجيوب الرجعية والباسوسية والتوسع في رقعة النضال العربي « وجهته في أجزاء الوطن العربي حتى يضم أكبر عدد من أفراد الشعب العربي بمختلف فئاته وطبقاته في عمل منظم موحد ، فهذه المرحلة هي بالدرجة الاولى مرحلة تحرر قومي ، ومعنى ذلك ان الاكثية الساحقة تستطيع أن تشارك في هذا النضال وتلتقي عند أهدافه رغم اختلاف المصالح والاتجاهات » (٥٠) .

٢ - النظر الى الجهد العربي ازاء الامبريالية والصهيونية ، نظرة مشرقة ، اذ أن نقاط التفوق العربي ، اذا استخدمت استخداما علميا ، فانها ستؤدي الى امتلاك الوسائل المؤثرة في السياسة

الدولية ومن تلك الوسائل ، النفط ، والاعداد المسنول للقوى الذاتية العربية بالاعتماد على الجماهير وبالحد الأدنى والاعتماد على الصدق مع النفس ومع الشعب » ولكي تتمكن حقا من تحطيم الاسطورة « الاسرائيلية » علينا أن نقدر بمقل بارد ، امكاناتها السياسية والعسكرية والاقتصادية والحضارية الراهنة دون مبالغة ودون مناقصة ، وان نستخدم هذه الامكانيات بأقصى مدى نعمل على تصعيدها باستمرار يوما بعد يوم وسنة بعد سنة ، واضعين المعركة الاساسية نصب أعيننا ، مع الحذر من الضياع في الدروب الفرعية ، وعند ذلك يصبح الزمن في صالحنا حقا ، وليس في صالح العدو » (١٠) .

● ان البعث العربي الاشتراكي رأى في هزيمة حزيران دليلا واضحا على أزمة الانظمة العربية التقليدية منها والتي تمت بالتقدمية وتلك الازمة ظاهرة من ظواهر انتهاء مبررات تلك الانظمة ومقولاتها السياسية والاقتصادية والفكرية ، ولذلك كان « اختراق » البعث للحلقة الاضعف في السلسلة الرجعية العربية مسألة ثورية وتاريخية للمساك بالمبادرة وتفصيل مخططات الامبرياليين ، والسير في القطر العراقي في طريق تأمين تطوره الاقتصادي وانجاز استقلاله السياسي وتحويل هذا القطر الى «بؤرة» مواجهة ضد الامبريالية ، بفتح امكانيات جديدة أمام الجماهير العربية في شتى الاقطار العربية .

وهذا يعني ليس فقط مواجهة الامبريالية والرجعية والصهيونية ، وانما مواجهة الازمة الحضارية والتاريخية للامة العربية ذاتها ، فالثورة في العراق هي خيار ثوري مثل تحديد الواقع بدءا من مرحلة تاريخية معينة وبالتالي حددت مسار الثورة العربية صعودا الى مراحل تاريخية متقدمة انطلاقا من تجربة الحزب في العراق ، أما المفزى العربي الذي مثلته ثورة السابغ عشر من تموز بمعنى الخلاص الثوري والثورة العربية الشاملة فيعطى امكانيات واحتمالات عدة بارتباطه بالنواة العراقية للثورة وهذه هي بداية الحد الايديولوجي التي تتدرج بفاعلية الاعتماد على التفاعل بين فضال الحزب

— البعث — كتنظيم طليعي ، وبين حركة متناقضات المجتمع العربي في الاقطار العربية وبين قدرة الحزب على ان يعبر بإيجابية عن الكلية الثورية للشورة العربية ، وفي ذات الوقت عن قدرة البعث في النمو كليا في العراق وفي كس مظاهر البيروقراطية والتحجر المذهبي ومبادرات الاستعلاء والنمو الطبقي الفوقي والمراتية البورجوازية لمجتمعات المدن ، اذ أن الخاص في العراق يصبح عاما في شمول الساحة العربية .. والقوانين العامة للثورة العربية تمثل الضرورة التاريخية المشتركة فما يحدث في سورية مثلا يجد صدها في العراق .

● الا أن قيمة الثورة في العراق بحد ذاتها أعمق من مستبقاتها وأعمق من أية نظرية آلية للمجتمع العربي ، فالتجربة المستمدة من عناصر الحياة والملتحمة بالنظرية هي أكثر تعدد جوانب الضرورة التاريخية وخطها الجماهيري وبنيتها التنظيمية ، اضافة الى كونها ضمن اطار استراتيجية الثورة العربية للبعث جزءا من كليم منسجمة مع مسلماتها النظرية ومع حركة الواقع العربي الحي « وإذا كان الحزب يدلل على حيوية فائقة ، وقدرة على التجدد والانبعاث الدائمة ، فلأنه متصل بضمير الامة العربية يستمد منها ، من آلامها ، ومن أهدافها ، ومن حقها الواضح ومن تراثها ، يستمد هذه القوة على النهوض وعلى التجدد وعلى الصمود » (٥٢) .

● ان البعث لاحظ بعلمية دقيقة حركة الواقع العربي الآخذة بالتطور والعلاقة بين استراتيجية الثورة في القطر العراقي والمهام القومية للحزب « انا لا نعتبر الرقعة التي تقف عليها ، هنا في العراق ، هي نهاية المطاف في قضائنا بل انها جزء من أرض وأهداف أوسع منها ، هي الوطن وأهداف النضال العربي » (٥٣) « والعمل الوجدوي هذه المرة يجب أن لا يسقط من الحساب عاملين أساسيين هما —

العامل الاقتصادي : بحركته ودوره المؤثرين في هدف الوحدة ، والعامل الثاني هو التأثير المتبادل بين قضائنا القومي ، واتجاهات وحركة السياسة الدولية .. فالعامل الاول يدخل ضمن مسئولية القيادة وأجهزتها في القطر

العراقي على صعيد التحقق الفعلي في نهج السياسة القومية ، في الوقت الذي يجب أن يميّز الحزب قومياً أهمية هذا العامل ويخلطه في حسابات فضالته السياسية والمبدئية ادخالاً جاداً او مؤثراً « (٥٤) » .

● هنا تشابك الايديولوجية الثورية للبعث على أصعدة الواقع العربي بواسطة التنظيم الطليعي لتعبر عن حاجات الجماهير العربية التي تتجه بأطراد وبفاعلية متعاطلة نحو بلورة ذاتها ومصالحها ووحدتها القومية ، ففي الوقت الذي يدعم فيه البعث العامل الاقتصادي في « الوصول الى مرحلة من التشابك في الاقتصاد العربي ، واختيار الطريقة المناسبة لذلك » (٥٥) لايجاد السوق القومية الواحدة وبلورة ملامح اقتصادية جديدة في الوطن العربي ، اذ أن ذلك « مسألة أساسية وضرورية لجعل المواطن في الجزائر مثلاً يشعر بأن لديه مصلحة في العراق ، من خلال تعميق صلة اقتصاد الجزائر باقتصاديات العراق » . كما يصبح العراقي مقتنعاً بأن له مصلحة في الجزائر ، بالإضافة الى الاعتبارات المبدئية لنضال الوحدة من خلال السياسات الاقتصادية لقطرنا ، ضمن عملية التفاعل والتأثير مع السياسات الاقتصادية للوطن العربي « (٥٦) » .

تحدد الايديولوجية الثورية للبعث معانيها العملية بتحولها الى واقع ملموس في الواقع العربي .

أ - اتساع حدود التشابك الاقتصادي في الوطن العربي مما يوجد بالضرورة المصلحة المشتركة على المستوى المادي فيؤدي الى بروز بنى اجتماعية متشابهة مما يقرب طريق الوحدة .

ب - تقرب المستويات المتفاوتة في التطور الاقتصادي بين الاقطار العربية ، بين العراق واليمن الشمالي مثلاً .

ج - توسع نسبة الطبقة العاملة المتنامية في الاقطار العربية وبلورة وعيها نحو الوحدة والاشتراكية تدريجياً .

د - استيعاب احتمالات المستقبل في اوضاع التنمية للاقتصاديات العربية والادوار التي تمر بها الاتاجية في هذا القطر العربي أو ذلك لتيسر

التناقضات والحركات الاجتماعية والمصالح التي بإمكان الحركة الثورية بناء نفسها عليها « يجب علينا أن لا توهم بإمكانية غلق حلقات البناء الاجتماعي والاقتصادي في القطر العراقي عن الاقتصاد العربي ، وعن التطورات الاجتماعية والسياسية العربية .. في الوقت الذي يوجب فيه أن نعمل على بناء الاشتراكية بالامكانات الوطنية المتاحة ، وتحرك اقتصاديا واجتماعيا بالامكانيات الذاتية دون أن نجعلها أساسا نهائيا .. لذلك فأننا لا بد ونحن نعمل بهذا الاتجاه أن نبقى حلقات البناء الاقتصادي والاجتماعي مفتوحة لاستيعاب صورة المستقبل على طريق فضالنا القومي وصولا للمجتمع العربي الديمقراطي الاشتراكي الموحد » (٥٧) .

● ان هذا لا يعني أن الوحدة العربية لا تقوم الا على تطور الاقتراح وبلوغ أعلى مراحل التصنيع بعد استكمال شروط قيام السوق القومية الواحدة، اذ أن هذا المفهوم هو المفهوم البورجوازي للقومية ، وقد كانت الشيوعية الكلاسيكية تروج المفهوم اعتمادا على تجارب القوميات الأوربية واسترشادا بنهجها ، أما بالنسبة للبحث فإن الوحدة العربية تمثل الضرورة التاريخية ، تمثل إزالة كافة العقبات والمعوقات التي وضعها الاستعمار وعهود الظلام أمام الاقطار العربية « ان الوحدة بين أقطار خلفت التجزئة فيها الرواسب الإقليمية المتخلفة والمصالح الضيقة عمل ضخم جبار يتحدد بالضرورة في التزام ايدولوجي وذلك على الصعيد الاجتماعي والاقتصادي والسياسي على السواء وهذه الايدولوجية لا بد أن تكون معبرة بأمانة عن مصالح الجماهير من جهة ومعتمدة عليها كتنظيم من جهة أخرى . فلكي نضمن للوحدة الشروط الموضوعية لانطلاقة صحيحة لا بد أن تنبثق عن جماهير واعية مكونة تكوينا سياسيا ، مسئولة ومنظمة تنظيميا محكما ، وبما أن روح الديمقراطية هي الايمان بالجماهير لذا فإن الكفاح الوحدوي هو كمام ديمقراطي بالضرورة » (٥٨) .

● من هنا فإن الايدولوجية الثورية لدى البحث لا تجعل بلوغ مستوى عال من التطور الاقتصادي والتصنيع في جميع الاقطار العربية شرطا مطلقا لقيام

الوحدة العربية اذ أن الشرط الاساسي هو وحدة الجماهير وتحولها العميق .
وهنا تأخذ أيديولوجية البعث شكلها الاوسع والاكثر شمولا ، فالجماهير هي
التي تطور الاسس الموضوعية للوحدة وهي التي تبرز تناقضات الانظمة
العربية ذات السمات الرأسمالية ، والجماهير المنظمة تبدو بوضوح أكبر
وبتماسك أوثق كنفي للاعقلانية في الانظمة العربية ، وهي عندما تختار الثورة
فانها انما تختزل الاليات العمياء المنوطة بالتطور الاقتصادي والتراكم
والتصنيع ..

● يعني هذا بدوره أنه يصبح للتوتر والفعالية الجماهيرية الاثر الاكبر في
الحزم الجذري ، فعندما يوجد العنصر الثوري ويتشكل البديل وتعمم
التناقضات الاجتماعية والطبقية وعلى مستويات مختلفة يكون النظام في أي
قطر عربي خارج الزمن التاريخي ولهذا الجانب أهميته للحزب الثوري الذي
تلتزم به الجماهير سياسيا وهو يمثل نتاج مجموعات مترابطة في الحركة
والتنظيم اضافة الى تعبيره عن عفوية الجماهير المستقلة .

● وهذه المسألة ضرورية وأكيدة ، كما حدث في العراق ، الا أنه لا يجوز
جعل جميع مستبقات ثورة البعث في العراق شيئا مطلقا واعتبارها مفردة أزلية
لانها سمات ومعالم قد لا تتكرر في أقطار عربية أخرى ، لكنها سمات ومعالم
ثورية تقع ضمن خصائص وقوانين الثورة العربية ومن هنا ضرورة اعتبار ثورة
السابع عشر من تموز مرشدا للعمل الثوري في الاقطار العربية ولكن يجب
التمييز بين الثورة العربية الوجودية الاشتراكية كقانون عام وبين الخاصة
المميزة لهذا القطر العربي أو ذاك ، فالواقعية تقتضي الاعتراف أن هناك ثمة
ظروفا اقتصادية وسياسية واجتماعية مميزة بين الاقطار العربية ، وهذا التنوع
ضمن وحدة الثورة العربية لا يعني مطلقا التباين أو التناقض ، بل على العكس
من ذلك فان ما يجمع المجتمع العربي هو القوانين العامة لوحدة المصير ووحدة
الارض والطبقة العاملة العربية ووحدة النضال والتوجه الجماهيري والثوري
«والقضية العربية يجب أن تؤخذ ككل لا يتجزأ ، وأن تعالج على هذا الاساس،

وأعتقد أن بعض الذين يحصرون اهتمامهم بالوحدة ، هم مجزون للقضية العربية ، ان نظرة حزب البعث الى قضيتنا قامت على أساس أنها قضية واحدة ، وان حلها هو رهن بتحقيق انقلاب عربي ، انقلاب بالمعنى العميق » (٩١) .

● تجزئة الثورة العربية اذن مرفوضة ، لكن « الانطلاق الواعي من الظروف الموضوعية يقتضي تثبيت الحقائق الملموسة في الواقع العربي لا القفز من فوقها وتجاهلها ، لقد خلقت التجزئة الطويلة ظروفًا اقليمية متنوعة وتفاوتا في التطور الاقتصادي انعكس على الجوانب الاخرى من الحياة . في الوضع السياسي والاجتماعي والثقافي ، فالبناء الوحدوي في البدء ينبغي أن يستوعب هذه الظروف ، لكي يستطيع التغلب عليها وتصفيها بصورة تدريجية وموزونة وأكدية عن طريق التفاعل بين الاقطار باعتباره الطريق العملي الوحيد للصهر » (٩٢) .

● الثورة العربية تقف اذن بين خاص وعام ، فالعام يعمل عبر ثورة عربية واحدة ومعالِم وسمات مشتركة وحدوية الهدف والغاية . وللثورة العربية لدى البعث في (العام) أصالتها ومميزاتها وخصائصها النوعية وظروفها الواحدة وقوانين تطورها وانبثاقها ، الا انها في (الخاص) تراعى التجارب القطرية المتنوعة بما يضمن و « يراعى خصوصية الموقع الذي يقف فيه فرع الحزب في القطر المحرر ، واختلافها من نواح عديدة عن تلك المواقع التي ما يزال نضال الحزب فيها في مرحلة الكفاح السلبي ، واذا لم تفهم هذه المسألة فهما صحيحا فانها تجر الى اخطاء واطار كثيرة » (٩٣) .

والخاص هنا ايضا يلتقي مع العام في مجرى الكفاح المشترك على ارض الكفاح القومي الاشتراكي للحركة الثورية العربية ، لكنه يستمد من الخصائص النضالية القطرية قوة الوحدة النضالية وسماتها المميزة ، ولذلك فإن عزل تجربة قطرية عن البناء الثوري العام للثورة العربية في الوطن العربي يؤدي الى خنق تلك التجربة وتجريدها من طابع السياق التاريخي والدينامية النضالية والصمود الثوري الاشتراكي الوحدوي .

على أن قضية الخاص والعام في الثورة العربية تظل متعلقة بالوضع الملموس ، والتطور الاجتماعي والسياسي والبنية العامة (أي الطبقات واجراء الدولة والظرف التاريخي وتقدير ذلك الظرف الذي يؤثر في المجرى العام ويعتمد كذلك على معرفة طبيعة الدولة في قطر عربي ما ، وطبيعة الخريطة السياسية - أحزاب ، حركات ، لجان ، جماهير ، ومعرفة المؤثرات المحركة (الطبقة - الدين ، النزعة الإصلاحية ، النزعات الثورية ، واقع الجماهير ، تاريخ الحركات الثورية... الخ) ويحدد الرفيق المناضل صدام حسين هذا المسألة بما يلي : « فمنظمتنا الحزبية في الوطن العربي يجب ان لا تتقيد في الحركة او وسائل التعبير بالاعتبارات العملية التي تشترطها عوامل مراعاة الامكنات التي تحكم حركة الدولة (يقصد الدولة في العراق - المؤلف) ضمن ظروفها العربية والدولية . وعدم التقيد الذي ندعو اليه في هذا المجال لا يتم من خلال قطع الصلة او الغاء الروابط المبدئية مع دولة الحزب او مع استراتيجيته الشاملة . . . فالمطلوب أن يكون هناك دائما ترابط حي يستمد وجوده من خلال المبادئ والاستراتيجية الواحدة والبرامج التي تنطلق منها ، وبالشكل الذي يؤدي في النتائج الاجمالية ، الى التناسق بين حركة الثورة والدولة في القطر المحرر ، وحركة الحزب في سياقها العام . »

هذه هي الحدود المشروعة للتمييز ، وهذه هي الاسس المركزية للصلات التي يجب أن تقوم بين الدولة والحزب ، ولهذا لا يشترط أن يكون هناك تطابق في الصيغ ووسائل التعبير بين مواقف الحزب ومواقف وحركة الدولة ، لأن الضرورات العملية تستدعي - في كثير من الحالات - نوعا من التميز أو الاختلاف بين الموقعين ، على أن يكون كلاهما قائما على اساس الاستراتيجية الواحدة ويخدم بالمحصلة الاهداف ذات الاتجاه الواحد » (٢٣) .

فواجب الثوريين والبعثيين تطبيق العام على ضوء ظروف أقطارهم وخصائص مجتمعاتهم المميزة ، أي ضمن الخاص بالصيغ المناسبة ، دون جعل الخاص سمة مميزة (مطلقة) بل ربطه بالعام وقوانينه الاساسية .

● بعد كل هذا العرض والتحليل نعود الى (الامة والازمة) وعلاقة كل ما بحثناه في هذا الفصل بهما فقضية الثورة العربية في البحث لا تكون ممكنة الا بالنضال . ووحدة النضال « لا تكون ممكنة الا بنضال الوحدة ، أي بتكوين عقيدة واضحة عن الوحدة العربية تصبح الموجه لتفكيرنا ، والناظم الرئيسي لكل ناحية من نواحي فضالنا » (٦٣) .

هذه الظاهرة التي تميز نضال البحث نجدها تميز التاريخ في معناه الهادف الى الوحدة لانها الرد الحاسم على الازمة ، والتحول كأداة للاقتلاب العربي تمر بأطوار مختلفة لكنها مترابطة منتظمة ، وقد تتحزن أحيانا تبجعة للظروف الملموسة ولضرورات عملية ، لكنها تترايط ضمن قوانين الكشف الايديولوجي الذي تحركه الطليعة المنظمة وجماهير الشعب ، وذلك الترابط ليس ميكانيكيا ولكنه اتجاه للتطور ، لحل الازمة التاريخية من داخلها ، بمعرفه متناقضات الواقع العربي ومعرفة الطبقة المحركة للتاريخ ومعرفة تأثير التنظيم الطليعي في الحراك الجماهيري ، وامتلاك عنان الثورة عندما تنفج الظروف في أي قطر عربي مرشح للثورة .

● والتأكيد على الوعي الطليعي الثوري أدخل دور الافكار والارادة الثورية في الرد على التحدي وحركة الاشتراط على التاريخ أي اعطى للحرية الجماعية الشعبية دورا في التدخل بالازمة والتأثير فيها ، ولكن فعالية هذه الحرية مرتبطة بالجماهير ومصالحها وكامنة في صلب الواقع نفسه الذي يحمل بذور الانقلاب على الذات .

● ان اسهام ثورة ١٧ تموز وقيادتها في ترجمة وتطوير فكر البحث كان ذا وجوه عديدة الا أن اكبر اسهام قامت به القيادة السياسية هو توفير المفاهيم الثورية التي تشدد على الوعي الثوري وعلى الممارسة وعلى التحول الاجتماعي وتحويل الانسان ، وهو مفهوم يرقى - وبدون مبالغة - الى أرقى وأعرق مقولات علم الاجتماع السياسي وأدق الصيغ في التحويل الثوري .

● **فلاشتركية البعثية** قدمت تفسيراً للتحول وحركته وآليته وصيغه واحتمالاته ومكاسبه وأزماته واتصاراته واعتمدت الاستخدام العقلاني للثورة كأداة في تحقيق التحولات السياسية والاقتصادية والاجتماعية دون اللجوء الى الحتمية التاريخية التي بشرت بها الماركسية ، فحركة التاريخ لدى البعث حركة تقدمية تتسم بالضرورة كما ان مفهومها للثورة أعطى للجماهير طاقة تفجير معجزة وتحريك ثوري لم يميز أبداً غيرها .

ان ما ابني الترض له في هذا الصدد هو التوكيد على مفهوم البعث للحرية ولأرادة الانسان والمجتمع والتحول الاشتراكي والثورة والازمة الحضارية . فهذا المفهوم يتفاعل مع نظريات الفكر التقدمي العالمي بصيغة الأخذ والعطاء . وفي ما يخص النظرة للانسان « تنظر الثورة للانسان باعتبارها هو الاساس الذي تستند اليه التجربة الثورية في قطننا »(*) .

وهذه الصيغة الجدلية تجسيد للعدالة اذ « ان تطبيق العدالة تطبيقاً شمولياً يتطلب تشغيل كل انشطة المجتمع والدولة في خدمتها في الميادين الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وبصورة متناسقة ومتجانسة »(**) .

لقد وضع الرئيس القائد صدام حسين مسألة العدالة في صميميتها الإنسانية وجعلها القوة الإيجابية والركن للركن للحرية في ما جاء في النص اعلاه ، وبالمقارنة مع المفاهيم الأخرى نجد ان الليبرالية مثلاً أكدت على الفردية ولكنها اعتمدت على حماية القانون الطبيعي في الوقت الذي أكدت فيه حرية السوق وأخضعت الافراد للقانون الذي يمثل المجتمع ويخضع الارادات الفردية . وبذلك أدخل الانسان ميكانيكية رأس المال ، والهزيمة أوثقت المجتمع في الدولة المركبة ذات الوحدة المتجانسة التي هي حسب زعم هيجل تمثل المجتمع - الافراد ، مما جعل الانسان في الدائرة الضيقة ، فقد اسبغ هيجل

(*) جريدة الثورة ٤ ك ٢ سنة ١٩٨٠ العدد ٣٥٢٤ حديث الرئيس القائد خلال لقائه مع وفود الطلبة والشباب العرب .

(**) الرئيس صدام حسين « المفهوم البعثي للقانون والعدالة » ص ٨ .

على البروقراطية الدولتيه هوية خاصة وعزلها عن مكاناتها الاجتماعية والطبقية ، وفي نفس الوقت اعتبر الدولة مجسدة للمعنى الذي يقوده العقل المطلق ، ولذلك يناقض هيجل جدليته عندما يجرّد الدولة من المتناقضات ويديرها في منظومة الجدل الفلسفي المركب ، وزعمه أن الدولة تمثل ذاتها .

والاشتراكية الطوباوية ، السان سيمونية ، واللاسالية والبرودونية أبت القول بأي تفسير اجتماعي للضرورة التاريخية ، وركزت على بعض جوانب المتناقضات الاقتصادية ودعت الى حلول جزئية .

واليعقوبية^(٦٤) في (جمهوريتها الفضلى) ترى في العنف طريقا في اعطاء الفرد مطلق الحرية وتمثل الارادة العامة واطاعة قانون الطبيعة مما قاد جميع المعارضين والذين يتصور أنهم من المعارضين الى المقصلة ، كما ذكر روبيسمر أن « العنف التطهيري هو دواء لجميع أمراضنا » وقد وقعت اليعقوبية فسي الفوضوية والعنف المجرد عندما تجاوزت عقلانية الثورة ، وقد حاولت ادراج المجتمع قسرا بالهيئة السياسية فارتكست واكلت نفسها .

● اما الماركسية فتربط الوعي الثوري بالعلاقة الميكانيكية للحمية التاريخية وحركة القانون الديالكتيكي فأطلقت العام وقللت من دور الظواهر الأخرى مهما تنوعت وبذلك وقعت في التخطيطية وقد الحق هذا اضرارا بالماركسية نفسها سنوات عدة ، وقد أثبتت التجربة ان الثورة الاشتراكية لا بد أن تربط بين مفهوم الحرية وبين التحرر من الاستلاب الطبقي ، وبين التحرر الاجتماعي والتحرر القومي أي التزاوج بين العام والخاص .

● ان تصور الازمة لدى البعث ليس متأثرا عن الصراع انطبعي ولا عن حقوق الافراد كما تذهب الى ذلك الماركسية والليبرالية فحسب ، بل متأثرا اضافة الى ذلك من مجموع العوامل المؤثرة في الامة ، والقفل التاريخي لا يقع ضمن العوامل الماركسية والليبرالية ، وانما يقع خارجهما كما هو مشاهد قديما وحاضرا ، فالضرورة ليست هي الحتمية الطبيعية أو الحتمية الماركسية أو

الحتمية العلية الميتافيزيقية وانما اعتمادا على الحركات الانسانية بعمل الضرورة التاريخية يمكن فهم علم تطور المجتمعات phylogeny الذي يمكن اعتباره استدلالا استقرائيا ، على أن الضرورة التاريخية لا تكمن في الصراع الطبقي أو حقوق الافراد فحسب ، وانما تكمن اضافة لذلك في الصيرورة الاولى لمجموعة من العوامل قد تبرز مجتمعة أو تبرز فرادى وما نعينه في هذا المضمار أن مفهوم البعث أولى أهمية قصوى للصراع الطبقي وحقوق الافراد ، ولكنه لم يجعل منهما حدا يقويهما لانهما كائنان ضمن صيرورة تاريخية للامة العربية وليس بمعزل عنها .

● ان الموجود القومي الانساني لا يوجد من الصراع الطبقي وحقوق الافراد فحسب وانما هما صيرورة مصيرية تولد وتنمو في صراعات عدة ومن ضمنها الصراع الطبقي وحقوق الافراد - فالانسان - اينما كان - ليس كائنا طبقيا أو كائنا فرديا أو كائنا طبيعيا أو حقوقيا . فحسب وانما هو أيضا كائنا تاريخيا ، فماهية الانسان تنمو في التاريخ وهذه حقيقة أقرتها المدارس العلمية وأقرتها الليبرالية والماركسية وسائر النزعات والمذاهب الاخرى ، وهو - أي الانسان - يدع ويكون هسه وسط - عالمه - القومي - أو الوطني ، أو حتى الامبراطوري أو الاممي - اذا جاز لنا التعبير - وقد شهد التاريخ نماذج للانسان التاريخي منذ العصر البابلي والفرعوني والاعريقي والروماني والعباسي حتى عصرنا هذا .

● والنموذج التاريخي للانسان له وجوه عدة بدءا من التشكيل الاقتصادي - الاجتماعي - والتشكيل النفسي - الاخلاقي ، والاسطوري والايماي والفولكلوري ، والتشكيل التقني والحرفي ، ولذا كان لعلماء الاقتصاد والاجتماع والنفس والتراث والسكان مجالات في هذا الصدد . . ولهذا السبب اعتبر البعث العربي الاشتراكي الامة العربية كائنا تاريخيا له حاجات وطموحات وبعد حضاري . وذات تبحث عن صيرورتها في البعد المستقبلي وفي تطوير الحاضر والافادة من الماضي « والنظرة المتمعة ترينا أن

القومية ، وان كانت تتأثر وتتغذى بكثير من العوامل الاقتصادية والاجتماعية ، الا انها تظل أعمق من هذه العوامل وأرسخ قدما وأبعد غورا في التاريخ ، فهي من صنع أجيال وقرون وهي نتيجة تراكم طويل وتفاعل عميق أوصل الى خلق صفات مشتركة وروابط روحية ومادية بين مجموعة من البشر أصبحت هي الشخصية المعبرة عن هذه المجموعة وهي المجال الطبيعي والحياتي الذي تنطلق فيه هذه المجموعة في تحقيق انسانياتها « (١٥) » .

● ان البعثي الملتمزم والانسان الذي يرى في البعث وجودا من أجل تقدم الانسان العربي وريقه وتجاوز أزمة الامة الحضارية والتاريخية ينطلق في نضاله الاشتراكي والقومي موقنا أنه رائد انسانية جديدة وخالق عالم تسوده الحرية والمساواة يعم خيره العربي وغير العربي ، وهذه كينونة تاريخية لخلق العالم الجديد ينتقل فيها الانسان من العالم الطبقي الاستلابي الى العالم اللابطقي العادل والذي تلغى فيه كافة عبوديات العهود الغابرة .

انها مرحلة نضالية تستخدم فيها الثورة لتفجير امكانيات الابداع القومي - الانساني وتحقيق الوجود العربي في وعيه المرحلي التاريخي وصولا الى حضارة عربية شاملة ذات عطاء ثر وانسانية كاملة .

● هذا التفسير لفكر البعث في رأي العلم هو التفسير الصادق والعلمي ، ذلك ان فهم عناصر الكلية التاريخية للامة وعناصرها ومقوماتها ومتناقضاتها وصراعاتها وعوامل السلب والايجاب فيها والاعتماد على الطبقة العاملة ذات الثقل التاريخي والنضالي في الثورة والتطور ، ووعي المحيط الدولي وما تكتنفه من عوامل ومتغيرات وما تحكم به من أسباب اقتصادية وقومية ومذهبية وسياسية واجتماعية وطبقية وتكنولوجية و ... الخ .

هو تصور للقوانين الجدلية التاريخية التي يمكن لعلم البعث السياسي - الاجتماعي أن يطبقها على الامة العربية وعلى التطور الاجتماعي ، دون ان يصبح ذلك العلم مذهباً ، فالمذهب يتسم دائماً بالمعصوية ، ومن سمات البعث الاقتراح على التراث المالي والتوكيد على الحرية .

● والبعض ليس ميكانيكيا حتى يبنى نظريته على مذهبية حتمية تابعة لقانون العلم الطبيعي ، فالنظريات التي بنت نفسها على صفة الحتم المذهبي ثبت أن تحليلها غير سليم فالمادة نفسها ليست مستقرة ولا ثابتة . و « لا تنفك المادة الصلبة أن تتحول الى اشعاع لا صلابه فيه ، ولا ينفك الملموس أن يتحول الى غير الملموس »^(٢٦) كما أن العلم نفسه قد تغير بفعل النظرية النسبية ثم النظرية الكمية - ولذلك فإن قوانين المجتمعات تصبح مذهبا براغماتيا اذا اتصفت بالحتمية الميكانيكية ولكنها تصبح قوانين علمية اذا اتسمت بالجدلية واكتسبت تلك الجدلية ليس من اعادة التكرار في القياس ولا من تمثل الجوهر المشترك في فترة تاريخية قديمة ، وانما من مفاهيم تحلل المجتمعات الواقعية ، وافساح المجال للضرورة التاريخية التي تنشأها الشعوب ، فالضرورة التاريخية ليست قائمة بمعزل عن الانسان والامة والقومية ، كما أنها ليست قائمة خارج زمانها ومكانها .

● ولهذا تعتبر الوحدة العربية ضرورة تاريخية والاشتراكية المطبقة على أساس مراعاة الخصائص القومية ، ضرورة تاريخية باعتبارهما متمايزان عن الحتمية الاشتراكية التي يفرضها النموذج الواحد الذي ذهب اليه الخط الستاليني فحول الضرورة التاريخية الى وثوقية لازمنية متجاوزا بذلك تنوع الخصائص وعمليات المضامين الاجتماعية للقوميات المضطهدة والمجزأة وجاعلا من الصيرورة التاريخية الصميمة للشعوب صيرورة مظاهر دولته ليس غير وتشكيل بنيات وصيغ منبثقة عنها وكائنة فيها .

» لقد أدرك حزبا الخصائص للصراع الطبقي في بلادنا وفي كل بلدان اسيا وافريقيا التي خضعت للنظام الاستعماري »^(٢٧) فليس فقط الرأسماليون والاقطاعيون هم أعداء الشعب العربي ، بل أيضا هم السياسيون الذين

يتمسكون بالتجزئة لانها تفيدهم شخصا ، وليس هؤلاء فحسب بل أولئك الذين يسايرون الاستعمار بشكل من الاشكال وأولئك الذين يعادون الفكر والعلم والتطور والتفتح والتسامح والذين يقاومون أو يحولون دون تحرر أمتنا» (٦٨) .

● **ان البحث يعطي للصورة التاريخية بعدا يكتسب قيمته من حاجات الانسان العربي ، ولذلك فالتاريخ عنده ليس سردا للوقائع ، فالتاريخ لديه هي جميع الجوانب ومستويات النشاط الاتاجي والعملي ومستويات العمل القومي وتكون الانسان ضمن هذه المستويات فمسير الانسان ان يمتلك أدوات اتاجه ويملك فعله وتاريخه ضمن قوميته وضمن انسانيته » واذا فهمنا القومية فهما ايجابيا سليما ، فاننا لن نراها ولن نقيمها على صورة تعزل الامم بعضها عن بعض وتوجد بينها الحواجز والاحقاد ، بل نراها في سبيل التفاهم والتعاون الواقعي المجدي بين الامم وسبيل التكامل والتنافس الايجابي لكي يكتمل المعنى الانساني بهذا التنوع ، ولكي تكتمل الحضارة الانسانية بهذا التخصص ، فبقاء القوميات لا يعنى تعذر قيام روابط انسانية أعلى وأوسع من الرابطة القومية» (٦٩) .**

● **ووفقا للبحث فان الوحدة الانسانية لا تقوم فقط بالضرورة الاقتصادية ولا بالترابط الجغرافي والتكتل السياسي أو الديني ، بل انها تقوم أيضا باشاعة روح السلم والتعاون ومناهضة الاستعمار واحترام الجزء للكل واحترام الكل للجزء — اضافة الى رابطة الثقافة في عصر السرعة وازالة الحدود وشيوع المعلومات والتكنولوجيا والعلم ،**

الى جانب ذلك فان اكتمال الروح الانساني لا يكون بمعزل عن الشخصية القومية ، فأكتمال ذلك الروح يعبر عن نفسه بواسطة الشخصية القومية

التقدمية في الوجود التاريخي ، واذا نظرنا الى المستقبل بدلا من الماضي فاننا سنجد في الافق تجسد هذا الروح الانساني الحضاري القريب من القواعد الاساسية للصيرورة التاريخية وتقدمها الانساني العظيم .

ووحدة و « حرية الامة العربية تحرير للعالم والانسانية واشتراكية الامة العربية تحرير للاشتركية من سجن التبعية وفقر القالب الواحد واخصاب لها بخصائص الشعوب المتنوعة ، وارواء لها من معين الواقع الحي .

وحدة الامة العربية هي في خدمة رسالتها الى الانسانية وشرط ضروري لاداء تلك الرسالة ، والكلمة الاخيرة في تحقيق ذلك هي في : التجدد ، لأن التجدد هو ارادة الحياة ، وارادة البقاء والارتقاء ، ولأن هذه الارادة اذا انطلقت ملء قدرها ، يجرف سيلها ما تبقى من عوائق ، رجعية وقطرية وعقلية فوقية ، فيكون ذلك هو التعبير الصادق عن اصالتنا وحقيقتنا » (٧٠) .

مصادر الفصل السادس

- (١) راجع ريتز « تطورة المعرفة التاريخية » ص ٣٨٢ - ٣٨٨ عن كتاب في المعرفة التاريخية أرنست كاسيرر ص ٧٦ .
- (٢) ص ٨١ في المعرفة التاريخية .
- (٣) ابن خلدون المقدمة ص ٣٤٢ - وما بعدها و ٣٠١ وما بعدها .
- (٤) ص ٩٣ في المعرفة التاريخية أرنست كاسيرر .
- (٥) ص ٩٨ في المعرفة التاريخية أرنست كاسيرر .
- (٦) ص ٩٩ في المعرفة التاريخية المرجع السابق .
- (٧) يمكن الاطلاع على آراء توينبي
في
Arnold Tonybee, Historian's Approach to Reifigion London
1965.
- (٨) ص ٧٥ في المعرفة التاريخية المرجع السابق .
- (٩) راجع : منهاج توينبي التاريخي ، فؤاد احمد شبل ، القاهرة ، دار
الكتاب العربي ١٩٦٨ .
- (١٠) ص ١٠٠ العالم والغرب ، أرنولد توينبي ، ترجمة نجدة هاجر وسعيد
الفرزط اولى ، ١٩٦٠ ، المكتب التجاري ، بيروت .
- (١١) المرجع السابق .
- (١٢) صدام حسين ، نضالنا والسياسة الدولية ص ٩٥ .
- (١٣) ص ٧٠ - ٧١ الإبعاد الفكرية والنضالية لتأسيس البعث ، د . الياس
فرح ، الكلمات بين الاقواس عن سبيل البعث ط ٧ ص ٩ و ٦٥ - ٦٩
و ٧٠ .
- (١٤) ص ٢٣ البعث العربي ضرورة تاريخية .

- (١٥) راجع معنى اكتشاف البعث للإسلام في - ذكرى الرسول العربي والبعث والتراث ١٩٧٦ ط الأولى ، ميشيل علق ، وبخاصة الفقرات الخاصة بالدين الإسلامي كتورة ، الصفحات ٨٣ - ٨٧ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٧ الى ٣١ - ٤٤ الى ٥٤ - ٩٠ الى ٩١ .
- (١٦) ص ٩٠ صراع العرب خلال العصور ، محمد عبدالغني حسن مؤسسة المطبوعات الحديثة - القاهرة .
- (١٧) ص ٣٠ العالم والغرب آرنولد توينبي ، المرجع السابق .
- (١٨) ص ٩١ صراع العرب خلال العصور ، المرجع السابق .
- (١٩) ص ٢٥١ - في سبيل البعث ، ميشيل علق .
- (٢٠) ص ٢٣٦ في سبيل البعث ط ٢ .
- (٢١) ص ٣ - ٤ - الإبعاد الفكرية والنضالية لتأسيس البعث ، د . الياس فرح ط الأولى ١٩٧٥ .
- (٢٢) الكلام أعلاه لا يعني العلمانية بمفهومها الغربي . إذ أن فهمنا للدين يعتمد على تفسير البعث وأحاديث القائد المؤسس وبخاصة ما جاء في البعث والتراث وذكرى الرسول العربي .
- (٢٣) ص ٤ - ٥ الإبعاد الفكرية والنضالية ، المرجع السابق .
- (٢٤) ص ٤ - ٥ الإبعاد الفكرية والنضالية ، المرجع السابق .
- (٢٥) ص ٥ - ٦ - ٧ - الإبعاد الفكرية ، المرجع السابق .
- (٢٦) ص ٢٠٩ في سبيل البعث .
- (٢٧) راجع واقعية بلا ضفاف ، روجيه غارودي بالعربية .
- (٢٨) ص ١٠١ نضال البعث الجزء التاسع .
- (٢٩) ص ٢٥ المنهاج الحزبي ، المرجع السابق .
- (٣٠) ص ٣٠ في المركزية الديمقراطية / سلسلة الثقافة الثورية رقم ١١ .
- (٣١) ، (٣٢) ص ١٦ وص ١٧ صدام حسين ، نضالنا والسياسة الدولية .
- (٣٣) ص ٩٥ تطور الفكر الاشتراكي للبعث ٣ د . الياس فرح .
- (٣٤) ص ٩٧ تطور الفكر الاشتراكي للبعث ، د . الياس فرح ، المرجع السابق .
- (٣٥) ص ١٣٢ نقطة البداية ط ٢ ، ميشيل علق .

- (٣٦) ص ٤٤ الماركسية والمسائل النظرية للحزب السياسي ، لوتشيو ماغري ، مجلة دراسات عربية ، العدد الخامس اذار ١٩٧١ .
- (٣٧) منعطف الاشتراكية الكبير - روجيه غارودي ترجمة اديب اللجمي و د . كمال الفالي .
- (٣٨) ص ٦ - ٧ في الفكر الاشتراكي ، وزارة الاعلام ، بغداد ١٩٧٣ .
- (٣٩) ص ٤٧ لوتشيو ماغري ، دراسات عربية ، المرجع السابق .
- (٤٠) ص ٥٢ الحزب القائد في النظرية والتطبيق .
- (٤١) ص ٣٨ - ٦٣ الحزب القائد في النظرية والتطبيق .
- (٤٢) ص ٤١ الحزب القائد في النظرية والتطبيق .
- (٤٣) ، (٤٤) ص ٤٧ - ٤٨ - ٥٥ - الثورة العربية جريدة الحزب الداخلية ، العدد التاسع سنة ١٩٦٩ لكي لا يتحول الكادر الحزبي الى طبقة جديدة .
- (٤٥) ص ٧٨ الحزب القائد في النظرية والتطبيق .
- (٤٥) عالج كتاب (الحزب القائد في النظرية والتطبيق هذه الجوانب) .
- (٤٦) ، (٤٧) نقطة البداية ، ميشيل عفلق عن ، البحث والاشتراكية ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .
- (٤٨) ص ٥٧ ثورة الطريق الجديد ، طارق عزيز .
- (٤٩) ص ٥١ ثورة الطريق الجديد ، طارق عزيز .
- (٥٠) ص ١٨٠ معركة المصير الواحد ط ٧ ميشيل عفلق .
- (٥١) ص ٧٣ ثورة الطريق الجديد ط ، ع .
- (٥٢) ١٧٦ البحث والاشتراكية ميشيل عفلق .
- (٥٣) ، (٥٤) صدام حسين في حديثه الى سفراء الجمهورية العراقية في دول اوربا الغربية واليابان ١٢-١٦-١٩٧٥ .
- (٥٥) ص ١٦ صدام حسين ، نضالنا والسياسة الدولية .
- (٥٦) ص ١٦ صدام حسين نضالنا والسياسة الدولية .
- (٥٧) ص ٦ آفاق عربية العدد ١٠ سنة ١٩٧٨ ، صدام حسين : حول اقامة الاشتراكية في قطر عربي واحد .
- (٥٨) ص ٣٥ - ٣٦ بعض المنطلقات النظرية التي اقراها المؤتمر القومي السادس طبعة ١٩٦٥ .

- (٥٩) ص ٤٣ البعث والوحدة ميشيل عفلق ط الثالثة ١٩٧٥ .
- (٦٠) ص ٤٢ - ٤٣ بعض المنطلقات النظرية ط ١٩٦٥ .
- (٦١) ص ٣ عن مواقف الحزب ومواقف الدولة ، صدام حسين .
- (٦٢) ص ٨ عن مواقف الحزب ومواقف الدولة ، صدام حسين .
- (٦٣) ص ١٤ البعث والوحدة ، ميشيل عفلق ، المرجع السابق .
- (٦٤) اليعاقبة جماعة سياسية كانت تجتمع في غديسر للاباء اليعقوبيين - الدمينكان ابان الثورة الفرنسية ، وقد اشتهرت بالتطرف الثوري - اللامحدود مما قربها من العدمية (النهيلستية) وسمى عهدها بمعهد الارهاب الثوري ، انتهت سلطة اليعاقبة عام ١٧٩٤ بعد اعدام أشهر زعمائها « روبسبير » .
- (٦٥) ص ١٤٣ - ١٤٤ معركة المصير الواحد ط ٧ ميشيل عفلق .
- (٦٦) ص ١٣٥ الحتم والحرية في القانون العلمي ، أحمد ابراهيم الشريف .
- (٦٧) ص ١١ بعض المنطلقات النظرية ط ١٩٧٤ دار الطليعة ، بيروت .
- (٦٨) في سبيل البعث ط ٢ ص ٢٢١ .
- (٦٩) ص ١٤٤ معركة المصير الواحد ط ٧ سنة ١٩٧٥ .
- (٧٠) ميشيل عفلق ، في الذكرى التاسعة والعشرين للمؤتمر الاول ٦-٤-١٩٧٦ عن البعث والتراث ص ١١٨ - ١١٩ .

الفصل السابع

الرمح والقياس

المبحث الاول : ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ مرحلة اختبارية

● يتلخص موضوع هذا الفصل في أربع قضايا ، الاولى : - هي ان ثورة تموز حالة اختبارية لمبادئ حزب البعث العربي الاشتراكي كأيدولوجية ، فالحالة الاختبارية لا يطلق عليها الاسم من الخارج أي قبل الحدث ولكنه يطلق بعد الحدث ومن داخله ، والحالة الاختبارية كما هو معلوم ذات أهمية كبرى في ميدان العلوم السياسية تعتمد على الوقائع ، أما المحتوى التجريدي وأنماط العمل النظري فوزنها ضمن نطاق المدركات وليست الوقائع ، رغم أن العلوم السياسية لا تعزل الوقائع عن القضايا المتعلقة بها من اقتصادية او سكانية أو اجتماعية أو ديموغرافية و ... الخ اضافة الى المعتقدات والافكار المتعلقة بالوقائع .

والحالة الاختبارية بمقياس التاريخ نجاح فعل وحدث وصيغة تجريبية بمعنى أنها تفسير للايدولوجية بشكل من الاشكال وفقا للمقدمات النظرية لأن السياسة في الحالة التطبيقية بحث في طبيعة الاشياء القائمة أو التي ستقوم اجتماعيا واقتصاديا وانسانيا وقوميا ، فالواقعة السياسية تصبح خارج عجلة الزمن اذا لم تكن دليلا على حدث تاريخي ، ولا أقصد بها أن الواقعة السياسية تجريبية بحتة فهذا ما دحضناه سلفا ، وانما أقصد أن الواقعة السياسية الفذة حدث تاريخي اختباري تنطوي على معايير ومقاييس قابلة للتناقص .

الثانية : هي أن البعث في ثورته في القطر العراقي استطاع أن يبنى حقيقته الجزئية في صيرورة الهدف الكلي العام ولذلك فهو يعتبر الكلي ليس التزاما نظريا فحسب وانما التزاما عمليا .

الثالثة : ان واقع الوطن العربي خليق بأن يكون متباينا ومغيرا عما عليه
حاضرا لولا ثقل القطر العراقي وثورة البعث .

الرابعة : أن ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ كانت منتصرة بزعامة القيادة السياسية
وبمجهوداتها التي استطاعت أن تدرك توجهات الجماهير وأزمة الامة العربية
الحضارية والتاريخية .

القضية الاولى من الموضوع :

● ان ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ التي حطمت الحكم الرجعي العارفي واتجهت
الى ادخال الثورة في الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية في القطر العراقي
كانت ثورة مخططة ومدروسة ، لكنها في نفس الوقت كانت ضرورة تاريخية ،
بمعنى ان الثورة وعي الامة لذاتها . والحزب حدد ذلك الوعي بقدرة الطبيعة
على الفعلية وقدرة الجماهير على الحركة وبالتالي رسم استراتيجية قوامها
الكادحون والطبقات المسحوقة التي تعترض على المؤسسات الرجعية وتنكرها
واقامة سلطة الثورة . وهنا كما يعتقد يطرح السؤال التالي ، كيف كانت ثورة
السابع عشر من تموز مخططة ومدروسة ومعدة وهي في ذات الآن ضرورة
ومتوقعة تاريخيا ؟ .. يمكننا بسهولة ايضاح ما يبدو تناقضا ظاهريا ..

● بينما كانت جميع الاحزاب والفئات والحركات السياسية تدور في
حلقة مفرغة لاقامة علاقات حسنة مع النظام العارفي وفي نفس الوقت مناقضته
الى حد ما ، ... هذا الموقف قد أوقعها في حلقة مفرغة ، فالنظام العارفي الذي
لا يمتلك سنداً شعبياً كان نظاماً أوتوقراطياً . وكان سقوطه متوقعا بين ليلة
وأخرى ، نظرا لكونه نظاما رجعيا الى جانب ضعف قدراته وخياناته للقضايا
الوطنية والقومية ، الا ان احتمال سقوط النظام كان متوقعا على أيدي فئة
عسكرية يحتويها النظام نفسه .. اذ ان امكانات الجماهير الذاتية كانت مبعثرة
ومتشرذمة نظرا لمواقع الحركة الوطنية وتاريخ صراعاتها المعلومة للجميع .
اضافة الى ما أعقب هزيمة حزيران من عوامل نفسية ساعدت النظام العارفي في

اشاعتها والتعويل عليها ، مما حد من قدرات الجماهير التي أوقعت في أزمة
التبرير التي لجأت اليها النظم البورجوازية الصغيرة .

● ان ظاهرة — الانكفاء — لازمت الجماهير لفترة معينة بعد الهزيمة ،
لكن الجماهير كانت تعرف أين تضع ثقتها ؟

● ورغم ان حزب البعث العربي الاشتراكي كان يعاني من تحالفات
عربية ودولية وقطرية معادية له تقودها الرجعية العربية بعد ردة ١٨ تشرين
١٩٦٣ ف « وصلت الى السلطة أكثر القوى يمينية ودكتاتورية وتخلقا منذ
١٤ تموز ١٩٥٨ وأكثرها ميلا الى مهادنة الاستعمار وفتح المنافذ للتسلسل
الرجعي ومعاداة الديمقراطية والافكار والتطبيقات التقدمية » (١) .

اضافة الى نكسة الحزب في ٢٣ شباط ١٩٦٦ عندما « أقدمت الزمرة
الشبابة في القطر السوري على تدبير انقلاب عسكري ضد سلطة الحزب
المتمثلة بالقيادة القومية » (٢) .

الى جانب ذلك كان الشيوعيون في العراق وفي أقطار عربية أخرى
يواصلون التشكيك بالحزب ومواقفه وقدراته وجماهيره وتحالفاته ، وقد أثار
الكثيرون الضجيج والتزيف والاباطيل بأساليب مفتعلة وملفقة ضد الحزب
ودوره التاريخي في وحدة ١٩٥٨ بين مصر وسورية مثلما أثاروا عاصفة هوجاء
ضد تجربة ٨ شباط ١٩٦٣ في القطر العراقي موجهين لها سهام النقد الزائف
والافاعيل الكاذبة ، وقد فصلت الابواب الاولى من التقرير السياسي للمؤتمر
القطري الثامن ١٩٧٤ أوضاع الحزب قبل ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ وهي معروفة
بداها ،

● الا أن ما يقال في الظروف والازمات والانشقاقات التي واجهها حزب
البعث العربي الاشتراكي أنها كانت قاسية وجارحة وذات وزن تاريخي
وتنظيمي مؤد ، لكن الحزب واجه كافة الظروف مجتمعة ، واستطاع أن يستعيد
ثقة الجماهير به ، ويتصدى للانشقاقين ويواجه السلطة الرجعية في الوقت الذي

استطاع فيه ان يطبق مبادئه وشعاراته في تمكن ثوري واقتدار ذاتي وجماهيري بارع .

وفي عام ١٩٦٨ أي بعد مرور سنة واحدة على هزيمة حزيران ١٩٦٧ لم يكن هناك أحد يحلم بالثورة على غرار ثورة ٨ شباط ١٩٦٣ على أساس أنها ثورة ممكنة واقعية ، اذ أن غالبية — ان لم نقل جميع الاحزاب الوطنية والحركات القومية والتقدمية كانت غارقة في متناقضاتها قسما تاركة الجماهير وسط المعمة بدون مرشدين وادلاء ، وظل الامر كذلك حتى قبل حزيران ١٩٦٧ اذ أن غالبية الاحزاب كانت تفتقر الى الدقة في تمييز — اللحظة التاريخية الحرجة — وقيادة مهمات الجماهير الوطنية والقومية .

أما حزب البعث العربي الاشتراكي فقد طرح على نفسه سؤالاً دقيقاً وتاريخياً « ما العمل .. اذن للخروج من هذه الاوضاع ؟ »^(٢٧) ، وبخاصة والوضع العارفي المتداعي ينشأ عن الاختناق والموت المفاجيء . وكذلك فالامبريالية العالمية بقيادة الولايات المتحدة كانت ترشح القطر العراقي لانتقال رجعي دموي ، يستطيع تصفية أي تحرك جماهيري ومد قومي يساري ، فقد لمست الولايات المتحدة في حينه ان غالبية الجماهير الكادحة في العراق مرشحة لان تكون وسطاً أو بيئة صالحة لنمو مد شعبي واسع ، بعد صدمة هزيمة حزيران وبداية مرحلة تأسيس جديدة للثورة العربية « اضافة الى غيرها من الاحتمالات التي كانت تعنى في حالة وقوعها سحق الحزب والحركة الوطنية برمتها واعادة العراق الى اوضاع تشبه ما كان عليه قبل ١٤ تموز ١٩٥٨ ، وتحويل موازين القوى في الوضع العربي لصالح الامبريالية والقوى الرجعية »^(٢٨) .

● عندها قرر الحزب تسلم السلطة في العراق وكان ذلك غير متوقع !! لماذا ... لأن الوضع النفسي ، والوضع السياسي في خريطة الحركة السياسية لم تدخل — الثورة — ضمن حساب الوضع الملومس ، اضافة الى كون الثورة خيالا جامعا ، اذ أن العراق كان وسط بحر متلاطم من الرجعية وكان المد

الامبريالي الصهيوني الرجعي في الساحة العربية في أعلى الذرى بعد هزيمة حزيران والسنوات التي سبقتها •

فقد انتكست الوحدة بين مصر وسورية ، وانتكست ثورة ٨ شباط ٦٣ في القطر العراقي واستطاعت الامبريالية احتواء ثورة السودان وتفجير المتناقضات القبلية في اليمن وضربت ثورة ١٩٦٢ ، وبعثت القوى الجماهيرية في المغرب العربي ، وأخذت الجماهير العربية تشعر بما يمكن تسميته بالقصور الذاتي حسب التعبير السياسي والاجتماعي^(٥) •

● لذلك كانت ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ مفاجأة للجميع رغم مداخلاتها وتشابكاتها التي كشف عنها التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ص ٢١ الى ٢٧ (ثورة ١٧ تموز التجربة والآفاق) وخطتها « الفنية » والملايسات التي اكتتفت بعض الجوانب حتى ٣٠ تموز ١٩٦٨ واقصاء زمرة النايف - داود •

● وبهذا كانت ثورة تموز مخططة ومدروسة بدقة ، لكنها وان كانت غير متوقعة ومفاجئة فهي ذات صلات موضوعية بالواقع المحلي - القطري، والواقع القومي - العربي ، لأن ثورة تموز ١٩٦٨ لم تنزل من علم أي لم تنزل من فوق ولم تقم بها مجموعة مغامرة أو مجتشة الجذور اجتماعيا أو سياسيا أو طبقيا أو قوميا ، فهي وان لم تفرز بالاضطراب الثوري التاريخي كالذي ساد الساحة العربية في الاربعينات ابان عهد معاداة ومحااربة الاستعمار وتأسيس الكيان الصهيوني في فلسطين المحتلة ، أو في الخمسينات عندما برزت الثورة المصرية في مواجهة الاستعمار البريطاني ، والتي وجد فيها البعث مسارا من مساراته مؤقتا وانطلاقة من انطلاقاته فانها - أي ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ - لم تكن بمعزل عن الاضطراب الثوري التاريخي الكبير ، لقد نشأت به وبوساطته وداخله ، فاذا كانت ثورة ٢٣ يوليو - تموز - ١٩٥٢ في مصر النتيجة الاولى للاضطراب التاريخي والازمة التي تمر بها الامة العربية ، فقد كانت الوحدة بين مصر وسورية النتيجة الثانية ، وثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ النتيجة الثالثة ، وكذلك ثورة ٨ شباط ١٩٦٣ •

● أما وقد انخرفت وحدة ١٩٥٨ إذ « كانت الطليعة العربية الثورية تعيش أعمق وأعنف أزمة في تاريخ فضالها ، لقد أسهمت في صنع حدث تاريخي عند قيام الوحدة بين مصر وسورية ، وإذا هي تصاب بعد زمن قليل بخيبة أمل كبرى نتيجة التشويه والتزييف اللذين دخلا تطبيق هذه الوحدة » (*) .

كما أن ثورة تموز ١٩٥٨ انخرفت وأصبحت تحت طائلة الحكم العسكري الفردي واغتيلت ثورة ٨ شباط وثورة سورية واكتسح المدو الصهيوني القوات المصرية والسورية والاردنية واحتل الجولان وسيناء والضفة الغربية .
فإن الازمة التاريخية للامة العربية قد اشتدت وآن اوان تعجير ثورة في العراق .

● لقد سبق لنا تحليل الازمة التاريخية جزئيا بمعناها الفلسفي والقومي والطبقي ورأينا أن الوضع التاريخي للامة العربية يمثل الاضطراب التاريخي الكبير وكل المتبعين والدارسين بله غالبية الجماهير تعلم وتعيش أثقال وأبعاد أزمة الامة وواقعها ، ولطالما شعرنا بعمق المأساة التي هي جزء من الحياة اليومية للأجيال السابقة التي عاصرت تمزيق الامة العربية بعد الحرب العالمية الاولى وحلول عصر الانتداب (٦) كما أصبحت جزءا من حياة الاجيال اللاحقة بعد تأسيس الكيان الصهيوني ١٩٤٨ وبلقنة الاقطار العربية وتشتت تلك البلقنة ودعمها بمقومات سياسية واقتصادية واجتماعية ، اضافة الى تدعيم (الذات القطرية والصراع الطبقي القطري) والبنى الاجتماعية القطرية - الاقليمية ومحاولة اقامة خصائص نفسية اقليمية ، ودعم اقلية الحاجة المحلية وأنماط الانتاج الاقليمية المنفصلة قويا ، والتصنيع والتنمية المنفصلان قويا ، والحوار ذات العلاقات الاستمرارية ، والثورات المجهضة والثورات المقتلة وضرب القوى الثورية العربية ببعضها البعض وأيجاد (قطعة) في مفاهيم التاريخ والايديولوجيا في كثير من الاقطار العربية .

● هذه الجماهير كانت تخيف الحكومات العميلة ، تقاتل في الشوارع ،

وتهتف في السجون ، وتصارع السلطة ، وتهز العروش ، وتحبط مناورات الدول الاستعمارية الكبرى وتسقط الاحلاف وتدفع الاساطيل الحربية الى الجلاء ، كانت تمارس الاضرابات في المدن والثورات المسلحة في الارياف وتقدم الاضاحي تلو الاضاحي هذه الجماهير أدخلت في سلسلة من المناورات ولعب البلف واللف والدوران وكافة أشكال فنون الحيل السياسية^(٧) حتى اضمحلت فيها روح المباشرة والحركة والتضحية ، وباتت الجماهير العربية ممزقة الجهود ولم يعد ممكنا توحيدها في ظل أوضاع اقليمية تسبغ على نفسها صفات (الثورية – العقائدية – والتقدمية والشعبية ، والحرب الطويلة المدى ، والوحودية ، والتعاونية ، والديمقراطية والعلمية و... الخ) .

● هذه الجماهير أصبحت تابعة لهذه السلطة أو تلك ، تجد في مؤسسات الدولة وسيطا لها للتعبير عما تستشعره ولما كانت – الدول – العربية ، تجد ان السفسة تقتضي أن يكون « الناس على دين ملوكهم » فانها استعملت كل مدخرات الاعلام والتكنيك وفنون وسائل الاتصال بالجماهير في غسل الادمغة، وتعمية الجماهير في التأييد ، الاجتماعات ، المظاهرات ، البرقيات ، الخطب الشعر ، الادب ، الاحزاب ، الحركات .

● في وسط هذه المظاهر المساوية جاءت ثورة ١٧ تموز لتعيد الى الواقع العربي حيويته وللجماهير مباشرتها وتدفع ذلك الواقع الى الخروج من الازمة التاريخية والظواهر المرضية التي تعاش عليها قوى الرجعية والقوى الدكتاتورية بتشجيع من الامبريالية والصهيونية « ان الامبريالية وغيرها من الظواهر التاريخية شأنها شأن الكائنات الحية تزداد شراسة في مراحل التثبث بالحياة والبقاء ، ان امكانيات النهضة العربية وما تعني من سيطرة العرب على زمام مصيرهم وعلى مواردهم الحيوية ، باتت مسألة مركزية في السياسة الامبريالية الامريكية ، ومن هنا سخرت ما تملك من طاقات تأمرية هائلة ومن قدرة على الترغيب والترهيب ومن تحالفات وعملاء لاحتواء النهضة العربية التي اوشكت ان تنطلق لتجديدها واجهاضها بل ولاستخدامها لخدمة أغراضها ومراميها »^(٨).

النتيجة الاولى لثورة ١٧ تموز

● ان ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ ليست ثورة اعتيادية بالمعنى التقليدي ، أي أنها ليست ثورة داخل نظام ، وانما ثورة ضد نظام ومن هنا أهميتها التاريخية ولما كانت الثورة - أية ثورة - تكون مجهولة من ناحية امكاناتها وقدراتها واتجاه سيرها من قبل الناس الذين لا ينتمون اليها ، لكنها عندما تجسد امكاناتها وطاقاتها في الحياة العملية وفي الممارسة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية فانها تفصح عن نفسها وعن صيرورتها . وبذا تكون معطى يكشف عن عمقه شيئا فشيئا ، بحيث تتجاوز الوصف اللفظي والوصف الصوري وصولا الى الجدل الذي لا يعين له حدا في المكتسبات والمنجزات القائمة او حتى لا يعين له حدا في دولة الثورة القائمة ، اذ أن الثورة عندما تتجسد أو تتكلس فانما تحطم اكثر افكارها عمقا ، فتغدو الصيرورة فيها ذات آفاق زمنية محدودة ، وثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ تتميز بالقدرة على توزيع فعاليتها والاعلان عن نفسها باعمالها ، فالزمن هو موضوع المعرفة ، والمنجزات والمكتسبات لهما المكان الاول فيه ، لكن الثورة ليست تابعة للزمن ، وانما الزمن تابع لها ، فقوانين الجدل العلمي ، تشير الى ان النمو في الزمن بغفوية يقود الى النمو الكمي ، اما النمو في الزمن ، ضمن وضع الزمن في الصيرورة نفسها ، فيؤدي الى النمو الكيفي .

● وهكذا فعلت ثورة ١٧ تموز عندما جنبت نفسها الوقوع في اسر الزمن اذ ان الزمن التقليدي الرتيب يقود الى التشخيص العياني لحركة الواقع . دون أن يجعل لفعالية التحكم بالزمن دورا بارزا .

● أن ثورة ١٧ تموز استطاعت كنتيجة اولى ان تتحكم بالزمن ، وان تعيد الثقة الى الجماهير العربية بنفسها وامكاناتها وتجعل تلك الجماهير قادرة على مواجهة وصنع الاحداث . وهذه لوحدها قدرة في صنع التاريخ ، ومرحلة اختبارية اثبتت النجاح فاذا كانت الحكومات او الدول في الوضع العربي قد حلت محل الجماهير ، وان الجماهير قد امت أو صودرت لمصلحة الدول ، فان

ثورة ١٧ تموز استطاعت ان تخترق هذا الجدار فتعيد للجماهير القدرة في الحركة والفعالية ، ولهذا السبب اصبحت الجماهير العربية تنظر الى ثورة ١٧ تموز كملاذ وأمل وقلعة للتحرر والانعتاق ، ولا نغرن افسنا اذا رأينا الجماهير العربية ساكنة في قطر عربي ما ، فان ما تضره هذه الجماهير ليس مرصودا عن طريق ما تقيمه الحكومات والدول من مظاهرات مؤيدة لها ، وانما الجماهير قوة جبارة لا تستطيع امتلاكها حكومات او دول تفسح الموجود القومي والانساني والطبقي لتلك الجماهير في رفوها وملفاتنا ومصالحها الخاصة • وكأنها قناع تستمر به البشر •

ان الجماهير في الاقطار العربية قد تتعرض الى الاضطهاد والعسف وبالتيجة قد تنتكس مرة وثانية وثالثة ، لكنها لا تفسحل ولا تباد ، فهي تنمو ضمن الواقع المعاش • وتنمو حركتها باتجاه الوحدة والحرية والاشتراكية ، وتفسح عن نفسها في الوقت الذي تجده مناسباً ، وبخاصة في الاوقات التي تتجسد فيها الازمات وتتجسد فيها المواجهة • • وهذه الغفوية الجماهيرية قد تكون غفوية ، غير منتجة لاثر حاسم ، ومن اجل ذلك ،

ولتوحيد الغفوية او المباشرة الجماهيرية مع التنظيم الطليعي - الحزب - وضع حزب البعث العربي الاشتراكي وثورة ١٧ تموز المعادلة الصحيحة في الرهان على الجماهير بواسطة الادراك الثوري السليم للواقع الحسي الملموس والواقع الذاتي للجماهير ، فالواقع المحسوس يتكون من مواضع اقتصادية - اجتماعية - قومية - طبقية ، أما الواقع الذاتي فيتكون من الفعالية الثورية للتغيير ، وهذه استعادة للجانب المدرك الذي حاولت الامبريالية والصهيونية والرجعية والحكومات البورجوازية الصغيرة طمسها بل دكها دكاً •

● ان ثورة البعث في القطر العراقي أظهرت بنجاح قدرتها على اناطة الانسان العربي بتفسير ظروفه ومأساته القومية والتساؤل في ما اذا كان بوسع ثورة ١٧ تموز وحزب البعث بلوغ حقيقة موضوعية بهذا الشأن ؟

ليس التساؤل هذا تساؤلا نظريا ، فعلى كل ثورة وكل حزب ثوري أن يقيم الدليل على الحقيقة ، على الناحية الواقعية ، واقعية فكره وعمله وقدرته داخل الممارسة الثورية ، ولذلك فهو تساؤل عملي •

النتيجة الثانية

● ان ثورة البعث تجيب على التساؤل اعلاه ، بأن الثورة كمعرفة تاريخية لا تدرك مداها الا بالفعالية العملية ، ولا قيمة للتنسيق الفكري المجرد والحضور النظري والبرهان الايديولوجي ، المنفصل عن الفعالية العملية •

● هذا المعنى الايجابي أكدته ثورة ١٧ تموز بربطها الايديولوجية كبنية نظرية تاريخية بالعمل الفعال ، ولعل ابرز ما أكدته ثورة ١٧ تموز من خلال التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ما يلي :

١ - « تحديد سمات المرحلة ومهامها على الصعيد القطري بأنها مرحلة تحرر وطني ديمقراطي تهيء مستلزمات التحويل الاشتراكي •

٢ - « الترابط الجدلي القائم بين مهمات النضال الوطني والقومي •

٣ - « الترابط الوثيق بين حلقات سلسلة النضال الوطني وعدم الوقوع في خطأ المبالغة في حجم واحد من مهمات هذا النضال وطرحها كبديل او معوض عن المهمات الاخرى •

٤ - « العلاقات الاستراتيجية والمبدئية بين الثورة العربية والثورة العالمية »^(١) أن تعيينات الممارسة الثورية من خلال نصوص وأدبيات ثورة ١٧ تموز تربط الاستراتيجية بالايديولوجي ، والجهاهري بالتطبيقي ، واخضاع القيمة للحدث سلبا أو ايجابا على ارتباط الحدث نفسه بالجهاهير وبقضايا الامة العربية •

● هذه النتيجة الثانية ، أكدت أن اختبار الثورة تاريخيا كان ناجحا ومتوقفا في النجاح - وبذا دفعت الثورة برصيد ضخم للجهاهير العربية لتقييم

تلك الجماهير الاحداث وتحكم عليها بعلمية وموضوعية ، ولقد ركزت ثورة ١٧ تموز المقاييس العلمية والموضوعية ، وتلك سمة من سمات الثورة الاصلية. الصادقة ، أما فقدان المقاييس والاتهاء بالسياسة والاعبيها ومناوراتها كقياس ومعيار ، فهي صفة من صفات اليمين البورجوازي ذلك اليمين الذي يقدر الذرائعية والنفعية ويجعل الوسائل المخادعة فوق الانسان وفوق القضايا القومية والاجتماعية .

النتيجة الثالثة

لقد تميزت ثورة ١٧ تموز بالتحليل المركب للاحداث السابقة والحاضرة. فهي لم تشد الى ممارسات واحدة الجانب ، وبذلك تخلصت من الانشداد. الى المواقع الذاتية واستطاعت أن تميز بين الموضوعي والذاتي ، وبين الجزئي والكلبي ، وبين التناقض الثانوي والتناقض الرئيسي ، وحزب البعث العربي الاشتراكي « كان على الدوام يحلل تجاربه وممارساته بمنظار ثاقب يستلهم الايجابيات في ذات الوقت الذي يرصد السلبيات والاختلاء ، منطلقا من أن وضع اليد على الخطأ هو أول خطوة على طريق الصواب . وبذلك تجنب الحزب - منذ نشوئه - وعلى امتداد سني فضاله - الانحدار في منزلق تكريس الممارسات الخاطئة الذي يشكل ظاهرة مرضية كثيرا ما تؤدي الى عزلة الحركة الثورية عن الجماهير نتيجة اغفالها تناول تجاربها النضالية بالنقد والتحليل وبالتالي اغراقها في ترديد شعارات عمومية ومحاولة اظهارها بمصاف النصوص المقدمة التي لا تظالها يد التطور ولا تنالها المتغيرات » (١) .

● هذه التناولات النقدية لا تعني الا تقدس المجدي للاسان العربي والمجدي للثورة وقياسها ومقاييسها وتعميق لقيم الايديولوجية الثورية للبعث فهذه الايديولوجيا تعيد أبعادها وعمقها وشموليتها عندما تنقد الممارسات الخاطئة دون أن تتخلى عن قيمتها ، فالسياسات المرحلية الجزئية ليست الا تقنيات جزئية لا تلبث أن تمر . أما الشمولية للنظرية الثورية فترى أن الواقع

والنتائج يجب أن تفيد المحصلة النهائية دون أن يحصل تأرجح بين الموضوعي والذاتي ، وبين الاختباري والحقيقي ويكون المحذور هنا أن السياسة تعطى للممارسة طابعا براغماتيا - ذرائعيا - وتعطى للدولة ممارسة بيروقراطية وتكنوقراطية وتسوغهما •

● ولذا فإن ثورة ١٧ تموز تعطى الممارسة الثورية للسياسة صفة القيمة الخلافة لعالم الحقيقة وليست سمة ميكافيلية تمنح البراغمية شهادة امتياز في الثورية كما فعل ستالين مثلا ، فالسياسة لدى ثورة تموز تتميز بالذود عن المبادئ والقيم التي تكافح من أجلها الدولة وأجهزتها والحزب وهيئاته وشعبه وفرقه وخلاياه ووسيلتنا للحكم على خصيصة الثورة تقوم قبل كل شيء على ما تساهم به في جوهر السعادة الانسانية لمواطنيها ، ونحن لا نعني بالسعادة الانسانية الرغبات الذاتية ورغبات الاشباع المادي لأن رغبات الاشباع المادي والذاتي لا تقف كلها على قدم المساواة والصحة حتى من جهة شرعيتها •• وعليه فإن الثورة تقوم على واقع تحدد فيه نفسها وقيمة أهدافها العليا ومن ثم فإن الربط بين السياسة - كوسيلة - وبين الاهداف يجعل الثورة ترمي نفسها بدعائم واقعها الذي تبنيه •

● وبذا فإن مساهمتها في السعادة الانسانية لمواطنيها قائمة بأفعال الثورة المتضمنة وعي الجماهير الكادحة ومصالحها الطبقية ، وهذا لا يتأتى الا بالصدق والاخلاص « للحقيقة والايمان بوحدة الفكر والممارسة » (١١) •

● لقد أثبتت أساليب ووسائل ثورة ١٧ تموز المتولدة عن مبادئ البعث ، انها سلوك لانجاز مهمات على المستوى الاقتصادي والسياسي والاجتماعي من خلال منهجية متصلة الحلقات ، ولذلك فالمرحلة الاختبارية ليست قيمة احتمالية بالمعنى الوضعي ، وانما قيمة تستمد مصادرها من قدرة الثورة على التواجد داخل الطبقة العاملة وداخل الشعب والمجتمع وقيادة ذلك المجتمع بواسطة - الحزب - الطليعة - عن طريق جدل عيني استطاعت فيه

الجماهير من خلال حزب البعث أن تتخطى حدود وتناقضات الواقع وحدود. وعيها القوي .

الى هذا الحد فالحالة الاختبارية في المضامير سالفة الذكر قد أوجدت لدى الجماهير طولا لحاجاتها ومشاغها الطبقية والقومية ، وان كانت هذه الطول بالمعنى الشمولي لطموح البعث البعيد الافق ما زالت جزئية الا أنها أرست الاسس وبدأت بأهم حلقات السلسلة الطويلة في المهمات الوطنية. والتقدمية والتحول الاشتراكي ومسار الوحدة العربية .

النتيجة الرابعة

ان المنطق التجريبي في تفسيره - للحالة الاختبارية - في الواقعة السياسية يعتمد على تحديد - الاختبار بالمقياس الذي اعتمده جون ديوى (١٧) ولذلك فان تحديده لنجاح الحدث السياسي التاريخي يقاس بمقياس - الفائدة - والنجاح ، ولهذا فقد تجنبنا هذا المقياس في هذا البحث في ما يخص ثورة ١٧ تموز ، رغم اننا سميننا القضية الاولى ب - الحالية الاختبارية - وجعلنا النجاح مقياسا لعملية المباديء ، جريا وراء المظاهرة العلمية التي تربط النتائج بالمقدمات الا اننا لم نجعل النجاح تبريرا براغماتيا كما تفعل الوضعية السياسية التي تسير عليها مبادئ السياسات الميكانيكية ، ولم ننزلق الى ذلك التمهيد الذي يطلق الحقيقة بالنجاح ، فقد شهد تاريخ العالم الكثير من الحركات والثورات التي لم تنجح بينما كانت تمتلك الحقيقة ، في حين فجحت غيرها وهي لا تمتلك سوى المناورة واللف والدوران ، لانها امتلكت قدرة على استيعاب الواقع .

● وعلى أية حال فان قوانين التطور تستلزم دراسة أية ظاهرة بجميع علاقاتها وعناصرها الداخلية والخارجية الاساسية والثانوية والايجابية والسلبية، ولكن النظرة الوضعية البراغماتية تعتمد على اعتبار الظاهرة (معطى) للنجاح. • ويجادل جون ديوى في كتابه (مقالات في المنطق التجريبي) في نظرية (المعطى)

باعتبارها نتاج (الفكر الذي هو أداة للسيطرة على المحيط)^(١٣) وهو يؤكد ان التجربة مكتفية بذاتها ولا تستند الى أي شيء ، أما الاختبار فليس (معطى) بل متترعا بواسطة الوقائع^(١٤) ذلك ان العقل هو ما يثبت نفسه ، وبذا تنكر البراغمية الحقيقة الموضوعية وتنكر قدرة الانسان على تركيب الواقع واعادة صنعه . كما تعتمد الوضعية البراغمية على أن التجربة النافعة هي نتاج بايولوجي للانسان والنشاطات والعلائق^(١٥) .

وبسبب كون المقياس التجريبي الوضعي معاد للتقدم لم نأت عليه في تحليل تجربة ثورة ١٧ تموز ، أما قولنا بـ الحالة الاختبارية ـ والنجاح فهما لا يمتان للوضعية بصله ، بل ان النقطة المهمة في الموضوع هي أن التجربة في المفهوم الجدلي العلمي الذي طرحه البحث ، هي قياس على المنجز في التاريخ اذ أن « المعرفة لا تكون صحيحة الا اذا امتحنت بالعمل ، فالعمل يغنيها ويصححها »^(١٦) .

● ان الطريقة الجدلية في علم الثورة لدى البحث كما رأينا في فصول سابقة هي علم التطبيق الحي ، ولقد نشأت هذه الطريقة وتطورت في النضال ضد كافة أشكال المفاهيم الرجعية المعادية للعلم وضد طرق الافكار الفوقية التي تجاهل الواقع الموضوعي .

● المهم ان القضية الرابعة هي أن ثورة ١٧ تموز استطاعت تغيير الواقع فأنجزت :-

١ - مهمة الاستقلال السياسي للقطر العراقي ، بعدما افرغت تلك المهمة خلال السنوات العشر التي اعقبت ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ ، وقد اثبتت ثورة ١٧ تموز أن انجاز الاستقلال السياسي للقطر العراقي يتطلب معالجة جذرية وأساسية لتقديم « النموذج الصحيح والمتكامل في هذا الشأن لحركة الثورة العربية وحركة التحرر في العالم الثالث »^(١٧) .

٢ - مهمة الاستقلال الاقتصادي ، انجزت باقتدار وتمكن ، وذلك ان هذا الهدف كان هدفا مركزيا « من أهداف الثورة التحررية ويعتبر موازيا في أهميته للاستقلال السياسي ومكملا له ، فبدون استقلال اقتصادي حقيقي يفقد الاستقلال السياسي أهم ركائزه ومضامينه ويكون اقتصادي دائما » (١٨٧) . . . ويكتسب الاستقلال الاقتصادي أهميته من كونه مضمونا للسيطرة على الثروات الطبيعية واستثمارها استثمارا تنمويا لصالح التقدم الصناعي الزراعي والاجتماعي بشكل عام ، اضافة الى كونه منجزا يضع البلاد في مستوى دولي رفيع بعد تحريرها من عوامل الضغط « وقد احتل هدف الاستقلال الاقتصادي أهمية استثنائية جدا بعد هزيمة حزيران ، وما كشفت من أمراض ونواقص خطيرة في الواقع العربي ، وحثته من مهمات فضالية ذات مستوى جذري شامل ، بل أصبح هذا الهدف أحد الشروط المركزية التي لا غنى عنها أبدا لتحرير الارادة العربية ولتأمين القدرة الذاتية العربية على التصدي للعدو الامبريالي الصهيوني » (١٨٨) .

ففي ميدان الاستثمار الوطني للنفط استطاعت ثورة ١٧ تموز أن تتوصل الى اتفاق مع الاتحاد السوفياتي في تموز ١٩٦٩ لاستثمار النفط وطنيا ، وبذا وجهت ضربة قاصمة لشركات النفط الاحتكارية ، ثم وجهت الضربة الكبرى بتأميم النفط عام ١٩٧٣ فأصبحت الدولة تسيطر على ٦٥ بالمائة من انتاج النفط في حينه ، وامتدت سيطرتها على (٩٩,٧٥ بالمائة على رقعة الاراضي التي يستخرج منها النفط في ١ آذار ١٩٧٣ ، وفي أثناء حرب تشرين الاول استخدمت الثورة النفط سلاحا في المعركة فأقدمت على تأميم حصة أمريكا في شركة نفط البصرة . كما أممت حصة كولبنكيان ، وفي السنوات اللاحقة انجزت الثورة السيطرة الكاملة على الثروة النفطية وحقت تقدما منقطع النظير في الصناعة النفطية وفي تدريب الكوادر وانجاز الخط الاستراتيجي وتطوير شركات النفط الوطنية ، وحررت النفط في مجالات التسويق والبيع .

٣ - انجاز مراحل واسعة من خطط التنمية الاقتصادية القومية و « بذل جهد كبير ووسع النطاق لتطوير الزراعة والتقليل ما امكن من استيراد المواد الغذائية وتطوير الصناعة » (٣٠) .

والتنمية لدى حزب البعث ذات حيوية واصالة كامنة ومنطلقة من النظرة الايديولوجية الشاملة ولها مفهوم في الانتاجية يجعل السعادة صيغة اساسية للانسان العربي اذ « ان أي بحث عن صيغة لسعادة الانسان تبقى عديمة الجدوى في بناء سعادته خارج منهج الايمان بأن الاشتراكية هي الطريق الوحيد لسعادة الانسان ، الاشتراكية التي تنهي الاستغلال وتفتح القرص امام الشعب ، الاشتراكية التي يزدهر فيها الانتاج كما ونوعا » (٣١) .

وبالنتيجة فإن التنمية بالمفهوم العام للحزب هي جزء من بناء وتنظيم المجتمع بناءا شموليا يستهدف تحرير الانسان من كامل عوامل الاستغلال بشكل يغطي كافة القطاعات الاقتصادية والاجتماعية والتربوية وبطريقة تؤدي الى ان يقوم المجتمع بدور فعال في بناء نفسه وارساء دعائم نهضته الحضارية الحديثة .

لقد اكد المنهاج الاستثماري لعام ١٩٧٤ الاتفاق الواسع والشامل للتنمية وكانت التخصيصات « مليار ٦٩ مليون دينار » وارتفع هذا الرقم الى « ٥٢٤٠ مليون دينار لعام ١٩٨٠ » (٣٢) .

وقد استهدفت خطط التنمية في القطر العراقي حدوث قفزات نوعية في نمو الدخل للفرد في العراق وفي نفس الوقت كانت الثورة غير غافلة عن الوطن العربي وتفاعل مستوى الاقتصاد في قطرنا مع مستويات الاقتصاد العربي بشكل عام ، ودفع تلك المستويات الى الحد الذي تتصاعد فيه ارقام النمو الكلي للمواطن العربي مما يجسد في المدى البعيد نموا نوعيا في الناتج القومي .

وهذا النمو في اقتصاد القطر العراقي المتفاعل مع الاقتصاد العربي سيؤدي الى نمو القابلية العربية بطرق متوازنة ولعل التفاوت الحاصل اقتصاديا بين الاقطار العربية « تزايد حدته سنة بعد اخرى حيث تشير الدراسات التي كنا قد اجريناها في مجلس الوحدة الاقتصادية العربية الى أن حصة الاقطار النفطية

مستبلغ ٩١,٨٪ من الناتج العربي سنة ١٩٨٥ مقابل ٤٥٪ للاقطار نصف النفطية و ٣,٧٪ للاقطار غير النفطية « (٣٧) » .

ومن هذا المنطلق ولكون فلسفة حزب البعث العربي الاشتراكي تضع
الارتفاع بقدرات الامة العربية في المكان الامثل . فقد دعا السيد الرئيس
القائد صدام حسين في مؤتمر القمة العربي العاشر في تونس لبحث الوضع
العربي الاقتصادي المتفاوت في الوطن العربي من اجل رسم استراتيجية قومية
شاملة للتنمية وكان لدعوته الاثر الكبير في نشر الوعي التنموي للتكامل
العربي الاقتصادي .

ومن المؤكد عندما تستدعي الحاجة للتنمية العربية الشاملة فإن القطر
العراقي سوف يستخدم كافة العوامل المؤدية لخدمة الاهداف القومية « (٣٨) » .

» ومن هذه الرؤية تبدو واقعية التوجه العراقي بقدر تعلق الامر بالعمل
العربي المشترك على المستوى الرسمي وما يمكن ان يفرضه من حلول تشمل في
جوهرها حيلة الصراع بين ارادات ثورية اشتراكية متقدمة ومقدامة سندها
قومية منظورة واحساسها بالهدر الاجتماعي والاقتصادي في مختلف اقطار
وطنها والظلم الذي يلحق بالجماهير العربية صاحبة المصلحة في التقدم
العربي وبين ارادات محافظة تستمد سندها لا من نظرة قطرية حسب وانما من
نظرة ضيقة تمثل مصالح قلة قليلة داخل اقطارها « (٣٩) » .

ان القطر العراقي في اعتماده لمناهج الاستثمار يأخذ بعين الاعتبار مسألة
الدقة في الحسابات فقد اشار السيد الرئيس القائد « الى ان مسألة حساب
قدراتنا الوطنية حسابا دقيقا وعلميا وبأرقام لا تقبل الاجتهادات بمسافات
متباعدة او متناقضة هي مسألة في غاية الاهمية في قمرنا » « (٤٠) » .

» المنهاج الاستثماري لعام ١٩٨٠ « يمثل نسبة نمو ٣٣,٣ بالمائة عن الذي
سبقه ، والميزانية الاعتيادية لعام ١٩٨٠ والبالغة تخصيصاتها ثلاثة آلاف و ٦٥٠
مليون دينار والتي تحقق زيادة في نسبة النمو ١٤ بالمائة عن تخصيصات العام
الماضي « (٤١) » .

المسألة الكردية : حالة اختبار ثانية :

● ان حزب البعث العربي وثورة ١٧ تموز في حضورهما الثوري قد استطاعا حل كافة المهام الوطنية حلا ديمقراطيا ثوريا فالمسألة الكردية مثلاً بارتباطاتها المحلية والدولية وما شابها من ملاسبات كانت من أعقد المسائل حلاً ، لكن حزب البعث وثورة تموز استطاعا ايجاد الصيغة النهائية المطلوبة لحل المسألة الكردية بدءاً من ١١ اذار ١٩٧٠ . وقد كان طريق حل المسألة الكردية مليئاً بالصعوبات والمعوقات والاشواك^(٢٨) ومع كل ما اكتنف طريق الحل من مذكر وجزمٍ وسلبيات وإيجابيات فإن الثورة كانت قد وضعت المسألة على المطرقة لتجريد العناصر المشبوهة والرجعية والامبريالية وأدواتها من أية مناورة لاستغلال هذه المسألة في تأخير مسيرة الثورة .

ان حل المسألة الكردية يتضمن جوهرها سعة الثورة الانسانية وإيمانها بالمسألة القومية في جانبها الانساني والديمقراطي ، وتفهم « الجوهر الاساسي » للحركة القومية الكردية ، فهي بـ « الاساس حركة قومية تمتلك في حدود مطالبها بالحقوق القومية المشروعة للشعب الكردي في اطار الجمهورية العراقية وعلى رأسها الحكم الذاتي مبررات مبدئية وواقعية ، وأنها هذا الاطار جزء من الحركة الوطنية في القطر العراقي »^(٢٩) .

● اضافة لذلك جرد الحل زمرة البارزاني من أسلحتها الشعارية ومزايداتنا على قضية الشعب الكردي « بعد أن أعلنت عداءها للسافر للحكم الذاتي أثر اعلانه وللجبهة الوطنية والقومية التقدمية بعد قيامها »^(٣٠) .

● لقد وضعت ثورة ١٧ تموز القضية الكردية في اطارها الملموس أخذة بنظر الاعتبار الظروف الشاذة التي ولدتها الاوضاع السابقة^(٣١) عنت الثورة في حالة تطبيق الحكم الذاتي بالتمييز بين مرحلتين أو بين عهدين من الاوضاع السياسية والاقتصادية الاولى يضطهد الاكراد ويسير في دائرة الامبريالية ويعتمد على اقتصاد شبه رأسمالي — شبه اقطاعي ، وهو ما اتصفت به اليهود

السابقة، والثاني يتوجه الى اعطاء الشعب الكردي امكانيات بناء نفسه والتمكن من الحكم الذاتي ضمن بناء المجتمع العراقي في ظل سلطة متحررة ومعادية للامبريالية واقتصاد متوجه نحو البناء الاشتراكي .

ان الثورة استطاعت باقتدار وتمكن إيقاف - اللعبة - أو ال «ورقة»^(٣٢) « تلعب بها الدوائر الاستعمارية وحكام المنطقة الرجيمون والمغامرون والتيارات الاقطاعية والعميلة »^(٣٣) وأصبحت هذه القضية الكردية بأيدي الشعب وثورته وجماهيره ، وقد رعى الشعب والثورة والحزب هذه القضية وأعطاه عناية كبرى .

وحل القضية الكردية بالشكل الديمقراطي تميز بما يلي :-

أ - أن هناك علاقات اقطاعية - عشائرية استبدادية تنهار وتضحل .
ب - ان هناك ثورة وشعبا يقفان بوجه الامبريالية والاستعمار والجيوب العميلة .

ج - ان الحركة الثورية في العراق بقيادة حزب البعث العربي الاشتراكي استطاعت جذب جميع الطبقات ذات المصلحة الاجتماعية والطبقية والقومية نحو السياسة الصحيحة المتمثلة في نشوء سلطة تمثل مطالب تلك الطبقات نحو التقدم والازدهار وبناء عراق ديمقراطي .

● وفي الواقع ان حل المسألة الكردية يمثل موقفا جوهريا أزاء مسألة الاقليات فقد أعطى البعث وثورة ١٧ تموز امثولة في المبدئية ومهارة في معرفة المرحلة التاريخية وأكد على الترابط بين وحدة النضال القومي العربي وتاريخه والنضال الذي تخوضه الاقليات ، وهذا أمران قد لا يختلف فيهما اثنان .

لقد تم حل المسألة القومية الكردية بروح تقرير المصير من وجهة النظر الاشتراكية قاصدا ظهر الامبريالية المتاجرة بتقرير المصير ودامعا بأفق تاريخي حركة الملا البارزاني بالعناية للولايات المتحدة .

— فالحكم الذاتي — بوصفه حقا عاما للشعوب أعطى تفسيراً اشتراكياً وقومياً إنسانياً في قطر عربي فيه تراكيب قومية أخرى ، والثورة بهذا سارت منسجمة مع مبادئها ومع نفسها بسياسة وفرت الفرص للشعب الكردي لكي يضمن نصيبه من التحولات الاشتراكية والديمقراطية وأن يعصم هذه التحولات من التشويه الذي حاول الرجعيون والامبرياليون إلحاقه بها .

● ان سياسة الثورة في القضية الكردية قد أعطت أعظم مثال ، ما يزال يحتفظ بأهميته حتى الآن ولأجيال لاحقة ، ولو لم تقم الثورة بهذا الانجاز الهائل لظلت « الانتهازية » السياسية تلعب بالقضية ، ولظلت تيارات السياسة تتناولها تناولاً مناوئاً وميكافيلياً . الامر الذي يجعل العراق تجارة رابحة في بورصة السياسة الامبريالية .

● ومن الواضح ان ثورة تموز عندما أعلنت الحكم الذاتي — فانها انما مارست مبدأ احترام الاقليات القومية ومنحها الحقوق الثقافية والقومية . وقد حاولت زمرة البارزاني التقليل من أهمية بيان ١١ اذار والحكم الذاتي وحاولت المماطلة لكسب الوقت^(٣٤) الا أن حنكة القيادة السياسية أثبتت في مجرى كل الاحداث والتفاصيل أنها قادرة على ادارة الدفة الى ما هو ممكن للسير في القضية الكردية نحو الحل الديمقراطي السليم .

● ان الشيء الذي يمكن الاعتداد به هو وضوح الشعارات في هذه المسألة ونضوجها النظري الى جانب التطبيق العملي للشعار . فبعد أربع سنوات من بيان ١١ اذار لمسنا بصورة مباشرة نتائج سياسة الثورة في تلبية الحقوق المشروعة للجماهير الكردية « وفي تحسين مستوى حياتها في سائر الميادين ، وفي الوقت نفسه فان استمرار حالة السلام خلال السنوات الاربع الماضية قد خلق ظروفًا اقتصادية جديدة »^(٣٥) .

● والان بعد مرور عشر سنوات على بيان ١١ اذار فان ثورة تموز أوجدت للشعب الكردي مجالات رجوة في أن يقود نفسه بنفسه ، بعد أن أثبت الحكم الذاتي اخلاص الثورة لمبادئها .

● ان نقطة انطلاق نضال الثورة ضد زمرة البارزاني والداعين لها هي كون تلك الزمرة لا تمثل الشعب الكردي . وقد مارست الثورة جهودا جبارة في تحرير الاكراد من يبر القيادات الاقطاعية والرجعية ، كما استطاعت ايقاف استثمار القوى الدولية للقضية الكردية وأعطت درسا — للبعض — من الذين كانوا يطرحون المسألة الوطنية بشكل يفصل نضال الشعب الكردي عن نضال الشعب العربي في العراق^(٢٧) في حينه ، ولقد جاء بوضوح لا مزيد عليه « ان مستقبلا سعيدا ومشرقا ، مستقبلا يقوم على الحرية والرخاء والبناء الديمقراطي الاشتراكي ينتظر العراق في ظل ثورته وقيادته ، وان مستقبلا مشرقا وسعيدا ينتظر شعبنا الكردي في ظل الثورة التي سيذكر التاريخ انها أول من صان حقوقه وكرامته »^(٢٧) .

● كان ينبغي على ذلك — البعض — التريث حتى يطلق أحكامه ، لكن من الطبيعي تماما أن يقع الخطأ في التقدير ، طالما أن النظرية لدى ذلك البعض مطبقة في غير ظروفها .

ما هو المهم في الحل الديمقراطي للمسألة الكردية ؟ أنه ثقة أبناء القومية الكردية بثورة ١٧ تموز وقيادتها وبحزب البعث العربي الاشتراكي اذ أن الحكم الذاتي ضمن للقومية الكردية تحقيق مطامحها القومية ضمن عراق متقدم ومتطور ، واشتراكي ، وفي ذات الوقت ضمن للجماهير الكردية حق النضال الطبقي ضمن أفق الثورة في « المسألة الجوهرية هي مقدار الايمان بمسيرة البناء التقدمي الذي تنشده واقامة الاشتراكية في هذا القطر »^(٢٨) .

وفي اعتقادي أن ذلك لا يتطلب مزيدا من الشرح والتفصيل وفي اعتقادي أيضا ان المثل النموذجي للمسألة الكردية الذي طبقته الثورة لم يولد الوحدة الوطنية فحسب بل وولد اسم وحدة النضال الطبقي بين الجماهير الكردية الكادحة والجماهير العربية الكادحة وأوجد أساسا تاريخيا ثابتا لوحدة المصير، بعكس الحلول الشكلية لمسألة القوميات التي تنادي بها والتي طبقتهما البورجوازية ، ولناخذ بعين الاعتبار ان وحدة المصير بين العرب والاكرد في

عصر « الامبريالية » وضمن النضال المعادي لكل أشكال الاضطهاد القومي والتحويل الكوزموبوليتي لمسألة القوميات ليس دفعا لمكائد الاسبريالية فقط وانما أيضا دفعا للمصائر التي ترسمها الامبريالية وعملؤها في المنطقة للاقليات والقوميات الصغيرة ، كما أن سياسات الدول الكبرى مهما كانت او مهما تقولت أو تمصرت أو طليت بميرون أو اتخذت من مبادئ وأفكار ، فهي تظل سياسة تفرضها استراتيجيات المصالح وآفاق الامن القومي للدول الكبرى. ذاتها . وهذا الامر واضح كل الوضوح في سجل التاريخ القديم والحديث. وهو من باب تحصيل الحاصل كما يقال .

❖ الجبهة الوطنية والقومية التقدمية حالة اختبار مضافة

« كانت مهمة الجبهة التقدمية من أبرز وأخطر المهمات التي واجهت حزب البعث العربي الاشتراكي منذ الايام الاولى للثورة وطيلة السنوات الماضية ، وكان الحزب ، يجد نفسه مسئولا مسئولية تاريخية عن انجازها »^(٢٩) ، ولذا وجدت ثورة ١٧ تموز أن اقامة جبهة وطنية من مستلزمات المرحلة التي يمر بها العراق ولا نريد ان ندخل الى كيفية خلق الارضية المناسبة في مبادرة من الثورة والظروف الموضوعية التي وفرتها فذلك أمر معروف الا أن الذي همنا هو أنه ثورة تموز وجدت ان الجبهة ضرورة لازمة في القطر العراقي ، وهذا ليس تكتيكا سياسيا فالجبهة صورة استراتيجية لتحقيق التحولات الاقتصادية والاجتماعية وقد حدد ميثاق العمل الوطني الصادر في ١٥ تشرين الثاني ١٩٧١ المهام الاساسية في المضامير الصناعية والزراعية والاجتماعية والثقافية وفي مجمل السياستين الداخلية والخارجية .

ان هذه المهام « هي بعد ذاتها مسئولية تاريخية تتحملها القوى التقدمية لكونها ذات مساس مباشر بحياة الجماهير »^(٣٠) .

أما البعد القومي للجبهة فيغطي استراتيجية القطر في العمل القومي على أساس وحدة النضال ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية العربية والكفاح

المسلح لتحرير فلسطين اذ أن المرحلة الجديدة التي أعقبت ١٧ - ٣٠ تموز ١٩٦٨ ، « تتطلب تصحيحا للعلاقات بين المرحلة الجديدة أعقبت ١٧ - ٣٠ تموز الحركة الناصرية ، القوميون العرب ، جبهة التحرير الجزائرية ، الاتحاد الوطني للقوات الشعبية في المغرب ، الجبهة القومية .. الخ » ثم بين هذه القوى التي تمثل اليسار القومي وبين القوى التقدمية التي تمثل اليسار الاممي وذلك بالعمل على تصفية الآثار السلبية المتبقية من المرحلة السابقة أولا ، ثم بتركيز الجهود نحو الاهداف القومية المشتركة وعدم تحويل الصراع عن التناقض الاساسي الاول الذي يجمع قوى الثورة العربية أمام الخطر الصهيوني الامبريالي » (٤١) .

● ان الجبهة في بمديها الوطني القطري والقومي العربي في نظر البعث مواجهة لازمة تاريخية التي تمر بها الامة العربية ، وقد هيأ الحزب بمنجزاته الثورية وقدرته في الفعل الثوري قطريا الارضية الصالحة للجبهة الوطنية ، وبذا فانه وضع القوى السياسية في داخل القطر العراقي أمام مسؤولياتها انطلاقا من فهم متبادل لواقع تلك القوى ودورها في المرحلة الراهنة ، وقد عمقت ثورة ١٧ تموز تلك المسؤولية بالانجازات الاقتصادية الثورية الهائلة وتحقيق الشروط اللازمة « للدخول في مرحلة التحويل الاشتراكي » (٤٢) وحل المسألة الكردية بتحقيق أفضل « شروط التعاون والتآزر بين القوميتين العربية والكردية » (٤٣) بعد تأميم النفط والتوجه نحو التصنيع والتنمية ، كما أن الحزب وثورة ١٧ تموز استوعبا المواجهة المصرية مع العدو وضرورة توفير « صيغة العمل الجبهوي التي توفر امكانية تمبئة قوى القطر والتحام الفئات التقدمية والتي تساعد على ممارسة دوره القيادي ممارسة حية وتجنبه مزالق التفرّد والتسلط وكبت الفعاليات الجباهيرية التقدمية ، وأن يشمل العمل الجبهوي مختلف ميادين النشاط العام وأن تكون صيغته صيغة ثورية » (٤٤) .

وقد دلل الحزب على أنه حريص على تعزيز كافة عوامل الجبهة ومئاتها وسد الثغرات بوجه السليبات التي قد تحدث حتى أنه تجاوز الكثير من مواقف

سلبية اتخذتها بعض أطراف الجبهة « الحزب الشيوعي العراقي مثلا » فانه لم يسمح لهذه السلبية المتفاقمة أن تؤثر على رؤيته ، واذا كانت — أدبيات — الحزب الشيوعي العراقي ، مملوءة وباستمرار بالتهجم على الثورة وحزبها القائد ، فان حزب الثورة لم يتعرض للشيوعيين لا من قريب أو بعيد ، ولا حتى في أدبياته الخاصة ، مما يبرهن على تطابقة مع استراتيجية ومنطقه في تعزيز أسباب التحالف وعوامله الايجابية » (٤٥) .

● من الواضح أن منظومة المبادئ الثورية لحزب البعث العربي الاشتراكي وثورة ١٧ تموز ليست مطلقة كأبدية تجريدية . فهي قابلة للاستنتاج والبحث النقدي والاختبارات والتقريبات والاختيارات والسجال الفعلي (٤٦) . ولذا وضعت ثورة ١٧ تموز نفسها أمام مواجهة النفس ، وهذه قيمة كبرى في الثورات الصادقة مع نفسها ومع غيرها ، وقد كان قيام الجبهة الوطنية والقومية التقدمية مصداقا لذلك الصدق مع النفس ومع الآخرين . وبذا طلبت الثورة أن تكون المواجهة بين أطراف الجبهة الوطنية صريحة وتعتمد على التقييم الموضوعي ف « التقييم الموضوعي المكشوف عندما يكون متبادلا بين الاطراف الوطنية وبين الحزب ، فانه يحل الكثير من الموائم ويوجد البداية الصلبة للجبهة » (٤٧) .

والواقع ان — الحزب الشيوعي العراقي — لا يزال في موقع طوباوي بالنسبة للجبهة وبالنسبة لنفسه ، فهو رغم مرور سنوات عديدة على قيام الجبهة الوطنية والقومية التقدمية ورغم الانجازات الكبيرة في المضمار التنموي وزيادة التوسع في دور الطبقة العاملة ، لا يزال غارقا في الطوباوية (٤٨) فهو يفكر بمقاييس لا وجود لها ولا مكان لها ولا تعتمد على تحليل موضوعي للواقع الملموس ، وطوباوية الحزب الشيوعي العراقي لا تزال ترى أن الوضع كما هو في العهد السابقة — وان اعترف للحزب بالتحولات الاقتصادية — وقد أفسدت هذه الطوباوية الوعي الاشتراكي لدى ذلك الحزب وجعلته يقف في عنق الزجاجة .

● وعلى أية حال فإن مجموعة القرائن تؤكد أن حزب البعث قائد الجبهة وحزب الثورة هو صاحب البرنامج الصحيح والثوري والحقيقي الملموس في مواجهة حاجات ومتطلبات الجماهير الكادحة بمقدار ما هو حزب الثورة العربية، فقد طرح الحزب الجبهة الوطنية والقومية التقدمية على نطاق القطر العراقي مثلما طرحها على نطاق الوطن العربي ، على أساس الكلية الاجتماعية ، ومستويات الفعالية الثورية في مواجهة التحدي الصهيوني الامبريالي ، وهذه ظاهرة تاريخية تمارس على الصعيد السياسي مجمل التغيرات الجزئية وتصبها في ظاهرة الحركة العامة والتاريخية للتوجه التاريخي الجماهيري العربي •

وهكذا تفهم بمزيد من العمق أن قيام الجبهة الوطنية والقومية التقدمية يعني تجاوز الموقف النظري الشكلي وصولا الى التركيز على التناقض الاساسي وهذا موقف ثوري يزاوج بين النظرية والممارسة • ويمنح الحزب للممارسة أهمية قصوى لكن هذه الأهمية لا تجعله يقف موقفا — ذرائعيا — من النظرية فالنظرية كما جاء في السياق السابق هي التي تخول الزمن موقفا علميا وتحفظ للمفاهيم بالتعريف، فتورة البعث تدرك الظفر وبالممارسة والايديولوجية كمرشد علمي للحقيقة وهذا ما يكفل استرجاع الشفافية في الوعي الثوري وبقي المسيرة العشرات •

المبحث الثاني : القضايا الثانية والثالثة والرابعة من الموضوع

● في القضية الثانية التي هي بناء الحقيقة الجزئية للبعث في القطر العراقي ضمن صيرورة الهدف العام والتي هي الوحدة العربية والحرية العربية الكاملة للانسان العربي والمجتمع العربي الاشتراكي الديمقراطي الموحد ، في هذه القضية الثانية كانت القضية الاولى هي المدخل كستراتيجية سياسية ، وقد تميز دور الحزب على الاصعدة القومية بالميزات التالية :-

« **أولاً -** بتحقيق الربط الكامل بين الاستراتيجية السياسية وبين الاطوار
الايديولوجي للثورة العربية والتصدي لكل محاولات الانحراف أو
الهبوط عن هذا المستوى »

ثانياً - اعتبار تحقيق الوحدة بمثابة معيار للانتقال الى مرحلة المواجهة الجديدة
للعنصر الصهيوني الامبريالي ، وهذه الوحدة يجب أن تعني بالإضافة الى
توحيد قوى الثورة العربية ضمن اطار عمل جبهوي قوى بقود الجماهير
العربية وفق برنامج سياسي يحدد حاجات المواجهة على كافة المستويات
وكذلك توحيد العمل الفدائي » (١٩) .

وقد دلت الاحداث التي أعقبت هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، أن الخط
الاستراتيجي الذي ولدته ثورة ١٧ تموز جاء ليؤكد أولوية المواجهة مع العدو
الصهيوني والامبريالية العالمية بقيادة الولايات المتحدة ، وكلنا يتذكر شعار
« كل شيء من أجل المعركة » فقد طرح حزب البعث هذا الشعار في ظل أجواء
هزيمة حزيران المأسوية محاولا النهوض بالامة من كبوتها وقد ما طلت أنظمة
البورجوازية الصغيرة التي سميت بالتقدمية وظلت تدور في محاور - إزالة
آثار العدوان - وصارح الحزب الجماهير بما يدور حولها من مناورات وكشف
البعد المسرحي المد من قبل الامبريالية لتصفية الوجود الفدائي الفلسطيني في
مذبحة أيلول الاسود سنة ١٩٧٠ . وقد شكلت ظاهرة مكاشفة الجماهير
وأعلامها بالحقائق ظاهرة للتفاعل في المناخ الثوري آنذاك .

كما وقف الحزب والثورة ضد مشروع روجرز سيء الصيت ودعا الى
عدم إيقاف حرب الاستنزاف المحدودة التي كانت تقوم بها القوات المسلحة
المصرية وتنبأ الحزب باحتمال أن تلجأ نظم البورجوازية الصغيرة الى ما يلي :-
« **١ -** الرضوخ لمشاريع الحل السلمي التي هي في جوهرها تتفق حول نقطة
واحدة : القبول «باسرائيل» وبالتالي تحويل المنطقة العربية الى مدى حيوي
لاستغلالها الاقتصادي واطعامها السياسية وسلوكها العدواني »

ب - خوض حرب شاملة قريبة تؤدي الى هزيمة عسكرية جديدة .
ج - خوض حرب استنزاف وحرب الاستنزاف هي الاخرى تحمل باحتمالات
يمكن رصدنا سلفا على الوجه التالي :-

ان تكون حرب استنزاف غير فعالة لاتعرقل مخططات «اسرائيل» في تهديد
المنطقة العربية ولا تحد من قدراتها على استثمار انتصارها العسكري
في الخامس من حزيران ، وهذا النوع من حرب الاستنزاف يحقق قص
الاغراض المطلوبة من تمرير مشاريع الحل السلمي مع فارق أنه قد يسمح
بانقاذ ماء وجه الانظمة العربية «٥٠» .

وهذا التنبؤ بالاحداث منطلق من نظرية البعث العلمية المعتمدة على
القرائن التاريخية والتي هي استقراء موضوعي للواقع العربي .

ومن أجل حشد كافة الطاقات العربية في المعركة قدم العراق مشروعا الى
مؤتمر القمة العربي الخامس الذي عقد في الرباط - المغرب من ٢٠ الى ٢٣
ك الاول ١٩٦٩ « ولقد جاء المشروع العراقي متكاملا وافيا بكل المتطلبات
ومحيطا بكل ما يجب أن تقوم به أية دولة عربية من الالقاء . ولئن قدر لهذا
المشروع الايجابي أن يسمع وتتصل بعض الدول من الالتزامات التي نص عليها،
فان ذلك لم يفقده ميزته كخطة عمل مرحلية تحقق الحد الادنى من العمل العسكري
والسياسي والاقتصادي والاعلامي الموحد الذي لا معدى من وجوده اذا صحت
العزائم على تحويل النكسة القوية الى نصر مؤزر تسترد به الارض السليبة
والكرامة المهذورة وتقتلع فيه جذور الكيان الصهيوني الامبريالي الفاشي» (٥١) .

« أما مؤتمر قمة الخرطوم المشهور - ب - لاءات - لا صلح ولا اعتراف
ولا مفاوضة مع اسرائيل ، فقد كان موقف العراق فيه واضحا ومميزا في تبني
شعار حرب التحرير الشعبية ، وقد علقت جريدة الثورة بما يلي :-

« في مؤتمر الخرطوم الذي انعقد في نهاية شهر آب عام الكارثة تم الاتفاق
على تشديد المنطلقات الاساسية - للاستراتيجية العربية الجديدة لمرحلة « ما
بعد الهزيمة » وكان شعار « ازالة آثار العدوان » هو البدعة الثورية الجديدة

وكان الهدف الاساسي لهذا الشعار • هو الاعلان الرسمي أمام العالم — لأول مرة — عن التخلي عن شعار « تحرير الارض العربية المحتلة في فلسطين وابداء الاستعداد ، للانطلاق في التعامل مع الامبريالية والصهيونية العالميتين من مرحلة ما بعد التسليم بوجود الكيان الاسرائيلي في فلسطين العربية ، ومع تبني « شعار ازالة آثار العدوان » يكون مؤتمر الخرطوم قد أكد نبوءات ابا اييان وزير خارجية العدو » (٥٣) (*) •

وقد خلصت جريدة الثورة الا أن وجهة النظر هذه ستقود الى تعريض المشاريع الاستسلامية والتفريط بحقوق الشعب العربي الفلسطيني وبالتالي عدم التوفيق بين شعار ازالة آثار العدوان واللاءات الثلاث •

● ويعتبر هذا التناقض بين لاءات الخرطوم والشعاراتف الذكر جزء من أزمة الاظلمة العربية تلك الاظلمة التي وقعت في « مازق تاريخي » (٥٣) بالنتيجة لم تستطع الاظلمة العربية التوفيق بين الشعارين ، فكان مشروع روجرز الذي ندد به العراق بلسان الاب القائد احمد حسن البكر (٥٤) المحصلة للقبول بشعار ازالة آثار العدوان •

وقد كان العراق محقا في طرح شعار « حرب التحرير الشعبية الطويلة المدى » اذ أن الاظلمة العربية والوضع العربي بشكل عام لم يكن مستعدا لحرب نظامية أو حرب استنزاف شاملة ، فاذا حدث أي شكل من حرب الاستنزاف المحدودة أو الشاملة أو الحرب المباشرة ، فإن الهزيمة ستكون الثمن ، بسبب ضعف الاظلمة العربية وعدم استعدادها ، وقد حدد المؤتمر القومي العاشر ذلك (٥٥) •

لقد وقف العراق ازاء أي تشويه للنضال العربي الثوري المعادي للامبريالية والصهيونية ودعا الى وحدة النضال العربي والارتجاع بمستوى

(*) ابا اييان وزير خارجية العدو الصهيوني ابان العدوان عام ١٩٦٧ •

ذلك النضال الى الاصعدة الموضوعية وعمد الى تكريس جهود المقاتلين في الجبهة الاردنية مع جهود المنظمات القداية الفلسطينية^(٥٦) .

● وفي رد الاب القائد احمد حسن البكر على نقولات بعض الانظمة العربية على « ان العراق يتهرب من مسؤولياته في الجبهة الشرقية » العام ١٩٧٠ ، الحام للمتقولين :- « اننا نؤكد ان الجبهة الشرقية قائمة بالفعل بالنسبة لنا وهي تقوم بدورها في تعزيز الصمود العربي ، وان مساهمة العراق في هذه الجبهة تفوق مساهمة هذه الاطراف التي ما زالت تزرع الشكوك وتقتل الازمات المختلفة بقصد تفكيكها ، وبهذه المناسبة فنحن ندعو جميع القادة العرب لزيارة الجبهة الشرقية ليروا الدور القومي والدم الكبير الذي يقوم به عراق الثورة منذ عامين في تحصين خط النار الطويل في الساحة الشرقية ، في معركة العروبة »^(٥٧) .

● ومثلما وقف العراق ضد مشروع روجرز سبيء الصيت وقف ضد كافة المشاريع الدولية القاضية الى الاعتراف بالكيان الصهيوني وتمكين العدو من استثمار انتصاره العسكري في الخامس من حزيران ١٩٦٧ ، مثال على ذلك المشروع الفرنسي الذي كان يبغي التنسيق مع الجمهورية العربية المتحدة وشارك السوفيت في المشروع اياه^(٥٨) .

● وفي غمرة الصراع مع العدو الصهيوني لم يتوقف العراق عن الدعوة الى الوحدة العربية المقاتلة واعداد الوسائل للمعركة ضمن تخطيط نظري سليم بالانسجام مع العوامل الذاتية والموضوعية ، والدعوة الى وحدة القوى العربية الثورية ، ذلك أن الظروف السياسية للواقع العربي بعد هزيمة حزيران كانت تطرح شروط الحياة أو الموت ، وعلى ضوء ذلك كانت الجدية في العمل السياسي من أهم الضرورات الحياتية ، اضافة الى تعميق الجدل الخاص بالتجربة العربية الثورية والذي هو « الربط بين القومي والاجتماعي » ، وقد كان الخلل في معادلة الربط بينهما هو السبب الرئيسي لضياع سلم الاوليات ولوضع التناقضات الثانوية قبل التناقضات الرئيسية وفوقها والانحدار بخطى متسارعة نحو الهزيمة^(٥٩) .

● ان الاجوبة الخاطئة على العيوب والنواقص والانحرافات الكامنة في المرحلة السابقة يمتلي النضال العربي في نفس المواقع ولا يدفع به الى الامام، فالجواب على القطرية التي تنطلق من التجزئة ومن تعميقها ، هو الموقف القومي الذي يرفضها ويضع الوحدة في البدء ، ان الجواب على اللاوحدة يكون بوحدة ثورية يلتحم فيها القومي بمضمونه الديمقراطي الاشتراكي ، لا بوحدة قائمة على الفردية أو التسلط ولا بوحدة جامعة للتناقض «(٦٠)» .

● ومن أجل هذه الغاية السامية أوفد الاب القائد البكر عدة وفود وممثلين عنه الى الاقطار العربية المعنية لوضع النضال العربي على طريق التحرك والممارسة الايجابية «(٦١)» .

أما في أثناء وبعد حرب تشرين - أو أكتوبر - ١٩٧٣ فقد أثبت العراق أن موقعه في المساهمة بالحرب كان بطوليا ورائعا ، رغم أن قادة ثورة ١٧ تموز سمعوا بأنباء الحرب من الاذاعات ، فهرعوا الى المساهمة في المعركة القومية دون انتظار في طلب النجدة كما يقال ، وفي خطاب الاب القائد احمد حسن البكر في حفل اقيم لتكريم نخبة من قواتنا المسلحة التي شاركت في حرب تشرين في ١ اذار ١٩٧٤ قال « انني لواق أشد الثقة بأن كل مقاتل ٠٠ وكل مواطن على أرض الوطن كان وما يزال يطمح الى أن تتوفر له فرصة الاستبسال والبذل من أجل تحرير الارض المفتتة وصيانة حق الامة وشرفها » . و اضاف السيد الاب القائد ٠٠٠ غير أن من المؤسف أن يسعى البعض من الخائضين على مصالحهم الذاتية وضعيفي الثقة بأمتهم وقدراتها العظيمة الى اطلاق جذوة القتال والنضال وتبديد بطولات الحرب وايجابياتها في دروب التسويات المهينة «(٦٢)» .

وابتداء من مشروع روجرز ومهمة يارنغ ومن ثم اتفاقية الكيلو ١٠١ الى اتفاقية سيناء واتفاقيتي كامب ديفيد ومحادثات بلير هاوس ، كانت مواقف الثورة والحزب مستمدة من الحقائق التاريخية فان القبول بأي شكل من

أشكال الاعتراف بالكيان الصهيوني هو رضوخ لارادة الامبريالية العالمية ودليل ليس على فشل أنظمة التسوية العربية في تصفية قضية فلسطين فحسب، بل الفشل في تلبية أدنى متطلبات العمل السياسي في حدوده التقليدية ، ناهيك عن حدوده الثورية والكفاحية .

● لقد أكد حزب البعث وثورة ١٧ تموز أن التآمر الاستعماري الصهيوني لا يستهدف فقط توسيع رقعة الكيان الصهيوني (إسرائيل الكبرى) فقط ، وإنما السيطرة على الواقع العربي اقتصاديا وهسيا وشل كافة مظاهر النهوض الحضاري والقضاء على فكرة الوحدة العربية والثورة العربية «لذلك فإن الصراع مع التحالف الصهيوني الاستعماري هو صراع أيديولوجي بقدر ما هو صراع سياسي» (٦٣) .

● وتكشف كافة مظاهر وواقع ذلك الصراع أن الايديولوجية العربية السابقة لهرزية حزيران بكل كثافتها الفكرية وعقلايتها السياسية الهشة وثوريتها البورجوازية الصغيرة وأفقها الودودي التسلطي الفردي المبني على النزعة الزعامية القطرية ونتائجها الحضارية وظرفها التاريخي المتمثل بسيادة الذاتي على الموضوعي وفقدان توازن بين القومي والطبقي وسيادة الحماس على العقل العلمي « تكشف المرحلة السابقة للنكبة أن ما شهدته السنوات الماضية من أهمال لهذا الاستعداد الحضاري للتقدم السريع بل ومن تأمر عليه بعد أن بدأت ملامحه تبرز في النضال العربي المعاصر قد كان عاملا أساسيا في الحاق أكبر مذلة وهزيمة بالعرب ، كما كانت كاشفا لمظهر آخر من مظاهر الصراع العربي الصهيوني وهو أنه صراع حضاري» (٦٤) .

● وبهذا يظهر التاريخ العربي المعاصر لدى البعث كصراع بين الحداثة والمحافظة الرجعية بين الثورة وبين اللاثورة ، بين الايديولوجية الثورية التي تستمد معناها ومبناها من الجماهير وبين الايديولوجية الرجعية التي تستمد مقوماتها من الانطواء على الذات القطرية والمصالح الذاتية وروح وتقاليـد

التجمعات العشائرية والعائلية والطائفية تدعمها بيروقراطيات وتكنوقراطيات ذات رطانة مستحدثة لكنها في أعماقها رجعية لا تؤمن بالجماهير وتعتمد على السلطة ، فهي « النخبة » الحديثة التي زاوج فيها الغرب الاستعماري عناصره القديمة المترهلة ، تقف على يسارها أيديولوجية تركن الى التهميش على الثورية وتمسك بالشكل دون المحتوى فأصبحت الثورية في أنظمتها غطاءً مثاليا لاختفاء ممارسات لا ثورية ، وأصبحت القومية برقعا لاختفاء تقاطيع سياسة لا قومية ، وهذان الشقان من الايديولوجية في جوهرهما معاديان للشعب وهما يخدمان الايديولوجية الصهيونية الامبريالية .

● ولكن ليست الثقافة السياسية — الايديولوجية — للرجعية العربية وليس أزمة أيديولوجية أنظمة هزيمة حزيران ، هي التي تفسر فشل الفكر السابق للهزيمة ، انما الذي يفسر الازمة هو الواقع العملي لتلك النظم ، فبعد أكثر من عقد من الزمان على هزيمة حزيران تبرز تلك الازمة العميلة في واقعها الفعلي مجسدة في سياسة السادات التصفية ، فالسادات كغيره من — أزلام — الانظمة العربية التقليدية والانظمة العربية (الثورية) أتخذ من الايديولوجية ستارا لتحركاته الاستسلامية في « إزالة آثار العدوان » وفي « الحرية » والتقدم وبناء « الاشتراكية » !! ورويدا رويدا وصل بمرور الزمن الى اتفاقيتي كامب ديفد والصلح مع العدو الصهيوني والارتقاء في احضان امريكا .

وقد يستعان بمفاهيم ومقولات ونظريات مختلفة ، وهذا ما درج على تسميته بالانتقائية ، وقد أسمته أنظمة الهزيمة زورا بالنظرية ، والقليل اذا لم يشتمل على موضوعات ملموسة عد لغوا سفسطائيا ولذا ليس له حدود في شبكة المفاهيم والنظريات المعرفية .

● « ان تقرير هذه الحقائق الاساسية يعنى جملة من الحقائق الفرعية والنتائج المترتبة عنها :—

أ — ان الشروط الموضوعية الراهنة تفرض الوحدة وترفض القطرية ، تستلزم الاعتماد على الجماهير ، وترفض الفردية والتسلط والبيروقراطية تحتم

وضع التناقض الرئيسي الاول مع العدو فوق التناقضات الداخلية وقبلها،
وتؤكد وحدة العلاقة بين الصراع القومي والاجتماعي وترفض التركيز
على احدهما على حساب الاخر .

ب - ان العوامل الذاتية يجب أن تخدم هذه الشروط الموضوعية في الصراع
مع العدو وأن تكون ممارسة النقد البناء والنقد الذاتي عاملا في تسخير
العوامل الذاتية لمصلحة الضرورات الموضوعية للمرحلة الراهنة ، وكذلك
جعل الظروف الموضوعية عاملا من عوامل تطوير الخواص الذاتية .

ج - ان العقلية العربية العلمية الحديثة تتمثل في المرحلة الراهنة في الرؤية
القادرة على الخروج من حدود التجزئة والنظر الى الامكانيات والوسائل
العربية ككل ومعرفة كيفية استغلالها وتحريكها ودفعها في طريق الثورة .

د - ان المواجهة الجدية مع العدو تحتم الاستناد الى استراتيجية عربية موحدة
لقوى الثورة العربية على الصعيدين القطري والقومي وعلى المستويين
الرسمي والشعبي» (٦٥) .

● البعث أذن في مدى آفاق ثورته في القطر العراقي استطاع أن يبنى
حقيقته الجزئية ضمن تطوير ايديولوجيته في أبعادها القومية اذ أن تلك الأبعاد
هي أهم مقومات وجودها الفعلي . . وقد أمد ذلك الوجود برأفد نظري مميز في
ايديولوجيته القومية الثورية في صراعها مع الايديولوجية الصهيونية
الامبريالية . .

● اذا عدنا الى الفصول التي عالجت فيها الايديولوجية والتميز الذي
تبناه - أي تلك الفصول - سالفنا وبخاصة في ما يتعلق باللموس ، والنظري ،
والعملي ، والتجريبي ، وحاولنا تتبع هذا التميز في مسيرة البعث النظرية
والتطبيقية وجدنا أن التميز بين النظري والعملي غير قائم ، فالعملية متداخلة
في دلالات المفاهيم ووظائفها التطبيقية ، وهن القياس الفلسفي ينطبق بالمعيار

السياسي على مسيرة ثورة البعث في العراق التي بنت واقعها على خدمة واقع الامة العربية في التزام عملي جاد وتفاعل جدلي بين الحقيقة الذاتية والحقيقة الموضوعية •

● في القضية الثالثة لا نريد استقصاء السببية ولا استقصاء العوامل اذ أن الثورة التي حدثت في القطر العراقي في السابع عشر من تموز ١٩٦٨ كما سبق وعولجت عواملها في أدبيات حزب البعث العربي الاشتراكي والتي استندت عليها فصول هذا الكتاب^(٦٦) قد برهنت أن ثقلها في الساحة العربية لا يستهان به بل ان هذا الثقل كان من عوامل احباط بعض المشاريع الامبريالية ، فقد ساهم العراق منذ ١٧ تموز ٦٨ بجميع الاحداث القومية التي أجتاحت الوطن العربي وبخاصة فيما يتعلق بقضية العرب الكبرى — فلسطين — •

فعلى الرغم أن هزيمة حزيران قد ولدت المقاومة الفلسطينية الا أن المقاومة كانت تحمل أزمة الواقع العربي مع ولادتها التاريخية اذ أن المقاومة كانت تكتنفها العوامل التالية :-

١ — ان حركة المقاومة جاءت بعد هزيمة كبرى للاظمة العربية وما رافق ذلك من تدهور المعنويات وفقدان المبررات التاريخية والفكرية لتلك الاظمة الامر الذي جعل الاظمة المهزومة تبحث عن « منقذ » مرحلي ، وعندما انبثقت المقاومة حملتها أوصابها وادراها •

٢ — كانت ولادة المقاومة الفلسطينية ولادة تحمل كل ما تزخر به مشيئة رحم الواقع العربي المحمل بالدمل والقيح والامراض الوبائية — اذ استعرتا لغة الطب — فكان على المقاومة أن تخوض غمار الوحل لكي تصل الى التيار النظيف •

٣ — حاولت الاظمة العربية المهزومة من ناحيتها تحميل المقاومة بعض الاثقال التي تنوء بها من أجل تمرير مشاريع الحل السلمي واستعمال المقاومة كورقة رابحة للضغط على الكيان الصهيوني والولايات المتحدة ، هذا

من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، انعكست مجموعة التناقضات بين الانظمة العربية على المقاومة بحيث بات الخطر يأتي من الداخل ، مذبحه أيلول ١٩٧٠ وأحداث لبنان ٢٣ نيسان - ابريل - ١٩٦٩ ، وأحداث لبنان التي اضجرت في ١٩٧٦ ولا زالت مستمرة لحد الان ، أضافة الى هذا فان التركيبة الذاتية للمقاومة كبنية تنظيمية ولدت مجموعة من التناقضات مما زاد في طغيان الذاتي على الموضوعي ، وبالنسبة أفرزت حركات نضال بمشروع الدولة الفلسطينية^(٦٧) .

ولا نريد أن نتعرض لمفاهيم المقاومة الايجابية أو السلبية فانذي يهنا ان الولادة الجديدة للعمل التاريخي العربي بعد هزيمة حزيران تمثلت في المقاومة الفلسطينية ولكن عندما داهمنا - كجماهير - مصطلح أزمة المقاومة وقمنا في الحرج التاريخي وقد كانت الاحداث التي توالى منذ مذبحه أيلول ومذابح تل الزعتر ، تطرح مشكلة ودليلا بل ادلة ملموسة على ان الامة العربية بعد حرب تشرين ١٩٧٣ بدل أن ترتفع قواها وامكاناتها ، تماثلت فيها بعض النظم على التسوية ومؤتمر جنيف واندفع السادات الى حد الاعتراف بالكيان الصهيوني والقبول باقامة علاقات دبلوماسية معه^(٦٨) والاستهانة بالامة وقواها والجماهير وامكاناتها .

ضمن هذا السياق كانت الولادة الجديدة للبعث العربي الاشتراكي بعد هزيمة حزيران ، تطرح نفسها بما يؤكد كونها ولادة غير جاهزة مسبقا لكنها قابلة للكيونة عبر الافعال الملموسة التي يقوم بها البعث كتظيم ولبعث كثورة في القطر العراقي .

ان منظومة من الافكار المجسمة والمجسدة خلال الافعال الثورية والقيم التي انطوت عليها أو التي أظهرتها ، هذه المنظومة من الافكار التي ابرزها البعث في ساحة المجابهة مع العدو الصهيوني الامبريالي كانت متزامنة مع نفسها عبر سيرورة الحدث ، لكنها غير ذاتية في الحدث أو متحركة فيه ، فهي تتنامى

في الزمن الحاضر والزمن المستقبلي ، أذ أن الزمن المستقبلي القريب هو امتداد
للزمن وإن اختلف في اللحظات الانعطافية من تطور الاحداث .

● ولعلنا الآن نستطيع أن تبين دلالة أولية لما نمنيه « أن واقع الوطن
العربي خلق بأن يكون متباينا ومغايرا عما هو عليه حاضرا ، لو لا ثقل القطر
العراقي وثورة البعث » وهذه الدلالة تنفرع الى ما يلي :-

أ — لان اللحظة التاريخية الثورية في واقع الامة العربية لولا ثقل البعث وثورة
١٧ — ٣٠ تموز لاصبحت لحظة استسلام بأيدي دعاة — التسوية —
فالبعث يرى أن الحدث التاريخي يتزامن مع الثقة بطاقات الامة والتفاؤل
بمستقبلها وهذا ما جعل البعث يرى أن خاصية هزيمة حزيران قد أعطت
للنضال العربي امكانات اللحظة التاريخية الثورية .

ب — طرح البعث وثورة ١٧ تموز فكرة الوحدة العربية المقاتلة كبديل للاوضاع
المتفككة ازاء التحدي الصهيوني الامبريالي ، وهذا بحد ذاته « تغيير
في السائد » ووضع للمشكلة في نطاقها التاريخي واخراج للوضع العربي
من حالة الاتفعال الى حالة « التفاعل » فلا يمكن احداث التصدع في
جبهة العدو والوضع العربي في حالة الترهل ، فلا بد اذن من النضال .

ج — « ان الافق القومي للمواجهة العربية والغزو الصهيوني والتحالف
الصهيوني — الامبريالي ، لا يمكن أن يعزل عن محتواه الاجتماعي
الثوري كشرط أساسي من شروط تعميق هذا النضال وترسيخ طابعه
التقدمي ولا عن ابعاده الامة كجزء لا يتجزأ من حركة التحرر والتطور
الاشتراكي في العالم ، وكعامل هام وخطير في دعم الثورة العالمية وتثبيت
قيمتها الانسانية » (٦٩) .

د — ثقل الثورة على اعطاء التحالف مع المعسكر الاشتراكي سمة استراتيجية
وفي هس الوقت اعطاء المثال على الاستقلالية الكاملة عن الدول الكبرى .

وفي هذه النقطة وجدنا عراق ثورة ١٧ تموز قد غير في موازين القوى لصالح القوى الثورية في المنطقة العربية وغير في مفاهيم الجماهير بدخسه النظرة المتساوية للولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي ، ولكن في نفس الوقت تحتفظ النظرة الاستقلالية التي طرحها البعث بـ « عدم التطابق » ولا تشترطه « ونحن لا قبل ولا نرض على أحد في علاقة الصداقة معه ، التطابق في وجهات النظر ، ومن البديهي طبقا لهذه المبادئ ، أن تكون هناك اختلافات بيننا وبين أي من أصدقائنا حول هذه المشكلة أو تلك ، في هذه المرحلة أو تلك ، وفي هذا الزمان أو ذاك ، ولكن المنهج الاجمالي في المحصلة يؤثر بالضرورة التاريخية لعلاقات الصداقة بيننا وبين الاصدقاء الذين اخترناهم أو الذين سنختارهم» (٣١) .

هـ - الوقوف بوجه « السلام الامريكي - الصهيوني » والاسهام في احباط مشاريعه من خلال عدة نقاط .

- النقطة الاولى الاعتماد على الجماهير العربية والثقة بطاقتها .
- النقطة الثانية الربط بين الوحدة والتحرير .
- النقطة الثالثة عدم القبول بالامر الواقع الذي تبشر به أو تعتمد عليه قوى التسوية العالمية والعربية .
- النقطة الرابعة : دحض الامر الواقع بالثورة عليه ورفضه .
- النقطة الخامسة : تحويل الرفض للموقف التصفيوي والاستسلامي الى واقع ايجابي ملموس من خلال دعم الكفاح الفلسطيني المسلح وتحويل الحزب وفروعه في أقطار الوطن العربي الى جبهة قتالية ضد العدو الصهيوني من خلال تشكيلات « جبهة التحرير العربية » (٣٢) .

٤ - تحويل التنمية القطرية الى آفاق التنمية العربية ، وقد أتينا على هذا الجانب ، ونضيف اليه أن البعث لم يجعل التنمية بديلا عن النهضة

الحضارية، فقد جعل التنمية طريقا الى النهوض الحضاري العربي، وفوق كل هذا فان البحث لم يتبن التنمية كأيدولوجيا فكرية كما فعلت بعض البلدان حينما هزولت الى التنمية متبينة الشكل الايدولوجي أيضا، فتسلطت في مراكز التوجيه قوى يبروقراطية وتكنوقراطية واستمدت السلطة من - انجيلها - فكرانية التحديث -، ان رؤية حزب البحث العربي الاشتراكي للتنمية، تخضع كافة أشكال التطور الاقتصادي وطرائق النهوض التنموي للايدولوجية الثورية والنظرة العلمية المؤمنة بالجماهير، وهذه الايدولوجية تخضع الاقتصاد والتنمية للحاجة الاجتماعية والقومية والانسانية ولا تجعل العلم الواقعي انوضعي يستبد بالانسان في فعاليتة وحركته، بل تجعل الانسان هو المتحكم بالعلم والاقتصاد،

● ان هذه النظرية بقدر نهوضها بالطاقات العربية التنموية من تصنيع و انتاج و « تراكم » و سلع وتجارة وتوسيع القدرة العربية في مضمار التكنولوجيا، بقدر ضبطها للنهوض التنموي في اطاره الاقتصادي وعدم تحويله الى أيدولوجيا وتكون قد اوجدت القاعدة والقياس، ولقد تم ذلك بالقياس الى ما قدمته ثورة ١٧-٣٠ تموز في السنوات الماضية والمثال النموذجي هو أن الثورة وقفت أمام الغزو الثقافي الاجنبي الذي يرافق غالبا استيراد التنمية، اذ ان نقل أيدولوجيا التنمية وما يرافقها من أفكار مستوردة يؤدي الى ارتباط أوضاع البلاد بايدولوجيا الدول المتقدمة .

● ولقد كانت مهمة الفكر الثوري في جدل البحث أن يصوغ للتنمية بعدا وافيا ضمن مكونات النظرية العلمية التي تقود الحزب والثورة، وبذا تقدا الحزب والثورة مفهوم « الانسان الاقتصادي » وتجديدات هذا المفهوم القانونية والاخلاقية، واعتقد أننا عالجننا ذلك سابقا، والذي نأتي عليه الآن هو أن البعد التنموي من الناحية الاقتصادية للقطر العراقي وآفاق ذلك البعد القومية، قد ساهم في قدرة الامة العربية على الصمود والتطور .

● وعلى هذا الأساس « تركز سياستنا الاقتصادية في منهجها العام ليس على أساس حساب الاحتياجات ضمن القطر العراقي ، وانما على أساس حساب دورنا في سد جانب من الاحتياجات المتوقعة للشعب العربي والوطن العربي ، وعلى أساس ربط حلقات التطور ، عبر شمولية الحياة العراقية عموما ومن بينها الحياة الاقتصادية ومن ربطها ربطا محكما بتصوراتنا القومية لبناء دولة العرب الكبرى ، ودور حزبنا - حزب البعث العربي الاشتراكي في ذلك » .

واضعين في الحساب أن الدولة الأكثر اقتدارا في بناء انحلقات المركزية لتطور دولة العرب الكبرى يجب أن لا تتردد في هذا وتنتظر ريثما تتوفر الفرصة لاقطار عربية أخرى في الوطن العربي « (٣٧) » .

● هكذا فإن ثقل العراق الاقتصادي والسياسي والعسكري بعد ثورة ١٧ تموز غير الواقع ولولا ثورة ١٧-٣٠ تموز لكان الواقع العربي على غير ماكان عليه .

في هذه القضية قد يطرح التساؤل :- هل معنى هذا أن الامة العربية عاجزة لولا البعث وثورة تموز ؟ . . . الجواب بالنفي قطعاً إذ أن الامة أكبر من أي حزب مهما كان عمره وتجربته ونضاله ونظريته والالتقاء الحزبي في أي أمة مهما تعاطف فهو يظل قطرة من بحر ، والامثلة على ذلك عديدة من ذلك الحزب الشيوعي السوفيياتي الذي يمتد عمره الى بداية هذا القرن (٧٤) وقد حكم منذ العام ١٩١٧ ولحد الان لا زال اعضاءه بالقياس الى الجماهير قطرة من بحر فحسب احصائية جرت منذ سنوات خلت كان عدد المنتسبين للحزب لا يتعدى ١٢ مليون نسمة ، وفي الصين ، وفي كوريا ، وفي كوبا وكثير من دول العالم .

وبالنسبة للاوضاع العربية السياسية التي تعاقبت حكمت احزاب وحركات وسلطات وكان عدد المنتسبين اليها مهما عظم لا يرقى بل لا يصل الى عدد الجماهير الهائل ، هذه حقيقة أولية ، أما الحقيقة الثانية ، فهي أن الامة هي التي تخلق الحزب وليس الحزب هو الذي يخلق الامة وقد جئنا على أدبيات حزب البعث حول هذه النقطة بصورة غير مباشرة .

● لكن الامة المبعثرة الممزقة والتي تعيش في أزمة تاريخية كبرى قابلة لفهم نفسها من خلال حزب يمثل ارادتها وطبقاتها الكادحة التي يقع عليها عبء التغيير التاريخي ، وعلى ذلك فان امتنا بحاجة الى تجسيد ارادتها وهي « انما تحتاج الى حزب الى حركة ، تمثل بالدرجة الاولى عنصر الروح .. والحياة ، لتشع منها فيما بعد على المجموع الاكبر ، والحزب الحقيقي ، الحزب الحي الذي يمكن أن يؤدي رسالة في هذا العصر للامة العربية هو الذي يجعل هدفه خلق أمة أو بمثلها شريطة ان يحقق هذا الشرط في نفسه اولا » (٧٥) .

ولا نريد أن نعود الى مفهوم الطليعة والحزب في المدارس والتيارات السياسية وحدود مساهمة النظريات والتطبيقات ومواصفات كل نظرية أو ممارسة ومسائل القوة والتنظيم ، فهذه أمور لا تتعلق بالموضوع الذي نبهت عليه ، وقد كان لها مجال للمناقشة فيما مضى من سطور .

والمهم لدينا أن حزب البعث العربي الاشتراكي ، وجد نفسه كحزب طليعي ،.. هو اذن حزب من نوع جديد ، انه واقع الامة يمثل فكريا نزوعا وطموحا في الثورة والتغيير ، وهو في ذات الوقت منظمة الطليعة والطبقة الفاعلة في التاريخ ، فهو يجند معظم كوادره من هذه الطبقة ويؤقلم نفسه باستمرار لاستيعاب حركة الامة التاريخية .

وبذا وجد البعث أنه « الاقدر » على تحقيق ثورة الامة العربية ووحدتها والبعث حزب كوادره تتمتع بمستوى مرتفع من الوعي والانضباط ، والذي عزز هذا المستوى طابع الطليعة والاختيار الصارم والتجارب الصعبة التي مر بها الحزب ، وكان الحزب هو « الاقدر » أيضا في اختيار اللحظة التاريخية وفي تصور الازمة التاريخية وضرورة الثورة ، لكن ثورة الامة العربية كانت مستحقة لو لم يوجد البعث لأن الامة العربية والشعب العربي سيخلفان غيره بيد ان هناك تحفظا ازاء هذه النقطة وهو : هل سيكون ذلك الحزب البديل في فعالية الوعي مطابقا للبعث ؟ وهل يستطيع ملاحظة السياق التاريخي للثورة العربية ؟ وهل منظومة الافعال فيه مبانة او مطابقة لافعال البعث ؟

● بالطبع لا يمكننا الاستنتاج اذ أن سيرورة الحدوث والافعال تظل مجرد حدس نظري ، وكما سبق وأشرنا فإن حزب البعث العربي الاشتراكي هو الحزب الوحيد في الوطن العربي الذي استعمل طرق تركيب المنطق الجدلي في نظريته للواقع العربي ، ، كل قطر على حدة وفي النظرة القومية العامة ، وبناء على تلك النظرية فانه وصل الى مقولة فلسفية بعدم امكان بناء النظرية بشكلها المتكامل قبل البدء بالممارسة النظرية (٧٦) .

وإذا استعرنا منطق المفكر الاشتراكي شارل بتلهام في قوله « لا يمكن إعادة خلق المحدد بواسطة جمع التجريدات ، ولكن المطلوب هو عملية انعكاس Reprodire وذلك باستعمال الجدلية سبيل الوصول الى الواقع ، بهذه الطريقة يعني ضرورة التوسط باعادة تركيب مفهومية Conceptuelle للكل العضوي ، لتركيب اقتصادي ، اجتماعي معين ، وهذا مستحيل دون أن نأخذ بنظر الاعتبار الاوقات - المراحل - التي تتكون منها هذه الكلية » (٧٧) .

● ان البعث وثورة ١٧ - ٣٠ تموز استعملا للممارسة لتغيير الوضع العربي ولذلك فإن صياغة « الكلية » العامة للمجتمع العربي في أفقه المستقبلي وتكامله الوحدوي الاشتراكي قد تحددت ملامحها في الممارسة الاقتصادية - الاجتماعية والبناء الثوري كما أنها ستفتنى بآفاق الممارسات الثورية للثورة العربية في كل أقطارها وأية ثورة يقودها حزب البعث في الاقطار العربية ، ذلك أن التماس مع الممارسة والتعمق بها من خلال هدى نظرية البعث في الامة والوحدة والاشتراكية أخذنا بنظر الاعتبار مستوى تطور المجتمع وقواه الاتاجية ومستوى وعي الطليعة فيه .

● وبديهي أن نظرية البعث هي النظرية الوحيدة في الوطن العربي التي تربط بين النظرية والممارسة ولا تجعل - المقولات - نهائية أبدا ، اذ ان مسألة تطيل الواقع تتطلب معرفة ما هو التناقض الرئيسي في مرحلة ما وقد حدد المؤتمر القومي العاشر جملة من التناقضات الرئيسية في مرحلة الاربعينات

والخمسينات والستينات والسبعينات^(٧٨) وهذا ما دفع بالوضع العربي في
مستواه الثوري الى تمثل التناقض الرئيسي طبقا لفعالية البعث في جوانب ذلك
الوضع وبقدر حجم تأثيره الجماهيري الامر الذي رجح كمة الوعي الجماهيري
ازاء مسيرة النظم الاستسلامية .

● ان الواقع السياسي الراهن في الاقطار العربية كما هو معروف نتيجة
لعدة عوامل تاريخية واقتصادية واجتماعية وحضارية واستعمارية وسيطرة
اقتصادية وعسكرية وتلاقى عدة أسباب وتيارات ، من استقلالية وقومية
تحررية اشتراكية وشيوعية ، وليبرالية ، وديمقراطية بنزعتها الانكلو
سكسونية والانكلو امريكية ، كما أن الوضع السياسي فيه مر بعدة مراحل
وشاهد وعاصر قيام التحالفات العالمية والنزعة السالينية وانفكاك امبراطوريات
عثمانية وبريطانية ، والمائة وتكون امبراطوريت ومراكز قوى عالمية جديدة .
وعاصر دولا حليفة لبعضها البعض تصبح متعادلة في المقام الاول بعد افول مرحلة
التحالف . وقيام دول وسقوط أخرى .

والوطن العربي مارس فضالا من أجل الاماني الوطنية - القومية ضد
التناقض الامبريالي الصهيوني ، وهو الان أمام النكبات والمحن والخيانات
الداخلية ينهض بمجموعه لمقاومة التناقض الرئيسي .

● من هنا فان حزب البعث العربي الاشتراكي يزوج بكل امكاناته ضد
العدو الامبريالي الصهيوني ، وقد عقد مؤتمر قمة بغداد ١٩٧٨ من أجل هذا
الهدف .

ومع أن الطابع القومي للبعث هو السمة المميزة له ، الا انه يوازن بين
الجانب القومي التحرري والجانب الاجتماعي . وعلى هذا الاساس يتخذ
الجانب النضالي للبعث سماته الرئيسية ، ويمكن اعتبار ما يلي :-

١ - صيانة وحدة التربة الوطنية في القطر العراقي بحل المسألة الكردية
ديمقراطيا .

- ٣ — انجاز الجبهة الوطنية والقومية التقدمية •
 - ٤ — الدخول في مرحلة التحويل الاشتراكي •
 - ٥ — الوقوف ضد المشاريع الاستعمارية •
 - ٦ — المشاركة الفعالة في حرب ٦ تشرين ١٩٧٣ •
 - ٧ — صب قوى الحزب وفروعه في العمل العدائي •
 - ٨ — جذب بعض مراكز الاستقطاب الدولية نحو الاقتراب الى مواقع الثورة العربية •
 - ٩ — الوقوف بوجه الدول الكبرى في مسائل تحويل التنمية من جانب تلك الدول الى ايدولوجيا ، وجعل التنمية خاضعة لاطروحات الايدولوجيا العربية الثورية للحزب •
 - ١٠ — « التفاعل بالاطار الانساني المشروع مع التيارات الفكرية العالمية عموما واتجاهاتها الصحيحة ، حسبما تقدم من خدمة للامة العربية وكذلك نفترض ان الامة العربية قادرة على أن تفنى التيارات الانسانية الموضوعية في خدمة البشرية ولاغراض التطور ، من خلال عطاها الانساني الخاص والمستقل والمتفاعل » (٢٩) •
 - ١١ — السعي لتحقيق الوحدة العربية ووضع هذه الوحدة في مستوى التصدي للعدو الصهيوني الامبريالي •
- يمكن اعتبار ذلك دليلا على أن صورة الواقع العربي بشكلها العيني المشاهد لم تكن على ما هي عليه لولا ثقل القطر العراقي وثورة البعث وهذا يبين الاهمية الحاسمة لثورة ١٧ — ٣٠ تموز وقيادتها التاريخية •
- ان هذا يوصلنا الى القضية الرابعة التي هي « ان ثورة ١٧ — ٣٠ تموز ١٩٦٨ كانت منتصرة بزعامة القيادة السياسية وبجهوداتها التي استطاعت ان تدرك توجهات الجماهير وأزمة الامة العربية الحضارية والتاريخية » •

● ان توكيد دور القيادة يدفعنا الى التوكيد على الدور القيادي في الحزب
« وهذه القيادة لكي تكون بمستوى مهامها المطروحة في موضوع القيادة العامة
والخاصة تتوفر فيها المستلزمات التالية :-

١ - تستند سياستها الثورية الى العلم وذلك بالتمسك بالنهج العلمي في
ميدان الفكر والتطبيق « (٨٠) وقد أثبتنا هذا الجانب في الفصول السابقة،
لكن الذي نؤكد عليه هنا أن قيادة ثورة ١٧ - ٣٠ تموز قد لاحظت ضمن
الاحداث التي توجت بانتزاع السلطة من الطغمة العارفية الرجعية ، ان
القيادة المحنكة المستوعبة لدروس وتجارب النضال هي القادرة على
اكتشاف لحظة الحسم وقد لاحظت القيادة السياسية للثورة أن الارتباب
وعدم الثقة الذي أبرزته تيارات انتهازية في مسيرة حركة الثورة العربية ،
قد يستثارا في الحزب والجماهير لمرحلة دور الحزب ذاته فبادرت باتتياه
علمي لا يفتل التفرعات الضرورية والاحتمالات المتوقعة لا سيما في فترة
استلام السلطة من قبل حزب ثوري ، وابتدأت بالحزب نفسه ، أي
بتجديد بنيته الذاتية ، وقد ورد في تقرير استراتيجية المرحلة للمؤتمر
القومي التاسع التركيز على النقاط التالية : « اقامة بيان الحزب التنظيمي
على أساس ثوري عن طريق التزام قواعد ثورية لا تكتفى من العضو
بمجرد الايمان بفكرة الحزب بل تتطلب منه التزاما كليا » (٨١) .

وتجديد بنية الحزب طبقية « بتركيز العمل الحزبي في الاوساط
العمالية والفلاحية ، وكذلك تجديد الاطارات الحزبية والاهتمام بالتنوع
والدقة في الاختيار والعناية الفائقة بالتربية الحزبية » (٨٢) .

● في هذه النقطة كان للقيادة الدور الاساسي في تبني موقف الفعل
الثوري العلمي والعقلاني في تجديد البنية الذاتية (لأداة الثورة وصانها)
الحزب . . . ومعرفة الذات كما يقال فلسفيا هي فهم للواقع واحاطة به .

٢ - ان القيادة السياسية للبعث وثورة ١٧ - ٣٠ تموز لم تتخذ موقفا دفاعيا في موقفها من الرجعية والامبريالية ، بل على العكس اتخذت موقفا هجوميا فلم يمرقلها التشويش أو المؤامرات أو الاشاعات ولا حتى الاعتداءات المسلحة لدولة مجاورة في حينه ولا حرب الجيب العميل في شمال العراق ولا مناورات وضغوط شركات النفط الاحتكارية ، وهذا الموقف وفر للجماهير المبادهة والمباشرة ووفر للحزب النمو والنهوض والتوسع .

٣ - أعطت الثورة وحزب البعث العمل القومي بعده التاريخي وقد جاء ذلك بـ « اعطاء مفهوم القيادة القومية صيغة عملية » (٨٢) .

٤ - تشخيص المراحل التاريخية صفة مميزة للقيادة الناضجة والنájحة سواء في الحزب أو الدولة ، ومن خلال التشخيص الدقيق الذي قامت به قيادة البعث وثورة ١٧ تموز أمكن تسليح الحزب والجماهير بمجموعة من الاهداف المرحلية تقاس الحقيقة بها آنيا ، وهذا التشخيص ينطوى على - المرونة - التي تخدم الهدف ، والحسم الذي ينجز الاعمال .

٥ - تحديد « الهدف » في حالة الازمة ، وهذا مبدأ قامت عليه ثورة ١٧ تموز وهناك مثل يقول : « اذا أطلق أحد ما ناره على الملك فعليه الا ، يخطئه » (٨٤) .

● وكل هدف حددته ثورة ١٧ تموز أصابته الجماهير بدقة ولم تخطئه فالثورة المميزة تاريخيا تصارع قوى امبريالية ذات طاقات وامكانات هائلة لا يمكن التهاون معها عند اصابة الهدف ، هذه الثورة لا يمكن أن تزج قواها كلها حتى لا تستدرج الى « الكمين » ولا تخطيء الهدف المرحلي حتى لا تضعيف المرحلة التاريخية ، فاستعجال الموعد قبل أوانه قد يعطى الامبريالية فرصة ثمينة في زج احتياطياتها ، ولكن لا يمكن

اضاعة الهدف المرحلي لصالح المرونة » وهذا الانتقال المرحلي في التاريخ قد يضع الى الاستراتيجية العامة استراتيجية مرحلية وهذه الاستراتيجية المرحلية تحتوي على مجموعة اجراءات تكتيكية وتخطيطات ومنجزات» (٨٥) .

٦ - تحويل القطر العراقي الى - بؤرة - ومركز اشعاع للثورة العربية عن طريق بناء العراق موضوعيا وجعل مبادئ الحزب في اصعدتها الاقتصادية والاجتماعية مسألة حياتية يومية ، ولكي تصبح الايديولوجيا كلا جماعيا ، وكما يقول الرئيس القائد صدام حسين « فما لم نكون وطنية صينية ، وما لم نرفع الظلم والاستغلال في العراق فاننا لن نكون قادرين على اىصال مبادئ الحزب الى ابعد من العراق بل حتى في داخل العراق ، فان دعواتنا ستتحول الى مثل ما مرت به التجارب الفاشلة في بلدان العالم الثالث حيث يتحدث المعنيون من قادة التغييرات الوطنية عند بداية التغييرات السياسية في تلك البلدان عن الوطنية والاشتراكية وغيرها من الشعارات وبعد أن يغادر أولئك الساسة مواقعهم الامامية لأي سبب من الاسباب نجد القوى المضادة تعود لتسلم مسئوليات الدولة بدون عقبات كاداء لأن القوانين التي كانت سائدة عندما وقعت تلك التغييرات تبقى ذاتها سائدة ، ولأن الشخص في الصفوف الثانية لم يبدلوا أو تغيروا تغييرا ثوريا ، ولم تطلق عرف وتقاليد ثورية راسخة وجديدة في المجتمع ومؤسسات الدولة الرسمية» (٨٦) .

٧ - ومن أهم مزايا القيادة السياسية لثورة ١٧ - ٣٠ تموز والبعث ، العبقورية التنظيمية ، فالقوة التنظيمية للحزب ولقوى الثورة ، أعطت القيادة السياسية امكانية التأثير في الاحداث منذ اليوم الاول للثورة ،

وقد تجلى ذلك « في الالتزام الكامل بمبادئ الديمقراطية المركزية
الخمس :-

أ - مشاركة قاعدة الحزب عن طريق حق الانتخاب وحق النقد داخل
المنظمة في رسم سياسة الحزب وخطته ، فبممارسة حق النقد تصل
آراء القاعدة لأعلى قيادة وبممارسة حق الانتخاب يصل ممثلوها
لأعلى مؤتمر حزبي يقرر سياسة الحزب ويخطط له •

ب - خضوع القيادات الدنيا للقيادة العليا •

ج - التزام الأقلية برأي الاكثرية •

د - الصفة الالزامية غير المشروطة للقرارات التي تتخذها القيادة •

هـ - قيام القيادات بتقديم تقرير عن أعمالها التي اتحتها توضح خطتها
وتشرح سلوكها وتعترف بأخطائها « (٨٧) •

٨ - القدرة الخلاقة في الرد على التحدي الداخلي ، المتمثل بالرجعية
والجواسيس والتشكك الاجتماعي بوساطة تجنيد قوى الحزب وقوى
المجتمع ومنذ بدء ثورة ١٧ - ٣٠ تموز استطاعت القيادة السياسية ابراز
قوى خلاقة ومبدعة في العمل السياسي والاقتصادي والاجتماعي ، وقد
تجلى ذلك :

أ - في تعبير طاقات الحزب والشعب بواسطة العمل الشعبي •

ب - في تحويل المجتمع سياسيا واقتصاديا •

ج - في الاعتماد على طاقات الجماهير •

د - في جعل الوحدة الوطنية قوة متراسة - رغم كل الثغرات - أداة
لتحقيق أوسع الطاقات للرد على الرجعية واستئصالها ،

هـ - تنقية المجتمع وتطوره من شوائب أمراض التحلل والكسل والفهلوية
- البهلوانية - السياسية ، والمغامرة ، والانتهازية التي تصيب عادة
المجتمعات الانتقالية او المجتمعات التي تشكو من غلل وأمراض
التدهور .

و - دفع المجتمع في القطر العراقي الى الثقة بنفسه من خلال القدرة في
بعث امكاناته الخلاقة ووضع الاسس في بدء الثورة - لنهضته
وانطلاقته الجديدة .

٩ - وقد شكل هذا عاملا تاريخيا لا يراز الذات الثورية للانسان من أجل
الرد على التحدي الخارجي ، المتمثل بالامبريالية والصهيونية ، ففي
العلاقة الفعلية بين العمل الثوري وتمرعاته الاقتصادية والاجتماعية
والانسان في العراق ، تولد شعور بالثقة بالنفس ، وفي هذه العلاقة برزت
معاني الشعارات ومراميها في المدلول الاجتماعي العام ، الا أن الثورة
التي ورثت واقعا تمثل في تدنى الانتاج وقوى الانتاج لم يكن بمقدورها
ابراز الذات الثورية للمجتمع في القطر العراقي الا اذا حوت الانتاج
وقواه تحويلا ثوريا وقد فعلت ذلك ، وكان قتل الواقع الاجتماعي الى
المستوى الثوري يتطلب زمنا وتضحيات ويقتل مستمرة أزاء الرجعية
والقواهر الخارجية الاستعمارية ، وتجميع قنرات الحزب والجماهير
في تيار حركة الثورة ومراميها ، وكان هذا الطريق طويلا وشاقا ، لكنه
طريق الثورة التي تصنع التاريخ .

١٠ - ثمة خاصة مميزة في ثورة ١٧ - ٣٠ تموز وأعني بها عدم تقبل الواقع
الاجتماعي الى التضحيات الواقعية ، وتعويضه بشعارات مثالية رمزية
تمطي تلك التضحيات معنى القداء في الوقت الذي تغلف الحياة الواقعية
بغلاف لا انساني كما فعلت الستالينية التي ذهب فيها الكادحون ،
المعذبون في الارض ضحية الطغاة ، وذهب مجد ستالين بمدغذ ضحية

الاسباب التي أوجدها بنفسه ، فتورة ١٧ تموز وحزب البعث العربي الاشتراكي أوجدا المعاني في التضحيات الواقعية تعويضا في الاعمال والآثار وقد جنى المجتمع تطورا اقتصاديا كبيرا . وامتلك فوائض وفوائد أعماله .

ومن هنا كان الشعب في القطر العراقي يشعر أن ثورته وحزبه وقيادته تمده بروافد الحياة ليصنع التاريخ ويجنى ثمار تطور قوى الانتاج في الازدهار وارتفاع مستوى المعيشة ، والانتاج الاشتراكي .

١١- الخاصة المضافة أو المباشرة البديهية في ثورة تموز وحزب البعث ، هي الوقوف بوجه أي جنوح نحو تحويل الايديولوجيا الثورية والاحتراف الثوري ، الى تعالى بنسوي على الشعب ، من خلال تحويل الفكر الى تبرير رمزي استعلائي للفئات المتميزة ، والضرب بقوة لتصفية مثل هذا التوجه . ولذا كانت القيادة السياسية تفقه الافرازات التي تحملها المسيرة ولذلك ربطت بين الايديولوجيا الثورية وبين الممارسة وربطت بين الممارسة والتضحية ، وبين الايمان كمسئمة عملية فضالية والايمان كأمر روحي .

ومهما اظنا البحث والتنقيب في ثورة ١٧ تموز وحزب البعث العربي الاشتراكي وقيادته السياسية،نظل قاصرين ، ذلك ان الحقيقة كالمقبرة القيادية من العصر الوصول اليها وان كانت واضحة وغير مغلقة كالشمس في ضحى النهار ، بيد اننا نقول ان ثورة ١٧ تموز هي نتاج الامة العربية وواقعا التاريخي واحساسها بذاتها وقدراتها في النهوض الحضاري .

وعلينا الان ان نحاول تقصي ملامح وسمات المقبرة القيادية للقيادة السياسية للثورة والحزب ، وهذا فصول مشروع اذ ان رجال الاحداث ليسوا ملكا لانفسهم فهم ملك للامة وجمالها وملك للتاريخ العربي . . وهذا ما تحتويه صفحات كتابنا القادم .

مصادر الفصل السابع

- (١) ص ٥ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ١٩٧٤ ، نورة ١٧ تموز التجربة والافاق .
- (٢) ص ٩ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ، المرجع السابق .
- (٣) ص ١٦ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ، المرجع السابق .
- (٤) ص ٢٠ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ، المرجع السابق .
- (٥) راجع بهذا الصدد (مركب النقص) عقدة أوديب في الاسطورة وعلم النفس ص ١٥٥ - ١٨٧ نظريات س . ج ، يونغ ، راجع النفس الجماعية عند يونغ ، يؤكد يونغ أن النفس الجماعية بصيرورتها تمثل عقلا جماعيا فالاولى تمثل الفكر الجماعي والثانية تمثل الشعور الجماعي ص ٤١٦ عقدة أوديب في الاسطورة وعلم النفس ترجمة جميل سعيد ، مكتبة المعارف ، بيروت ١٩٦٢ ، راجع أيضا حول علم النفس العلمي وتطبيق علم النفس في مجالات الانتاج والبنية الاقتصادية خارج اطار الفرويدية الجنسية ، (وبلهم رايش) « تطبيق التحليل النفسي في البحث التاريخي » دراسات عربية شباط ١٩٧٢ العدد الرابع ٤ - ٢٥ .
- (٦) راجع بهذا الصدد ، امين سميد - الثورة العربية ج ٢ ص ٢٨ و ص ١٣٣ و ص ٨٣ - ٩٣ و ج ٢ ص ٢٨ و ص ١١١ و ص ١٢٢ نص مشروع فيصل كلمصو و ج ٢ ص ١٢٠ - ١٣٢ و ج ٣ ص ٢٣٣ و راجع أيضا العقلية العربية بين الحريين (علي حاج بكري) نبيه امين فارس ، مطبعة الترقى ، دمشق .
- (٧) يقول فروت Grote « ان جهاز الحيلة الذي كان يؤدي الى خداع الناس وحملهم على الاذعان والخنوع مؤقتا كمقدمة لاستعمال القوة التي تفرض الاذعان قسرا ، كان الاداة التي استعملها الطفلة ، الاغريق » ص ٩٩ السلطان برتراند رامسل وهذه الحيل استخدمت وطبقت على الجماهير العربية ، اذن ان اصل الحيلة واحد واهدافها واضحة تاريخيا. سبق لنا الاستشهاد بفروت في هامش سابق . وقد كررنا المقولة للتوكيد. في موضوع السفسطة راجع ص ١٦٩ - ١٧٠ و ١٧١ و ١٧٢ من كتاب فلاسفة يونانيون - العصر الاول . د. جعفر آل ياسين ط اولى ١٩٧١ .
- (٨) ص ١٩ العرب والامبريالية ، د . عبد الوهاب الكيالي .
- (٩) ص ٧ - ٨ في ضوء التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ، آراء ومناقشات ، وزارة الاعلام سلسلة الكتب الاعلامية ٥٩ سنة ١٩٧٤ .
- (١٠) ص ٢٥ ، في ضوء التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن .
- (١١) ص ٤٦ تطور الفكر الاشتراكي في الحزب المرجع السابق .

- (١٢) جون ديوى - راجع شرح فلسفته في كتاب ول ديورانت - قصة الفلسفة
- (١٣) جون ديوى ، مقالات في المنطق التجريبي ص ٢٣ عن ول ديورانت ، المرجع السابق .
- (١٤) جون ديوى - البحث عن اليقين ، الفصل الرابع ، المرجع السابق .
- (١٥) ديوى ، المنطق التجريبي ص ٢٥ عن المرجع السابق ول ديورانت .
- (١٦) ص ٥٢ تطور الفكر الاشتراكي للبعث ، د . الياس فرح ، نقله عن في سبيل البحث ص ٣٠٣ .
- (١٧) ص ٤٧ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن
- (١٨) ص ٥١ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن
- (١٩) ص ٥٤ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن
- (٢٠) ص ٥٢ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن .
- (٢١) جريدة الثورة ٢٠ كانون الاول ١٩٧٩ ، صدام حسين ، الاشتراكية طريق لاسعاد الشعب .
- (٢٢) جريدة الثورة ٣ ك ٢ ١٩٨٠
- (٢٣) د . عبدالعال الصكبان .
- (٢٤) جريدة الثورة المصدر السابق .
- (٢٥) جريدة الثورة ٣ كانون الثاني ١٩٨٠ ، صدام حسين، العراق سيد نفسه.
- (٢٦) المصدر السابق ٣ كانون الثاني ١٩٨٠ .
- (٢٧) للافاضة راجع احاديث في القضايا الراهنة ، صدام حسين ص ٣٧ وما بعدها .
- (٢٨) ص ٦٨ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ثورة ١٧ تموز التجربة والافاق .
- (٢٩) ص ٢٣ المسألة الكردية الوضع الراهن وآفاق المستقبل منشورات الثورة.
- (٣٠) راجع ص ٤٢ - ٤٣ - ٤٥ صدام حسين ، احاديث في القضايا الراهنة .
- (٣١) ، (٣٢) ص ٤٦ - ٤٧ المسألة الكردية الوضع الراهن وآفاق المستقبل .
- (٣٣) للاستزادة راجع صدام حسين ، احاديث في القضايا الراهنة ، ولادة بيان ٢١ اذار ١٩٧٤ . في اجتماع موسع للشخصيات الوطنية والقومية التقديمية في القطر ، عقد في قاعة الخلد ببغداد .
- (٣٤) ص ٧٣ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ، ثورة ١٧ تموز التجربة والافاق .
- (٣٥) ص ٤٨ المسألة الكردية الوضع الراهن وآفاق المستقبل .

- (٣٦) ص ٦١ احاديث في القضايا الراهنة - صدام حسين .
- (٣٧) ص ٧٥ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن ، المرجع السابق .
- (٣٨) ص ٢٣ في ضوء التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن .
- (٣٩) ص ٧٨ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر ، المكتب الثقافي القومي .
- (٤٠) ، (٤١) ، (٤٢) ص ٧٠ - ٧١ - ٧٢ - التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٤٣) ص ٥ الشروط في تحقيق الجبهة الوطنية التقدمية ، وزارة الثقافة والاعلام بغداد ، السلسلة الوثائقية رقم ٤ - بين الثورة والجماهير .
- (٤٤) راجع حول هذه المسألة ص ٥٩ - ٦٠ - ٦١ - ٦٢ - ٦٣ - ٦٤ استراتيجية المرحلة الراهنة الطبعة الثانية ايار - مايو ١٩٧٣ دار ، الطليعة .
- (٤٥) ص ٧ الشروط في تحقيق الجبهة الوطنية التقدمية .
- (٤٦) Utopia يوتبيا أو طوباوية كلمة مشتقة من اليونانية . من كلمتين (أو) وتعنى - لا - وطوبوس - وتعنى مكان ، والطوبوية في السياسة تعني ضرب من الاشياء لا اصل لها او اشياء مختلفة ، أو أمنية بعيدة عن الواقع الاجتماعي ، وهي لا تتولد بالواقع الملموس ، بقدر ما تكثر الافكار المسبقة ويقل الوعي ويكثر الجنوح نحو الخيال ، بقدر ما تنبثق الطوباوية .
- (٤٧) ص ٥١ استراتيجية المرحلة الراهنة ، المرجع السابق .
- (٤٨) ص ٣١ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر ، المكتب الثقافي القومي .
- (٤٩) جريدة الجمهورية البغدادية ٢٩ كانون الاول ١٩٦٩ .
- (٥٠) جريدة الثورة البغدادية ٧-٨-١٩٧٠ .
- (٥١) ص ١٣٢ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٥٢) راجع نص تصريحات الاب القائد احمد حسن البكر في جريدة الثورة ٧-٨-١٩٧٠ .
- (٥٣) راجع التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر الصفحات ١١ الى ٣٥ .
- (٥٤) راجع جريدة الثورة البغدادية ٦ تشرين الثاني ١٩٦٨ .
- (٥٥) جريدة الثورة ٢١-٧-١٩٧٠ مؤتمر صحفي للاب القائد احمد حسن البكر في مبنى المجلس الوطني .
- (٥٦) راجع نص المشروع في جريدة الكفاح اللبنانية ٢٥ اذار ١٩٧١ ص ١ وص ٨ .
- (٥٧) ص ٤٠ - ٤١ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٥٨) راجع حول هذا الموضوع جريدة الثورة البغدادية ٤ تشرين الثاني ١٩٦٨ المقال الافتتاحي - رسل الوحدة والالتزام القومي .

- (٦٥) انباء ليلة ٩-١٠/١/١٩٧٩ التي اذاعتها الوكالات العالمية - انصات .
- (٦٦) ٦٤ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٦٧) مجلة الاحرار ١٠/١١/١٩٧٣ ، د . الياس فرح ، المغرب والاتحاد السوفياتي .
- (٦٨) ص ٧١ معركة الاستقلالية والسياسة الدولية صدام حسين .
- (٦٩) راجع تفاصيل أخرى في التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٥٩) جريدة الجمهورية ٢ اذار ١٩٧٤ العدد ١٩٥٦ وحول موقف ثورة ١٧ تموز وحزب البعث من حرب تشرين راجع ، تقرير حرب تشرين الصادر عن
- (٦٠) ص ٦٤ - ٦٥ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٦١) ص ٦٥ - التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٦٢) ص ٦٥ - ٦٦ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٦٣) راجع الصفحات ٣ الى ص ٢٩ التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن المقصود الجبهة الديمقراطية .
- (٦٤) - ثورة ١٧ تموز التجربة والافاق .
- (٧٠) ص ٣٩ - ٤٠ معركة الاستقلالية والسياسة الدولية ، صدام حسين .
- (٧١) راجع - الثورة الروسية ، عمر عبدالعزيز ١٩٥٩ القاهرة .
- (٧٢) ص ٣٣٩ في سبيل البعث ط ٢ .
- (٧٣) لاحظ الفصل الثاني والثالث من هذا الكتاب .
- (٧٤) ص ١٠ دراسات عربية العدد ٣ ك الثاني ١٩٦٧ بناء الاشتراكية مشكلات الاقتصاد الانتقالي شارل بتلهام ، ترجمة فواز طرابلسي .
- (٧٥) راجع الصفحات ١٤ الى ص ٣٠ وص ٣٣ الى ص ٤٢ وص ٦٣ الى ٨٢ من التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر .
- (٧٦) ص ٧٦ - ٧٧ معركة الاستقلالية والسياسة الدولية ، صدام حسين .
- (٧٧) ص ٢٤ الحزب القائد في النظرية والتطبيق .
- (٧٨) ، (٧٩) ص ٤٧ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر ، الهوامش المضافة .
- (٨٠) ص ٤٨ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر ، الهوامش .
- (٨١) ص ٤٨ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر ، الهوامش .
- (٨٢) ص ٢٠٣ البطل في التاريخ ، سدي هوك ، مصدر سابق .
- (٨٣) ص ٢٦ الحزب القائد في النظرية والتطبيق مصدر سابق .
- (٨٤) ص ٤٨ التقرير السياسي للمؤتمر القومي العاشر ، الهوامش .

مراجع التوثيق

اسماء المصادر والمراجع التي استمنا بها للمقارنة ولم نكتف منها شيئاً ،
اعتمدناها للمراجعة والتوكيد والاستقراء ، لما ورد في الكتاب

١ - هيفل

- أ - مدخل الى فلسفة التاريخ عند هيفل ، جان هيبوليت - ترجمة
انطوان الحمصي ، دمشق ١٩٦٩ .
- ب - أصول الفكر الماركسي ، أوغست كورنو ، ترجمة ، مجاهد عبد المنعم
مجاهد ، دار الاداب ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ايار ١٩٧٠ .
- ج - هيفل حياته ، ومذهبه ، مجلة الطليعة ، القاهرة ، العدد (٩)
سبتمبر ١٩٧٠ .
- د - هيفل يتحصن خلف قلاع الحرية ، مجاهد عبد المنعم مجاهد ، مجلة
الطليعة ، العدد ٩ ، ص ٤٢ - ١٤٧ .
- هـ - مجلة الفكر المعاصر ، القاهرة ، العدد ٦٧ ايلول ١٩٧٠ ، عدد خاص
من هيفل .
- و - الفكر الالمانى من لوثر الى نيتشه ، تأليف جان ادوارد سينله ، ترجمة
تيسير شيخ الأرض ، وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد القومي
دمشق ١٩٦٨ .
- ز - المثالية الالمانية ، د . عبدالرحمن بدوي ، دار النهضة العربية ،
القاهرة .
- ح - موسوعة الهلال الاشتراكية ، دار الهلال ١٩٦٨ ، القاهرة .

٢ - جون لوك

- أ - جون لوك وفلسفته السياسية ، د . مجاهد فخري ، اللجنة الدولية
للكتاب لترجمة الروائع - الأونيسكو - بيروت ١٩٥٩ .
- ب - علم السياسة ، د . حسن صعب ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٦٦ .
- ج - أصول السياسة ، هارولد لاسكى ، ترجمة إبراهيم لطفى عمر ومحمود
فتحي عمر ، الجزء الأول ، وزارة الثقافة ، القاهرة ، بدون تاريخ .

٣ - ميكافيلي

- ١ - نيقولا ميكافيلي ، نص كتاب الامير ودراسة تحليلية ، محمد مختار الزقزوقي ، مكتبة الانكلو المصرية ، القاهرة .
- ب - الامير - ميكافيلي ، فاروق سعد ، منشورات دار الافاق الجديدة بيروت ، الطبعة السابقة ١٩٧٧ .

٤ - افلاطون

- ١ - افلاطون : طيماس : ترجمة الاب فؤاد جرجي بربارة ، دمشق ، منشورات وزارة الثقافة ١٩٦٨ .
- ب - اعلام الفكر السياسي : افلاطون : تاليف موريس كرانستون ، بقلم انطوني فلو ، دار النهار ، بيروت ١٩٧٠ .
- ج - دراسة لجمهورية افلاطون ، د . فؤاد زكريا ، دار الكتاب العربي ، القاهرة .
- د - النظرية السياسية عند اليونان ، ترجمة ، لويس اسكندر ، مؤسسة سجل العرب : القاهرة ١٩٦٦ ، تاليف سير ارنست باركر .
- هـ - محاورات لافلاطون ، بوتافوراس ، ترجمة محمد كامل الدين علي يوسف سلسلة مذاهب وشخصيات ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ١٩٦٧ .
- و - العرب والفلسفة اليونانية ، د . عمر فروخ ، المكتب التجاري بيروت ١٩٦٠ .
- ز - مدخل الى الفلسفة ، جون لويس ، ترجمة ، انور عبدالمك ، الطبعة الثانية ، دار الحقيقة ، بيروت ١٩٧٣ .

٥ - ارسطو

- ١ - السياسات ، اللجنة الدولية لترجمة الروائع الانسانية - الاونيسكو ترجمة ، الاب اوغسطينس برباره البولسي ، بيروت ١٩٥٧ .
- ب - عبدالرحمن بدوي ، ارسطو ، دار النهضة ، القاهرة .
- ج - قصة الفلسفة من سقراط الى جون ديوي ، ول ديورانت ، ترجمة احمد الشيباني ، المكتبة الاهلية ، بيروت .

٦ - الفارابي

- ١ - الفارابيّات ، د . عمر فروخ ، مكتبة منيعة ، بيروت ١٩٥٠ .
- ب - رسالة في العقل ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٩٣٨ .

٧ - توينبي

- ١ - منهج التاريخ وفلسفة التاريخ ، محي الدين اسماعيل ، وزارة الاعلام بغداد ، دار الحرية للطباعة ١٩٧٧ .

٨ - ابن أبي الربيع

- ١ - نظرية نشوء الدولة والمجتمع عند ابن أبي الربيع ، من تاريخ الفكر السياسي عند العرب ، مجلة الفكر الجديد بيروت العدد الاول ١٩٦٨ .

٩ - متفرقات

- ١ - نشأة النظرية الاجتماعية ، ترجمة ، د . فؤاد زكريا ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ١٩٧٠ .
- ب - علم السياسة ، مارسيل بريلو ، ترجمة أحمد حسيب عباس دار نهضة مصر ، العام ١٩٦٥ .

٨٧-١٢٢

الفصل الثالث : الديمقراطية

٨٦

المبحث الأول : الديمقراطية مدخل أولي

٩٦

المبحث الثاني : الديمقراطية المثل الأعلى

١٠٥

المبحث الثالث : الديمقراطية في الممارسة

١١٢

المبحث الرابع : الديمقراطية في عملية التكوين

١١٩

المبحث الخامس : الديمقراطية ومفهوم الاقتصادية

١٢٥

المبحث السادس : الدولة ومخاطر التكتو - اقتصادية

١٣٠

مصادر الفصل الثالث

١٢٣-١٨٨

● الفصل الرابع : نظرية البحث في الدولة

١٣٥

المبحث الأول : ما هي الدولة ؟

١٤٤

المبحث الثاني : الدولة والفكر السياسي الحديث

١ - نظرية العقد الاجتماعي .

ب - نيقولا ميكافيلي .

ج - جون لوك .

د - جان جاك روسو .

١٧٢

المبحث الثالث : الدولة والديمقراطية ومضمون النظام

● ١ - أطروحات الحزب - ١ - الأهداف ، ب - الواقع

ج - الحزب ، د - الجماهير

هـ - الديمقراطية

٢- علم الاجتماع البعثي

١٨٤

مصادر الفصل الرابع

١٨٩-٢٢٨

الفصل الخامس : البحث وعلم الاجتماع السياسي

١٩١

المبحث الأول : مؤشرات أساسية

٢٠٠

المبحث الثاني : دحض نظرية وايدولوجية البناء القوي

٢١٦

المبحث الثالث : معنى القيادة

١ - القيادة الحزبية ومقوماتها

٢ - جدلية الحزب والقيادة وتراكيب الثورة

٣ - سمات جدلية مضافة

٢٢٦ مصادر الفصل الخامس

● الفصل السادس : البحث والازمة الحضارية والتاريخية

للأمة العربية ٢٢٩-٢٧٨

٢٣١ المبحث الأول : الأمة والازمة

٢٢٦ المبحث الثاني : الازمة كما يراها البحث

٢٤٧ المبحث الثالث : الازمة والادارة

٢٥١ المبحث الرابع : الحزب والطبقة

٢٥٨ المبحث الخامس : الاطار العربي والحد الايديولوجي

٢٧٥ مصادر الفصل السادس

● الفصل السابع : الرمى والقياس

٢٢٣-٢٧٩ المبحث الأول : ثورة ١٧ تموز ١٩٦٨ مرحلة اختبارية ٢٨١

● القضية الأولى من الموضوع

● النتيجة الأولى لثورة ١٧ تموز ● النتيجة الثانية

● النتيجة الثالثة ● النتيجة الرابعة ● المسألة الكردية
حالة اختبار ثنائية

المبحث الثاني : القضايا الثانية والثالثة والرابعة

٣٠٥ من الموضوع

٣٣٠ مصادر الفصل السابع:

٣٣٤ مراجع التوثيق

رقم الايداع في المكتبة الوطنية - بغداد

« ٨٨١ لسنة ١٩٨٠ »

دار الحرية للطباعة - بغداد

١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م

تصميم الغلاف : سلسيل ناجي

«عن هذا الكتاب...»

دراسة منهجية لمفهوم القيادة كما طرحها البعث كمفهوم جدلي
ثوري تاريخي، من خلال تحليل منهجي لتفاعل هذا المفهوم مع
واقع قيادة البعث التاريخية والمتجدية بالرئيس القائد صدام
حسين ورفاقه.. ومعالجة موضوعية ل: النظرية والاسلوب، الاطار
وخصائص التجربة، الايديولوجية، الديمقراطية. القيادة الحزبية
وجدلية الحزب والقيادة وتركيب الثورة، نظرية البعث في الدولة، في
استقراء مقارن مع نظرية العقد الاجتماعي، وميكيا فيلي، وجون
لوك وروسو...

ومنهجية الكتاب اذ تكتمل عند طرح مسألة «الامة والازمة» كما
يراهما حزب البعث العربي الاشتراكي، فانها تستقرى «البعث علما
وممارسة وواقعا.. وتستقرىء مسألة القيادة والازمة، تاريخا وفكرا
وعملا...

السعر ٣٥٠ فلساً

توزيع الدار الوطنية للتوزيع والاعلام

دار الحصرية للطباعة - بغداد

١٩٨٠

